

意見交換会当日にいただいたご意見・ご要望への回答

1 テーマ「見守りカメラ整備事業について」

2 ご意見・ご要望への回答

※ご意見等の内容については、原文のまま記載しております。

意 見 等	回 答
見守りカメラ整備事業について	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 早期に必要 ・ 早期に設置できるよう、引き続き頑張っていたいただきたい。 ・ 設置工事が令和5年度では遅いように思います。良いことなのでスピード感をもって整備をお願いします。 	<p>令和4年度に設置場所を検討するとともに、市民意見公募を実施し、設置目的、管理・運用、画像データの取扱い等を条例や規則等に定める予定としております。一定の期間をいただきますが、よろしく願いいたします。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 進めてほしい。 ・ ぜひ進めていただきたい。 ・ 積極的に推進してください。 ・ 必要な事業だと思しますので、是非進めてください。 ・ 必要と思っている。当局で検討し前向きをお願いします。 ・ 防犯になりますので進めてください。 ・ 子ども、高齢者には安心となる。 ・ 子どもに対する不審者が増えているので進めてほしい。 ・ 是非具体化して欲しい(子供見守り隊を行っているので必要性を感じる)。 ・ 是非設置していただきたいと思ます。高齢者の迷い人に関しては特に良いことだと思います。 	<p>見守りカメラの整備を通じて、市民の皆さんが安全に安心して暮らせるまちづくりを進めてまいりたいと考えております。</p> <p>見守りカメラは、犯罪の抑止、事件等の早期解決その他市民生活の安全の確保を目的として、整備を進めてまいりたいと考えております。</p>
<p>必要だと思います。何でもお金の問題ですね。市民に負担がかからないように。</p>	<p>見守りカメラの整備については、市が整備し、維持管理を行ってまいりたいと考えております。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・加古川市を参考にしてください。 ・加古川市は多すぎる。 	<p>事業の検討に当たっては、加古川市の整備事業も参考としております。</p> <p>引き続き地域の皆さんのご意見を伺いながら、事業を進めてまいりたいと考えております。</p>
<p>適正な規模で</p>	<p>設置の規模については、地域の皆さんのご意見を伺いながら決定してまいりたいと考えております。</p>
<p>ガンバロー基金あるいは、クラウドファンディング等、市の歳入をあてにしないようにできないか。</p>	<p>財源については、現在補助金等の活用も踏まえ検討しております。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・各自治会で設置している防犯カメラもこの機会に見守りカメラのシステムに統合し、市で管理するようにはどうでしょうか。 ・既存のカメラについても将来的には市の一括管理にして欲しい。 ・地域の見守りカメラを市で引き取る場合、自治会負担分を返せとはならないでしょうか。補助（県の）基準にあうか。 	<p>設置している既存の防犯カメラの管理を市にお任せしたい、といった要望もいただいております。</p> <p>市が整備しようとしている見守りカメラは、小学校の通学路を中心に設置を進めてまいりたいと考えております。そのようなことから、既存の防犯カメラを全て市が管理していくことまでは検討しておりませんが、通学路に設置され、耐用年数が経過した既存の防犯カメラについては、次年度に予定している設置場所検討会を通じて、設置団体と協議を行い、見守りカメラに更新することも検討してまいりたいと考えております。</p> <p>ただし、その場合においては、既存の防犯カメラの設置場所に必ずしも設置されるものではないということについて、ご理解いただきたいと考えております。</p> <p>県の補助基準を確認したところ、特に定めはありません。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・防犯上賛成。補助金で神社前に設置して安心できた。 <p>監視社会とのもろ刃の剣でもあるので注意が必要という声もある。設置することが目的にならないように、最小の経費で最大の効果があるように、少しずつ</p>	<p>見守りカメラは、犯罪を抑止する効果、犯罪捜査へ貢献する効果やその場所の利用者に安心感を与える効果があるものと考えております。</p> <p>見守りカメラは監視を目的としたものではありませんので、設置目的、管理・運用、画像データの取扱い等については、条例や規則等に定めて</p>

<p>年次的段階的に効果を評価しながら進めていただきたい。</p> <p>そして、それはビッグデータとしても、人や車の流れや人の行動観察などに活用できるので、弾力的、効率的な設置運用を期待します。見えないものが見えてくるでしょう。巨大な難波駅の動線・看板表示や高槻市役所のレイアウトにも活用されています。</p> <p>・色んな機能を使えるようにしてほしい。</p>	<p>まいりたいと考えております。</p> <p>設置の規模については、引き続き地域の方々のご意見を伺いながら進めてまいりたいと考えております。</p> <p>見守りカメラの活用については、見守りカメラの整備にあわせて、見守りサービスの導入について検討しております。その他の活用については、整備後の状況も踏まえ、検討してまいりたいと考えております。</p>
<p>有れば良いと思うが、防犯対策と並行して犯罪を生まない人づくり(教育面を含め)、ハードとソフト両面から安全な住みよいまちを作ってもらいたい。</p>	<p>地域の皆さんに実施いただいている見守り活動や防犯活動とあわせて見守りカメラ整備事業を実施することにより、市民の皆さんが安全に安心して暮らせるまちづくりを進めてまいりたいと考えております。</p>
<p>現状のカメラとの相互性や範囲設定を慎重に検討をお願いしたい。</p>	<p>設置されている既存の防犯カメラの取扱いについては、設置団体と協議の上、今後の対応を検討してまいりたいと考えております。</p> <p>範囲設定については、市が警察の意見を聞きながら設置場所案を作成し、地域の皆さんと協議を行いながら決定してまいりたいと考えております。</p>
<p>カメラは必要です。出前講座で聞きたいです。</p>	<p>地区連合自治会長と調整させていただきます。</p>
<p>設置及び管理・運用について</p>	
<p>・住民監視にならないか心配である。</p> <p>・運用でしっかりした条例を作らないと市民の監視につながるおそれがある。</p> <p>・監視カメラにならないよう、管理・運営について条例で定めるべき</p> <p>・見守りという監視にならないか。運用については、条例でどのように画像を使用するのか市民が分かるようにしてほしいです。</p>	<p>見守りカメラは、監視目的で設置するものではありませんので、設置目的、管理・運用、画像データの取扱い等については、条例や規則等で定めてまいりたいと考えております。</p> <p>その際には、市民意見公募を実施し、市民の方々のご意見を伺う予定としております。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・説明であったように、監視の意味でつけるのはだめであるが、完全否定はむずかしい。その点をしっかりと押さえて取り組んでほしい。 ・有効的活用が望ましい（市で一括管理となると厳密な規制、対応が必要）。 ・市民生活の安全を確保するためには、早期に見守りカメラの整備を進めるべきである。ただし、プライバシーはしっかりと保護をしていただきたい。 ・しっかりとした条例の制定をお願いしたい。その折には、市民の意見を事前に聞き、決めていってください。 	
<p>マイナス面を十分に考慮に入れて</p>	<p>マイナス面とは捉えずに配慮を要する事項として捉えております。設置時には、周辺にお住いの方にモザイク（プライバシーマスク）処理の状況をご確認いただくことや、カメラの撮影角度を調整するなどの十分な配慮を行ってまいりたいと考えております。</p>
<p>交通安全のために増設設置すべきと思う。</p>	<p>見守りカメラは、犯罪の抑止、事件等の早期解決その他市民生活の安全確保を目的として、設置を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>交通の安全に対しても一定の効果はあるものと考えております。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・通学路の安全対策を優先して整備すべきである。 ・通学路から少し外れたところ（通りを2本外れた位置）にカメラが無ければ犯罪抑止になり難いと思われる。全ての道をカバーする方向で話を進めて欲しい。 	<p>見守りカメラは、小学校の通学路や学校周辺等を中心に整備を行ってまいりたいと考えております。</p> <p>通学路以外の場所については、地域の皆さんや警察と協議を行いながら、検討してまいりたいと考えております。</p>
<p>500台設置しても通学路が中心とのこと。通学路でないところへの設置の必要性はないか。</p>	
<p>設置場所は誰がどのように決めるのか。</p>	<p>市と警察で設置場所案を作成し、次年度に予定している設置場所検討会で地域の皆さんと協</p>

	<p>議を行いながら、決定してまいりたいと考えております。</p>
<p>阿弥陀北山住宅の住民ですが、見守りカメラ及び防犯カメラが設置されていないのですが、どのようになっているのでしょうか。市営住宅が解体中なので途中のためですか。</p>	<p>地域団体が、兵庫県及び市の補助事業を活用し、設置を行う防犯カメラが地域見守り防犯カメラになります。</p> <p>見守りカメラについては、現在市が検討している事業であり、市営住宅の解体に関わらず、犯罪の抑止、事件等の早期解決その他市民生活の安全確保を目的として、整備を行ってまいりたいと考えております。</p>
<p>画像データの外部提供について</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・モザイクは市職員、あるいは警察で除去可能なのか。 ・自宅前に設置された場合、モザイク処理の状況を確認できるのか。 	<p>モザイク（プライバシーマスク）については、セキュリティ対策を実施してまいりたいと考えておりますので、撮影された画像データを市職員や警察が加工することはありません。</p> <p>設置時には、周辺にお住いの方に確認いただく必要があると考えております。</p>
<p>映像を確認することができる権限は何名になるのか。</p>	<p>今後検討する予定としておりますが、最小の人数にまいりたいと考えております。</p>
<p>補助金について</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・地区連合自治会で設置をしてきているが、助成金の増額で自治会への負担を軽減願いたい。 ・維持管理について市の負担を考えてもらいたい。 	<p>見守りカメラ整備事業を検討していることから、地域見守り防犯カメラ設置補助金の増額や、維持管理に係る経費等の負担については、現在のところ検討しておりませんので、ご理解くださいますよう、よろしくお願いいたします。</p>
<p>見守りサービスについて</p>	
<p>見守りサービスを利用するのであれば相当数の台数を設置する必要があると思うが、当初設置予定数を何台程度とするのか。また、最低必要台数は何台なのか（見守りサービスに必要な台数）。</p>	<p>現在のところ、通学路以外の場所も含め、市内全体で500台を想定しております。</p> <p>見守りサービスの導入の有無、見守りカメラの設置台数については、皆さんのご意見等を踏まえながら検討してまいりたいと考えております。</p>
<p>見守りタグを持って加古川市へ入った場合に居場所認知されるのか。</p>	<p>見守りサービスを導入する場合は、加古川市と協議を行う必要があると考えております。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・見守りサービスがあれば安心であるが、大勢の方にタグをどう持ってもらうかが課題 ・見守りサービスは有料なのはこれいかに。本当の地域福祉は。 ・子どもへの機器契約は全員無料にしないと不平等となる（非課税世帯は無料とするなど）。 	<p>見守りサービスを導入する場合の個人の費用負担については、今後の課題であると認識しております。</p>
その他	
<p>カメラがあれば良いが、街灯の増設を希望します。</p>	<p>街灯の増設については、地域のご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>

3 当日のご質問・意見等の要旨

質問等	回答
見守りカメラ整備事業について	
<p>以前に保育園、子ども園、幼稚園、小学校、中学校の校門や、公園等へ防犯カメラ設置を行っていく予定であると聞いていましたが、その後の進捗状況を教えてください。その方針を変更して見守りカメラ整備事業を実施していくのでしょうか。</p>	<p>規模の大きな公園への防犯カメラ設置は、平成28年度に行いました。その後は順次子育て・教育関連施設への設置を行い、令和2年度の中学校への設置をもって完了いたしました。</p> <p>今後は、小学校の通学路を中心に見守りカメラの整備を進めてまいりたいと考えております。</p>
<p>幼稚園の前の道路は送迎の車で混雑します。かつて事故もあったので、見守りカメラの設置を要望します。</p>	<p>見守りカメラは、小学校の通学路を中心に設置を進めてまいりたいと考えております。その他の場所についても、駐車マナー改善のための設置ではなく、安全に安心して暮らせるまちづくりを行うための設置を行ってまいりたいと考えております。</p>
<p>見守りカメラは、市が主体的に初期整備を行うとのことですが、整備後の電気使用料やメンテナンス等の維持管理も市が負担するのでしょうか。</p>	<p>整備に係る経費、電気料金、メンテナンス等の維持管理に係る経費も市が負担いたします。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・防犯カメラ設置補助事業との兼ね合いはどうなりますか。あわせて補助事業を活用した整備を急ぐ必要はないということなのでしょうか。 ・既存の防犯カメラは、これまで196台設 	<p>見守りカメラは市が設置し、管理・運用を行ってまいります。既存の防犯カメラは、地域の団体が設置し、管理を行うものになります。</p> <p>見守りカメラ整備事業については、令和4年度に設置場所検討会を開催し、皆様のご意見を伺い</p>

<p>置されてきたということですが、検討されている見守りカメラとの関係性はどのようなのでしょうか。</p>	<p>ながら設置場所を決定してまいりたいと考えておりますので、その結果を踏まえご判断いただければと考えております。</p>
<p>整備する見守りカメラについては、画像が鮮明なものになるのでしょうか。</p>	<p>見守りカメラは、犯罪の抑止、事件等の早期解決その他市民生活の安全確保を目的として整備を行ってまいりたいと考えておりますので、対象者が鮮明に撮影されるものにしてまいりたいと考えております。</p>
<p>通学路の危険箇所など教育委員会との調整はできているのでしょうか。</p>	<p>庁内で見守りカメラ設置検討委員会を設置しておりますので、その中で教育部との協議を行っております。また、通学路の危険箇所についても情報共有を行っておりますので、引き続き連携して取り組んでまいりたいと考えております。</p>
<p>加古川市の見守りカメラは多すぎるのではないのでしょうか。できれば年次的に必要な場所から設置し、その効果を見ながら設置をしていかないと、一斉に設置してしまうと監視社会になってしまうのではないかとのお声もあると思います。少しずつ予算も見ながら、効果を見定めながら、設置をしていけば良いのではないのでしょうか。</p>	<p>整備の規模については、引き続き次年度に予定している設置場所検討会等を活用し、皆さんからご意見を伺ってまいりたいと考えております。</p> <p>見守りカメラについては、監視目的で整備していくものではありません。犯罪捜査等に協力することによって、皆さんが安心して暮らせるまちづくりができるのではないかと考えております。</p> <p>整備については現在のところ、年次的に事業を進めてまいりたいと考えております。</p>
<p>・既存の防犯カメラは、地域が設置し維持管理も行っています。見守りカメラは市が設置し管理も行っていくようですが、同じ目的、設置場所も同じといった、既存の防犯カメラについては、今後は市が管理していった方が合理的ではないのでしょうか。</p> <p>・先ほど説明がありましたが、既存の防犯カメラの管理を市に一緒にしてもらえるのでしょうか。</p> <p>・既存の防犯カメラをどうするのでしょうか。</p>	<p>設置している既存の防犯カメラの管理を市にお任せしたい、といった要望もいただいております。</p> <p>市が整備しようとしている見守りカメラは、犯罪の抑止、事件等の早期解決その他市民生活の安全確保を目的として、小学校の通学路を中心に設置を行ってまいりたいと考えております。そのようなことから、既存の防犯カメラを全て市が管理していくことまでは検討しておりませんが、通学路に設置され、耐用年数が経過した既存の防犯カメラについては、次年度に予定している設置場所検討会を通じて設置団体と協議を行い、見守りカメラに更新することも検討してまいりたいと考えております。</p> <p>ただし、その場合においては、既存の防犯カメラ</p>

	<p>の設置場所に必ずしも設置されるものでないということについて、ご理解いただきたいと考えております。</p>
<p>登下校時の見守りをしている仲間から、加古川市では市内全域に見守りカメラが整備されていると聞きました。また、高砂市も安全安心のために見守りカメラを設置してほしいとの要望を聞いています。今日はその話が聞けて良かったです。</p>	<p>引き続き皆様のご意見を伺いながら、事業を実施してまいりたいと考えております。</p>
<p>設置及び管理運用について</p>	
<p>設置台数、設置場所、条例の制定は、いつ頃になるのでしょうか。</p> <p>また、設置場所案は市が作成すると聞きましたが、事前にお知らせしてもらえるのでしょうか。</p>	<p>設置台数や設置場所については、令和4年の夏頃から予定している設置場所検討会の中で、地域の皆さんと協議をさせていただきたいと考えております。</p> <p>条例については、そのような場を活用し、改めて皆様のご意見を伺ってまいりたいと考えておりますので、現在のところは、令和5年度の整備工事の施工までに制定する必要があると考えています。</p> <p>設置候補場所案については、市と警察で作成する予定としておりますので、令和4年度に予定している設置場所検討会までには、皆さんにお示しさせていただきたいと考えております。</p>
<p>プライバシーマスクは技術的に消すこともできるのではないのでしょうか。特にプライバシーの観点から条例を制定されてはどうか。</p>	<p>プライバシーマスクについては、セキュリティ対策を実施してまいりたいと考えております。見守りカメラは、監視目的で設置するものではありませんので、プライバシーの保護には十分な配慮を行ってまいりたいと考えております。</p> <p>特に画像の取扱いや管理・運用については、条例や規則等で定める予定としています。</p>
<p>プライバシー保護の観点から、管理・運用等については、条例に定める必要があるのではないのでしょうか。</p>	<p>監視カメラとして設置し、運用を行うものではありません。個人情報保護条例に基づき、設置目的、管理・運用、画像の取扱い等については、条例や規則等で定めてまいりたいと考えております。</p>
<p>見守りカメラは、24時間365日録画をしているのでしょうか。また、それは上書き</p>	<p>常時録画しておりますが、録画の期間はできる限り短くしたいと考えておりますので、現在のところは</p>

<p>されるのでしょうか、それとも365日全てが録画されているのでしょうか。</p>	<p>1週間程度で上書き処理する対応で検討しております。期間については、今後警察等と協議をする中で、決定してまいりたいと考えております。</p>
<p>画像データについては、市が一括管理を行っていくのでしょうか。</p> <p>また、顔認証等については考えていないのでしょうか。</p> <p>データについては、カメラで管理されるのでしょうか、それともデータで一括管理をするのでしょうか。</p>	<p>画像データの管理は、市が設置管理者として一括管理を行ってまいりたいと考えております。</p> <p>見守りカメラについては、犯罪の抑止、事件等の早期解決その他市民生活の安全確保等を目的として整備することにより、市民の皆さんに安心感を与えてまいりたいと考えておりますので、現在のところ、顔認証までは検討しておりません。</p> <p>画像データについては、カメラの記録媒体に保存されたものを、伊丹市や加古川市と同様にネットワークを構築し、必要なときだけ過去のデータを市役所で取り出す手法を検討しております。</p>
<p>画像データの外部提供について</p>	
<p>先日も既存の防犯カメラの画像を警察に提供しましたが、見守りカメラの場合、いつ、どこで、誰が画像を確認したかを分かるようにしていくのでしょうか。</p>	<p>個人情報保護条例に基づき、画像データの外部提供先等については、年度ごとにホームページで公表してまいりたいと考えております。</p>
<p>画像情報はどのように、誰が管理をし、いつ何時、警察に提供されるのでしょうか。</p>	<p>画像データの管理は、市が設置管理者として一括管理を行ってまいりたいと考えておりますので、管理責任者及び取扱従事者等の配置を検討しております。</p> <p>画像データを警察等の外部に提供する場合は、現在のところ、法令等に定めがあるとき、個人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、緊急かつやむを得ないと認められるとき、捜査機関から犯罪捜査を目的とした要請を受けたとき、などを想定しておりますので、画像の取扱い等については、条例や規則等で定めてまいりたいと考えております。</p> <p>市民の皆さんの困りごとでございりますが、先ほどご説明させていただきましたとおり、その困りごとに対して警察が犯罪捜査を実施する場合には、警察に対して提供することを想定しております。</p>

補助金について	
<p>・地域見守り防犯カメラの維持管理や更新のための補助事業は検討されないのでしょうか。</p> <p>・地域見守り防犯カメラ設置補助金の増額は検討されないのでしょうか。</p>	<p>見守りカメラ整備事業を検討していることから、地域見守り防犯カメラの維持管理費や更新のための費用補助事業の創設、また設置補助金の増額については、現在のところ検討しておりませんので、ご理解くださいますよう、よろしく願いいたします。</p>
見守りサービスについて	
<p>見守りサービスは有料とのことであるが、子どもたち、認知症高齢者の方たちの見守りをするのであれば、無料にするとか、補助するとかといった考えはないのでしょうか。</p>	<p>見守りサービスは、見守りカメラのオプションであると考えておりますので、現在のところ導入するかどうかを検討しております。</p> <p>見守りサービスを導入する場合の個人の費用負担については、今後の課題であると認識しております。</p>
<p>見守りサービスを事業者に委ねるのではなく、市自身でサービスを実施していくべきではないのでしょうか。</p>	<p>見守りサービスについては、既に事業者が実施しているサービスになりますので、見守りサービスを導入する場合は、そのサービスを利用できるよう、環境の整備を行うところまでは市が実施してまいりたいと考えております。</p>
<p>見守りサービスは利用者が全て自己負担になるのでしょうか。</p>	<p>見守りサービスを導入する場合は、利用者に費用負担をお願いしてまいりたいと考えております。</p>
<p>見守りサービスの利用については、義務教育として全員が利用できるようにする考えはないのでしょうか。</p>	<p>小学生の下校については、保護者が自宅にいる場合や保護者が共働きで自宅にいない場合、学童保育を利用している場合など、それぞれのご家庭により下校の状況が異なりますので、見守りサービスの必要性も異なっているのではないかと考えております。そのようなことから、見守りサービスについては、それぞれのご家庭で必要性を判断いただく必要があると考えております。</p>