

令和5年度

# 高砂市民満足度調査

令和5年10月

高砂市

# 調査の概要

## 1 調査の目的

本市では、暮らしイキイキ未来ワクワク笑顔と思いやり育むまち高砂～SDGsで共に夢を描こう～を将来像とした「第5次総合計画」により、計画的に市政運営を進めています。

市施策に対する評価により、第5次高砂市総合計画の進捗評価を行い、今後の施策の参考となる基礎資料とするために実施します。

また、「市に対するイメージ」により市民の総合的な評価を確認するために実施します。

## 2 調査方法

### (1) 調査対象

回答日現在18歳以上で、高砂市にお住まいの方

郵送対象者 令和5年7月1日現在で高砂市内に在住する18歳以上の1,000人  
(住民基本台帳から無作為抽出)

### (2) 実施方法

郵送による調査票の配布・回収(郵送)

各施設(市民コーナー、市民サービスコーナー)に調査票を設置し回収(回収箱)

市HPからの回答(兵庫県電子申請共同運営システム)

市公式アプリ「たかぎナビ」からの回答(兵庫県電子申請共同運営システム)

### (3) 調査期間

令和5年8月1日(火)～令和5年8月31日(木)

## 3 回収結果

回収方法		有効回答数	回収率
(発送) 1,000人	郵送	260	33.5%
	インターネット	75	
インターネット		299	
回収箱		46	
合計		680	

## 4 報告書の注意点

・百分率(%)は小数第1位又は第2位を四捨五入して表示しているため、比率の合計が100%にならない場合があります。

・二重回答や判読不能の回答などは、無効回答とし、回答には含めていません。

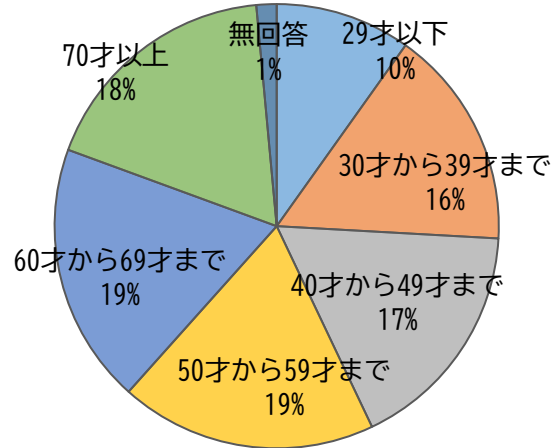
# 回答者の属性

問1 ご年齢（記入日現在）

n=680

1	29才以下	67
2	30才から39才まで	109
3	40才から49才まで	116
4	50才から59才まで	127
5	60才から69才まで	129
6	70才以上	122
	無回答	10
	合計	680

問1 ご年齢（記入日現在）

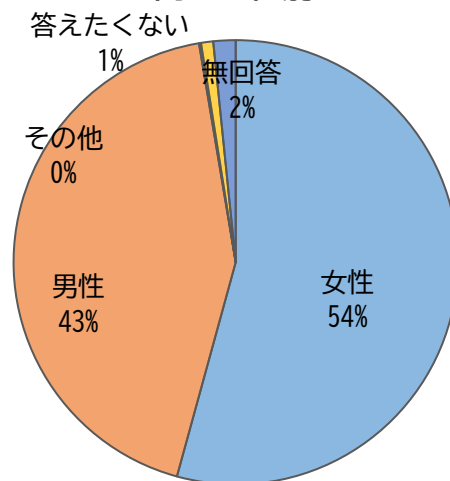


問2 性別

n=680

1	女性	369
2	男性	293
3	その他	1
4	答えたくない	6
	無回答	11
	合計	680

問2 性別

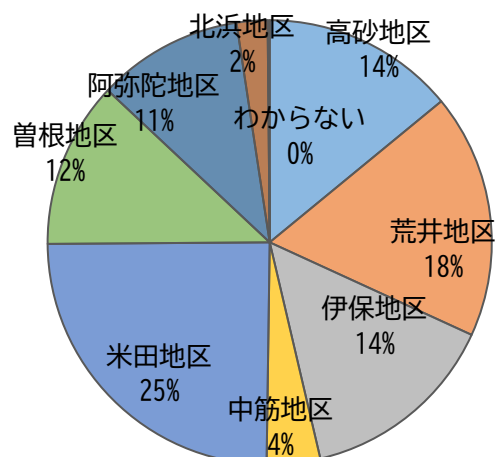


問3 お住まいの地域

n=680

1	高砂地区	94
2	荒井地区	119
3	伊保地区	97
4	中筋地区	26
5	米田地区	165
6	曾根地区	81
7	阿弥陀地区	71
8	北浜地区	15
9	わからない	1
	無回答	11
	合計	680

問3 お住まいの地域

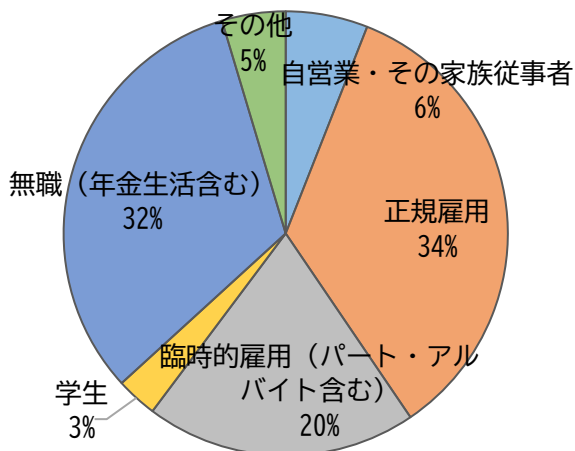


問4 主なご職業

n=680

1	自営業・その家族従事者	40
2	正規雇用	231
3	臨時的雇用（パート・アルバイト含む）	132
4	学生	20
5	無職（年金生活含む）	215
6	その他	31
	無回答	11
	合計	680

問4 主なご職業

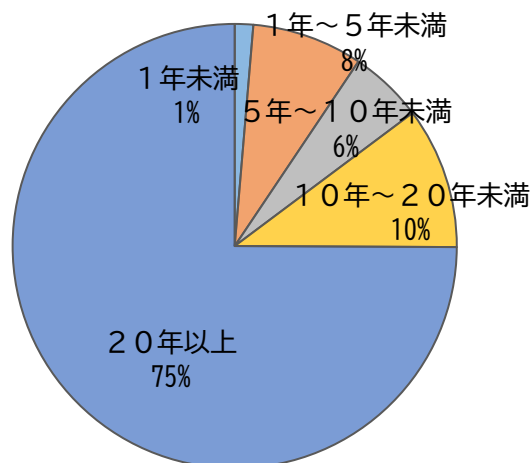


問5 市内での通算居住期間

n=680

1	1年未満	9
2	1年～5年未満	54
3	5年～10年未満	36
4	10年～20年未満	69
5	20年以上	502
	無回答	10
	合計	680

問5 市内での通算居住期間

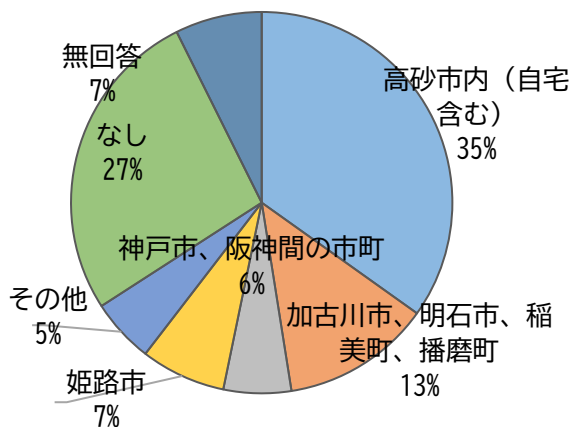


問6 通勤・通学先

n=680

1	高砂市内（自宅含む）	237
2	加古川市、明石市、稲美町、播磨町	86
3	神戸市、阪神間の市町	39
4	姫路市	49
5	その他	37
6	なし	182
	無回答	50
	合計	680

問6 通勤・通学先

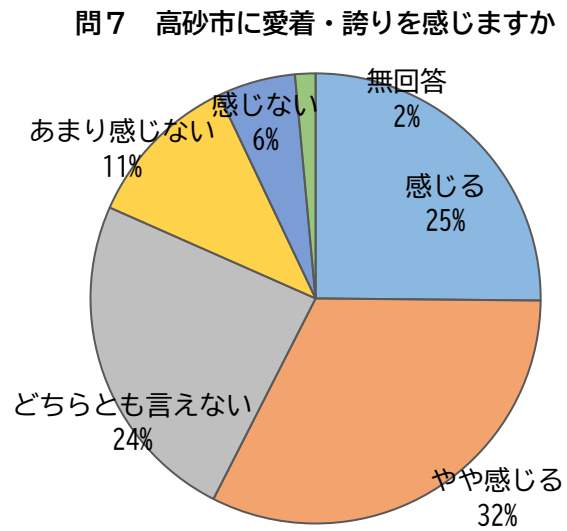


# 調査結果

## 問7 高砂市に愛着・誇りを感じますか

n=680

5	感じる	171
4	やや感じる	220
3	どちらとも言えない	164
2	あまり感じない	77
1	感じない	38
	無回答	10
	合計	680



### 前回調査との違い

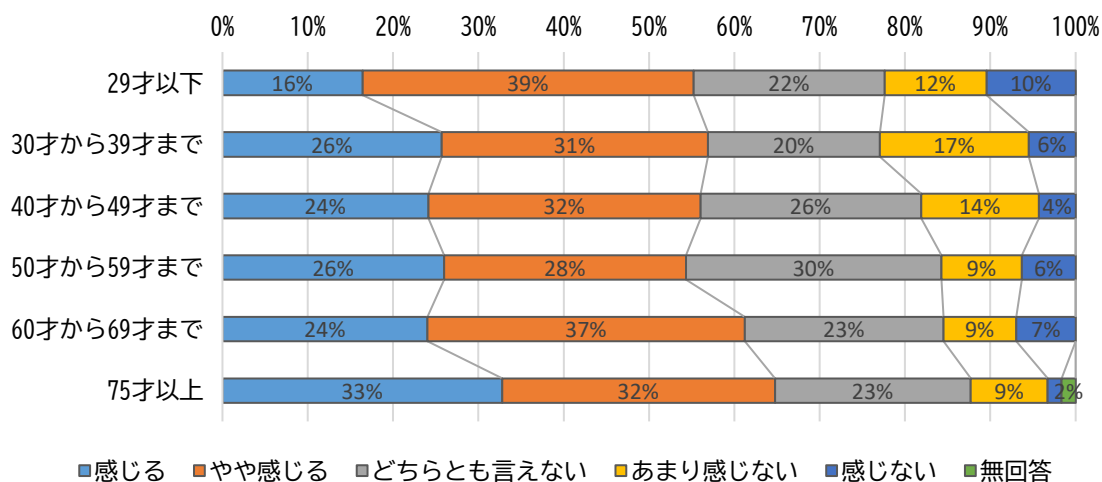
#### 令和3年度

高砂市に愛着・誇りを感じますか？	回答数	割合
感じる	214	27%
やや感じる	239	31%
どちらとも言えない	169	22%
あまり感じない	99	13%
感じない	52	7%
無回答	7	1%
合計	780	

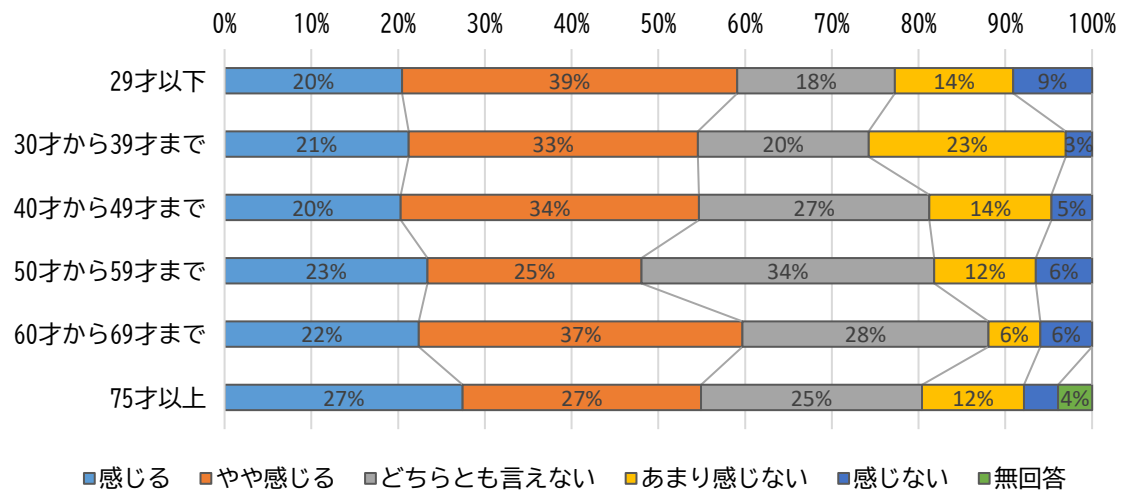
#### 令和5年度

高砂市に愛着・誇りを感じますか？	回答数	割合
感じる	171	25%
やや感じる	220	32%
どちらとも言えない	164	24%
あまり感じない	77	11%
感じない	38	6%
無回答	10	1%
合計	680	

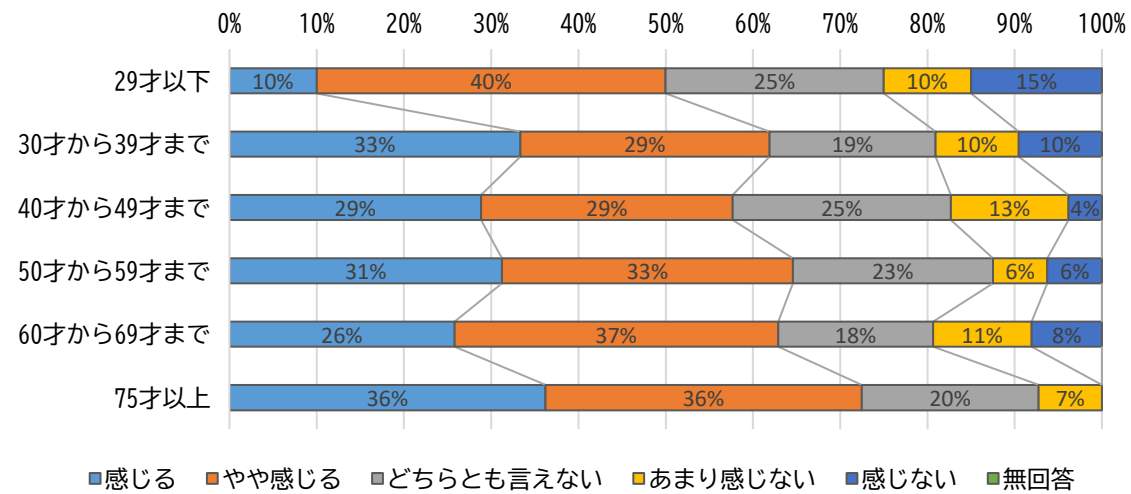
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の愛着・誇り



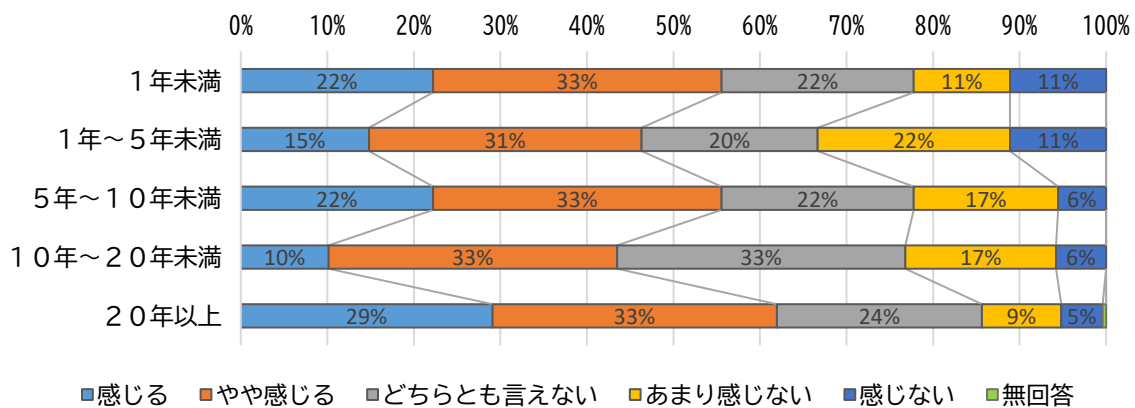
【分析】問1「年齢」についての回答別の愛着・誇り【女性】



【分析】問1「年齢」についての回答別の愛着・誇り【男性】



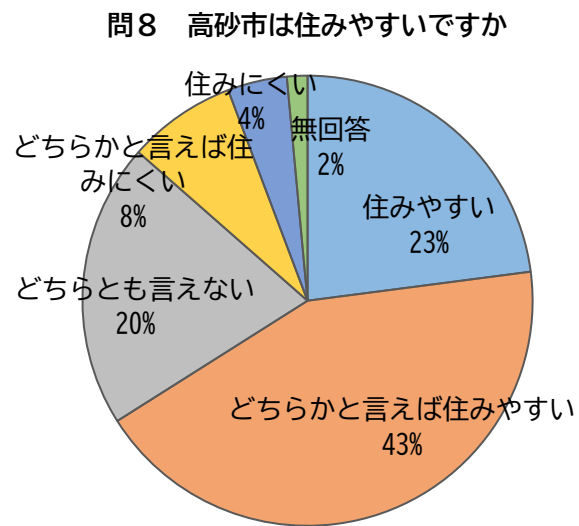
【分析】問5「市内の通算居住期間」についての回答別の愛着・誇り



## 問8 高砂市は住みやすいですか

n=680

5	住みやすい	156
4	どちらかと言えば住みやすい	293
3	どちらとも言えない	139
2	どちらかと言えば住みにくい	53
1	住みにくい	29
	無回答	10
	合計	680



### 前回調査との違い

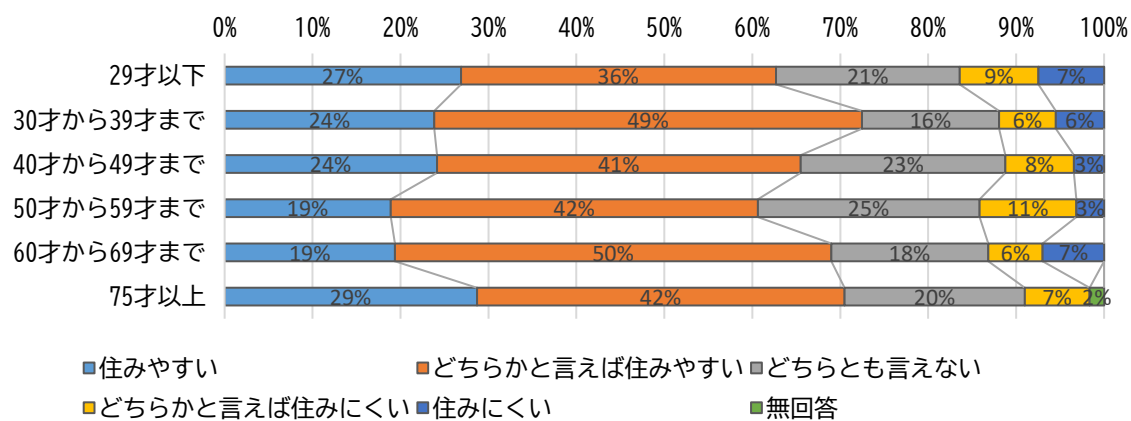
#### 令和3年度

高砂市は住みやすいですか	回答数	割合
住みよい	168	22%
どちらかといえば住みよい	360	46%
どちらともいえない	147	19%
どちらかといえば住みにくい	65	8%
住みにくい	34	4%
無回答	6	1%
合計	780	

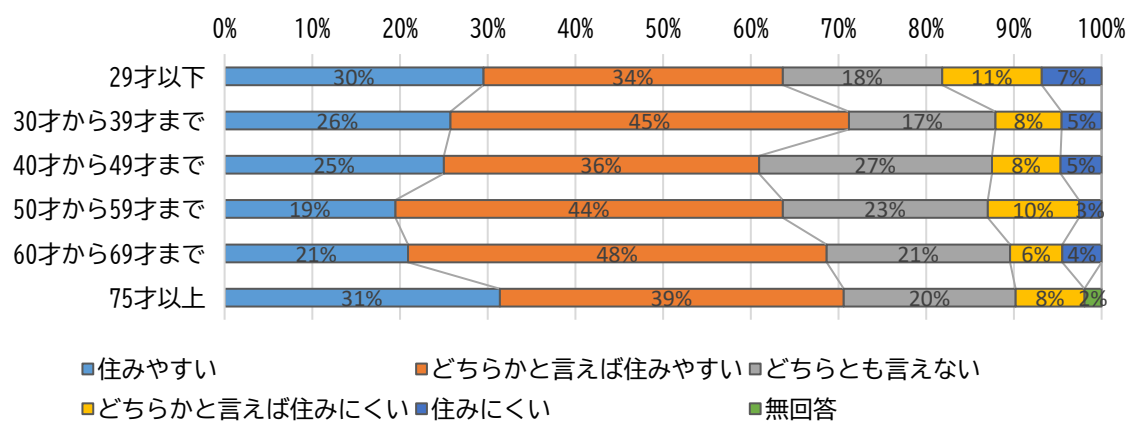
#### 令和5年度

高砂市は住みやすいですか	回答数	割合
住みやすい	156	23%
どちらかと言えば住みやすい	293	43%
どちらとも言えない	139	20%
どちらかといえば住みにくい	53	8%
住みにくい	29	4%
無回答	10	1%
合計	680	

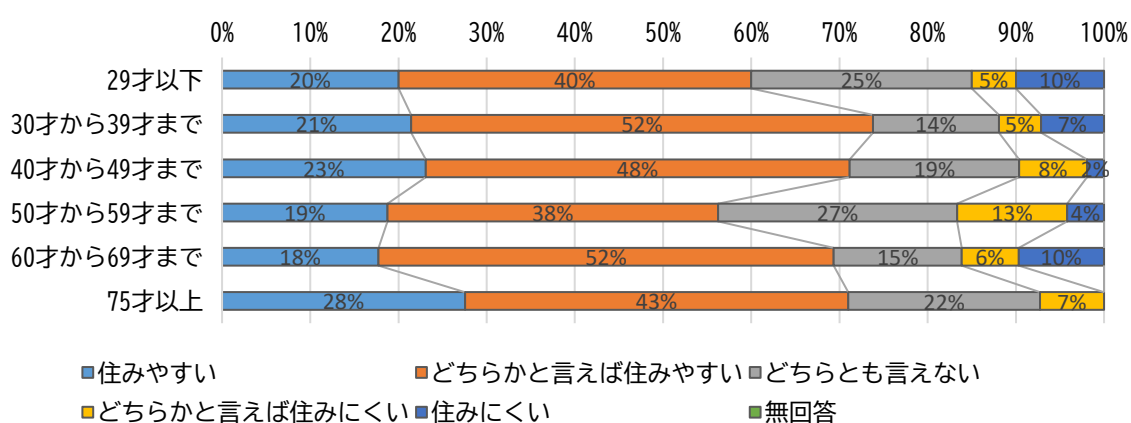
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の住みやすさ



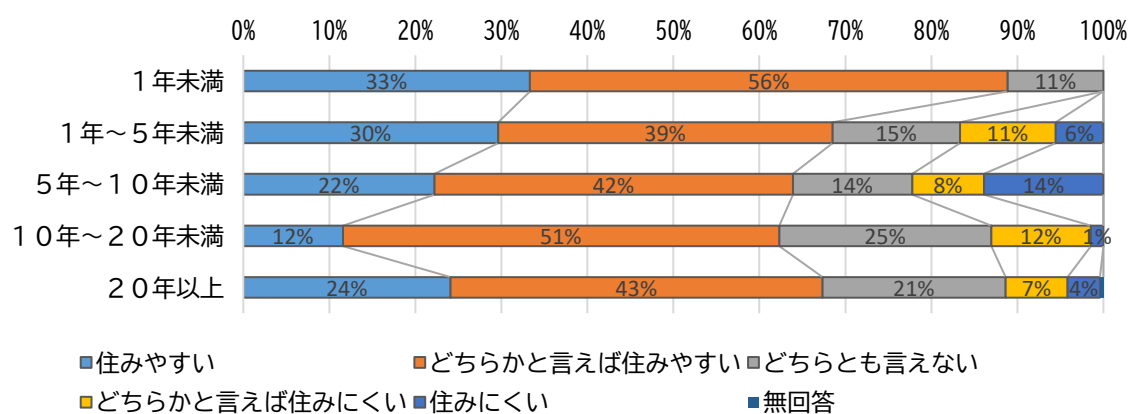
【分析】問1「年齢」についての回答別の住みやすさ【女性】



【分析】問1「年齢」についての回答別の住みやすさ【男性】



【分析】問5「市内の通算居住期間」についての回答別の住みやすさ

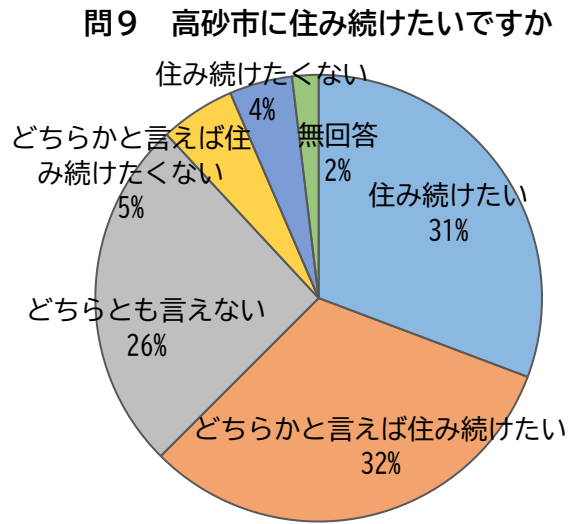




## 問9 高砂市に住み続けたいですか

n=680

5	住み続けたい	209
4	どちらかと言えば住み続けたい	216
3	どちらとも言えない	174
2	どちらかと言えば住み続けたくない	37
1	住み続けたくない	31
	無回答	13
	合計	680



### 前回調査との違い

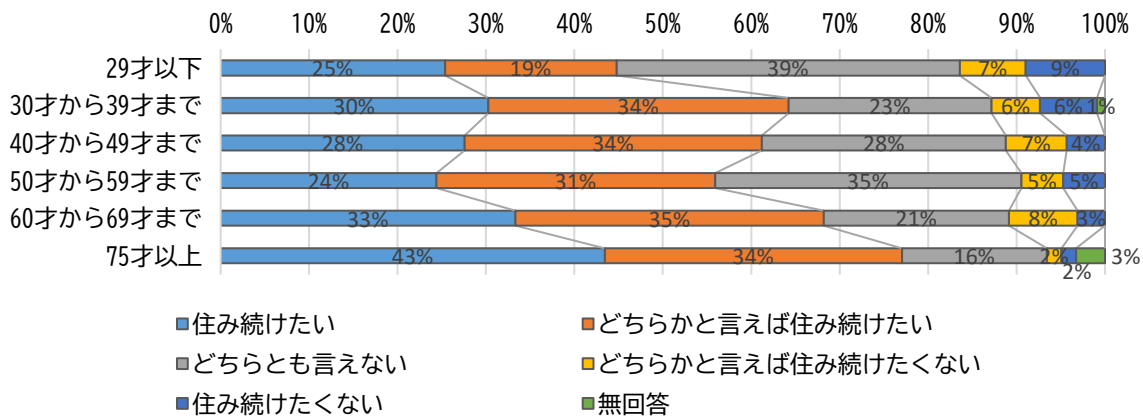
#### 令和3年度

高砂市に今後も住み続けたいと思いますか。	回答数	割合
住み続けたい	243	31%
どちらかといえば住み続けたい	262	34%
どちらともいえない	183	23%
どちらかといえば住み続けたくない	57	7%
住み続けたくない	28	4%
無回答	7	1%
合計	780	

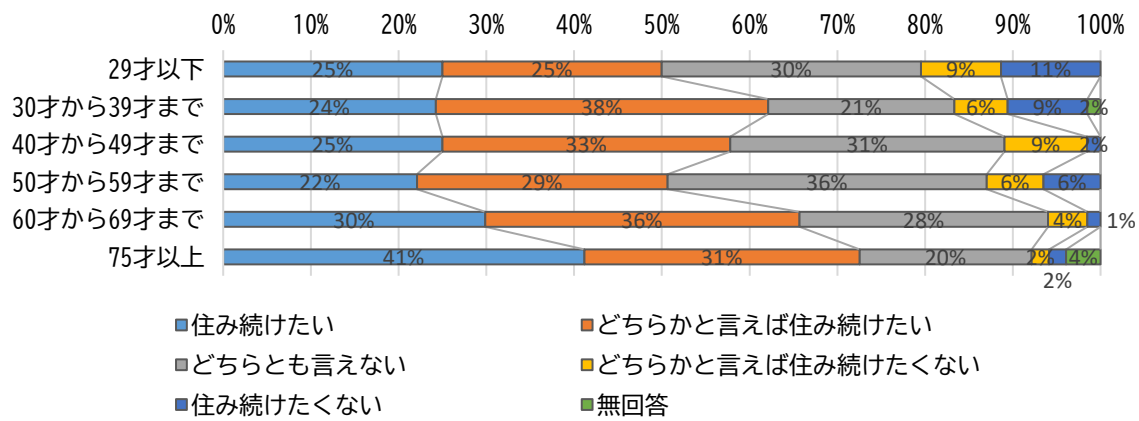
#### 令和5年度

高砂市に住み続けたいですか	回答数	割合
住み続けたい	209	31%
どちらかと言えば住み続けたい	216	32%
どちらとも言えない	174	26%
どちらかと言えば住み続けたくない	37	5%
住み続けたくない	31	5%
無回答	13	2%
合計	680	

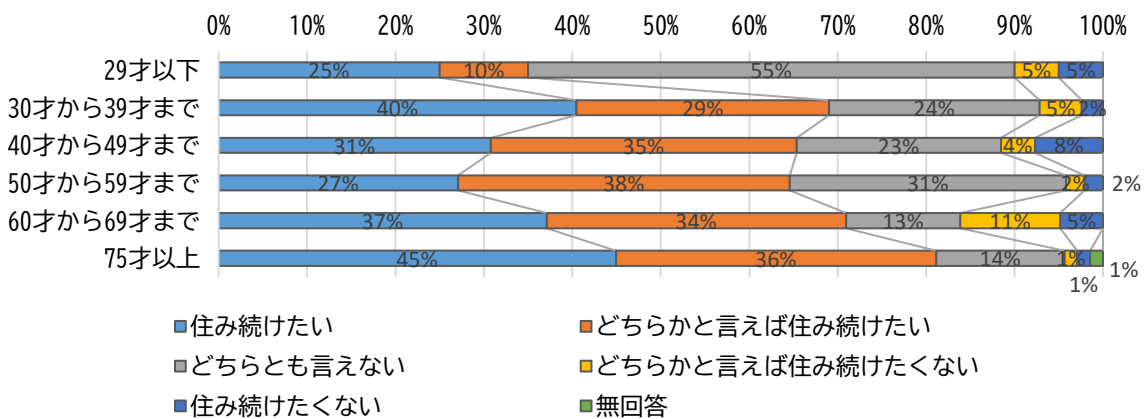
### 【分析】問1 「年齢」についての回答別の住み続けたさ



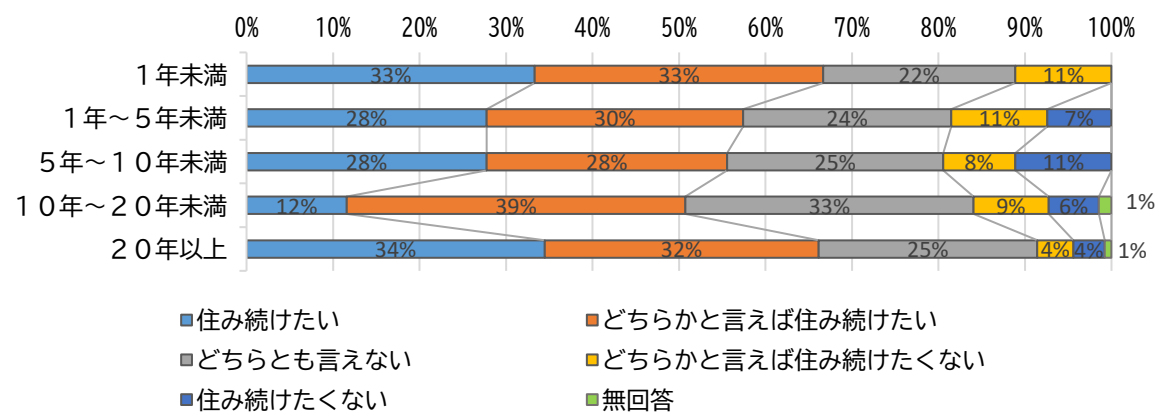
【分析】問1「年齢」についての回答別の住み続けたさ【女性】



【分析】問1「年齢」についての回答別の住み続けたさ【男性】



【分析】問5「市内の通算居住期間」についての回答別の住み続けたさ



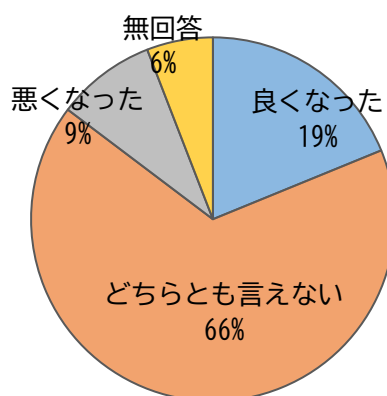
## 第5次総合計画政策・施策別調査結果

### 問10 (こども支援政策) 安心して子どもを育てることができるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	128
3	どちらとも言えない	452
1	悪くなった	60
	無回答	40
	合計	680

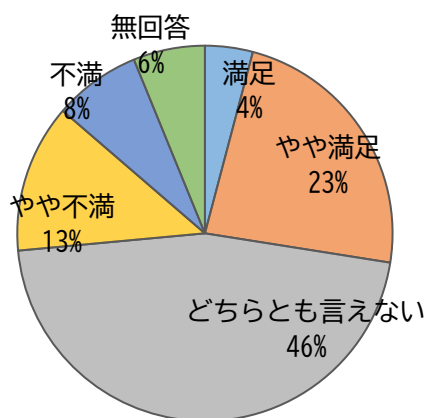
問10 子ども支援政策  
安心して子どもを育てることができるまち



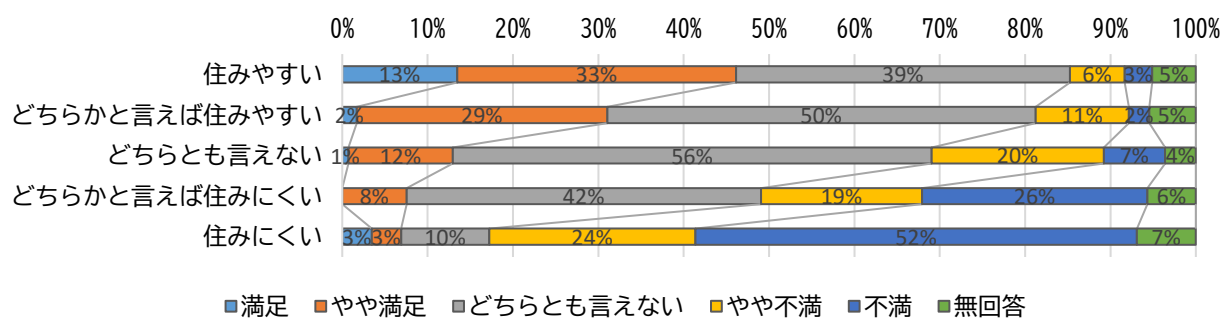
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	28
4	やや満足	159
3	どちらとも言えない	313
2	やや不満	87
1	不満	51
	無回答	42
	合計	680

問10 子ども支援政策  
安心して子どもを育てることができるまち

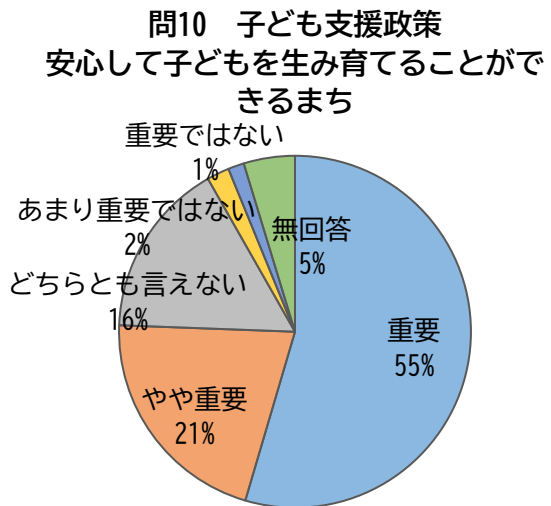


【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

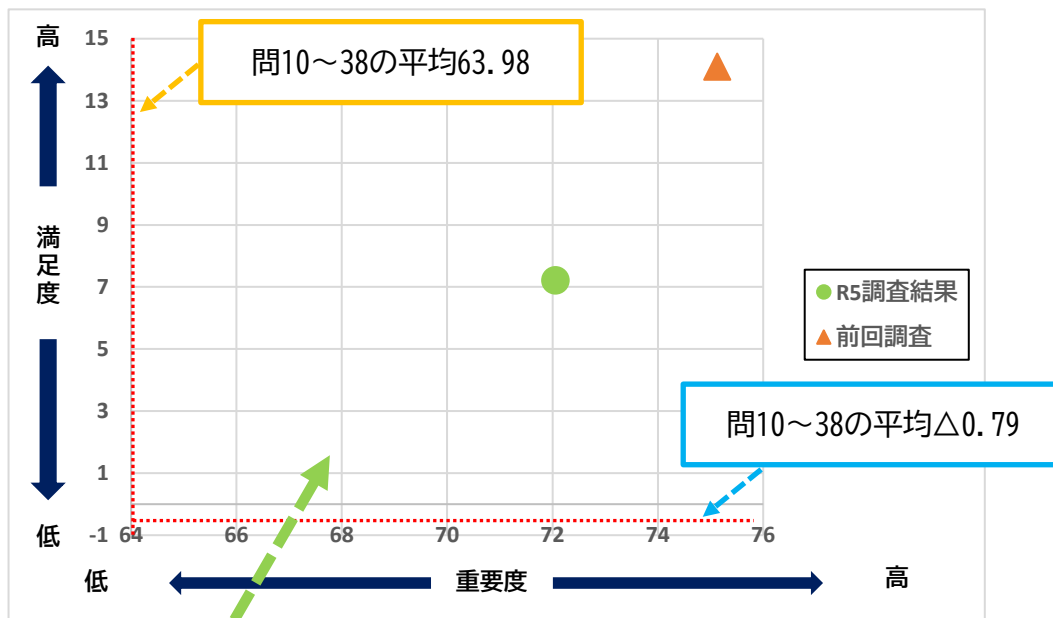


③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	371
4	やや重要	143
3	どちらとも言えない	110
2	あまり重要ではない	14
1	重要ではない	10
	無回答	32
	合計	680



【分析】 前回調査との比較



【満足度・重要度グラフ（問10～38）】

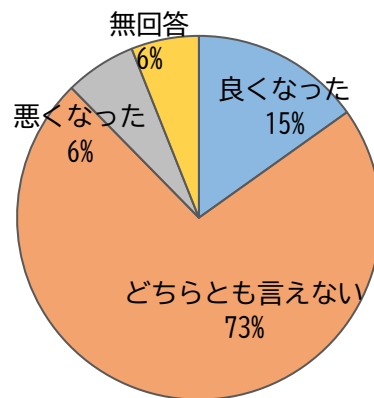
満足度・・・「満足」「やや満足」と回答した人数から「あまり満足ではない」「満足ではない」と回答した人数を引いたものを総数で割り100をかけたもの  
 重要度・・・「重要」「やや重要」と回答した人数から「あまり重要ではない」「重要ではない」と回答した人数を引いたものを総数で割り100をかけたもの  
 ※問10から問38における重要度の平均（63.98）、満足度の平均（ $\Delta 0.79$ ）を赤線で示している。

## 問11 (こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	103
3	どちらとも言えない	493
1	悪くなった	43
	無回答	41
	合計	680

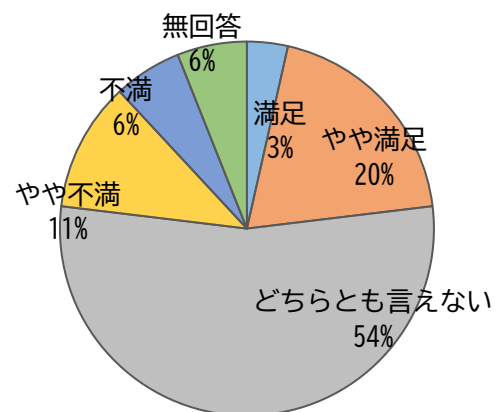
問11 子ども支援政策  
みんなが子どもの安全と成長を支える  
まち



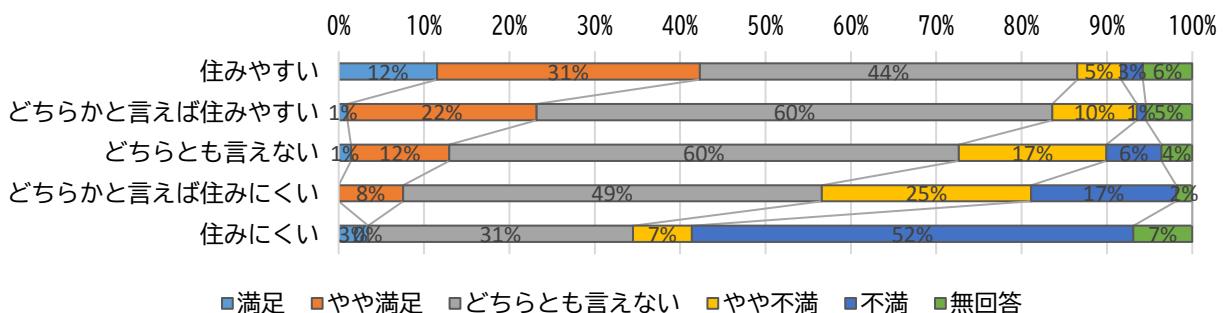
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	24
4	やや満足	133
3	どちらとも言えない	366
2	やや不満	76
1	不満	40
	無回答	41
	合計	680

問11 子ども支援政策  
みんなが子どもの安全と成長を支える  
まち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

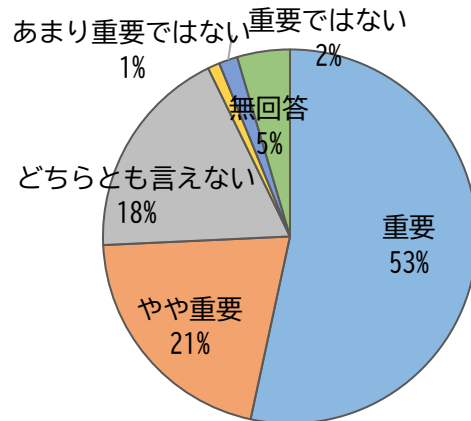


③これからの重要度は？

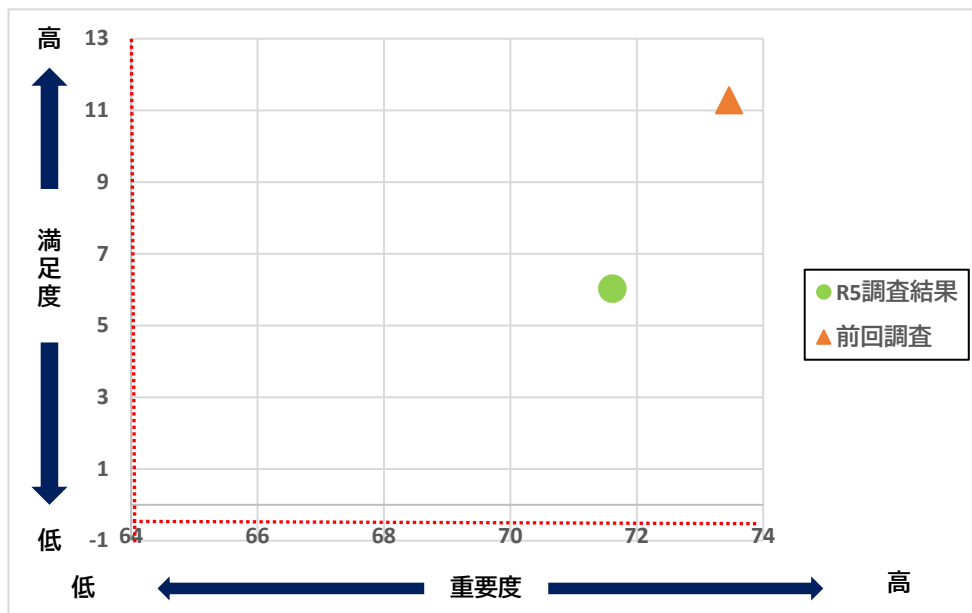
n=680

5	重要	363
4	やや重要	142
3	どちらとも言えない	126
2	あまり重要ではない	7
1	重要ではない	11
	無回答	31
	合計	680

問11 子ども支援政策  
みんなが子どもの安全と成長を支える  
まち



【分析】前回調査との比較

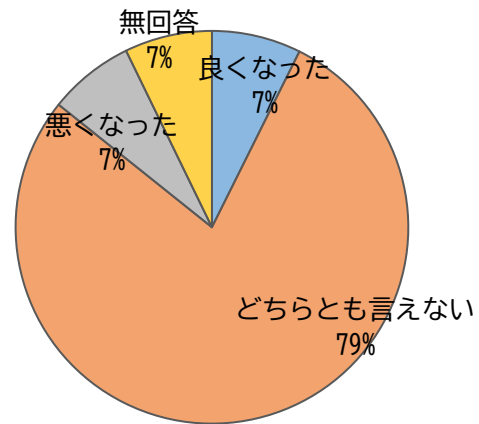


## 問12 (教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	50
3	どちらとも言えない	533
1	悪くなった	48
	無回答	49
	合計	680

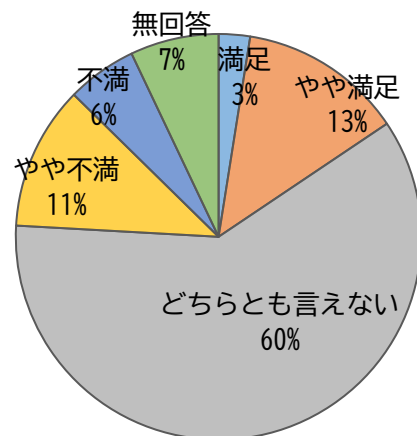
問12 教育政策  
子どもが学ぶ力を育むまち



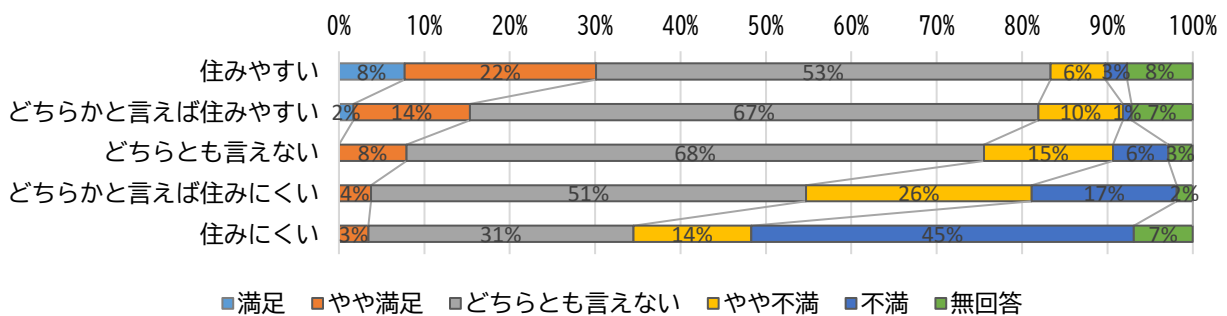
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	17
4	やや満足	89
3	どちらとも言えない	410
2	やや不満	78
1	不満	38
	無回答	48
	合計	680

問12 教育政策  
子どもが学ぶ力を育むまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

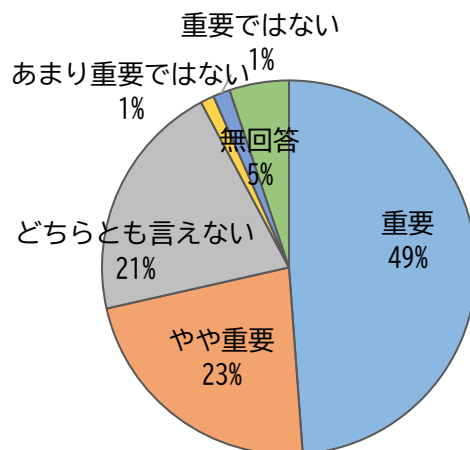


③これからの重要度は？

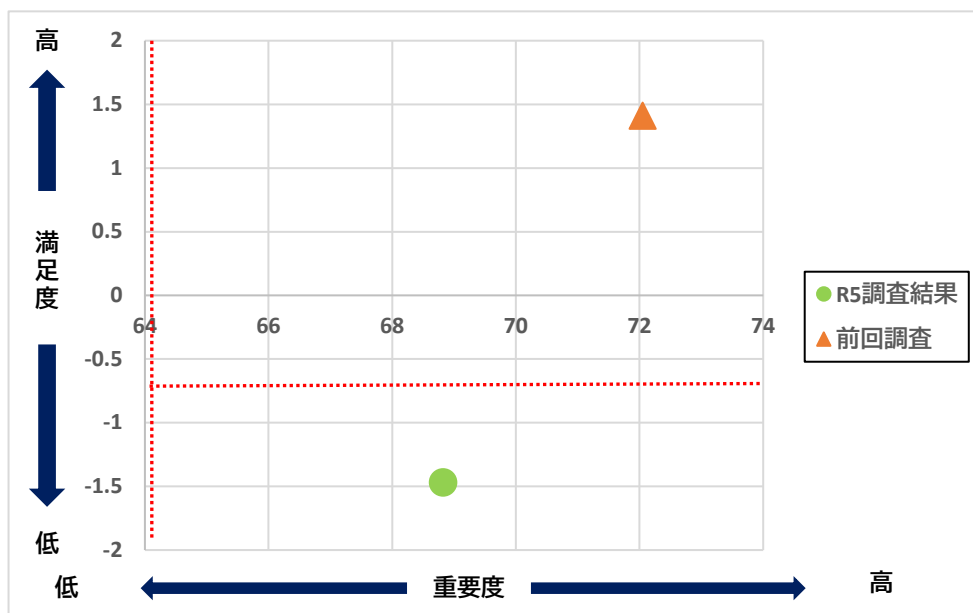
n=680

5	重要	332
4	やや重要	154
3	どちらとも言えない	141
2	あまり重要ではない	8
1	重要ではない	10
	無回答	35
	合計	680

問12 教育支援政策  
子どもが学ぶ力を育むまち



【分析】 前回調査との比較



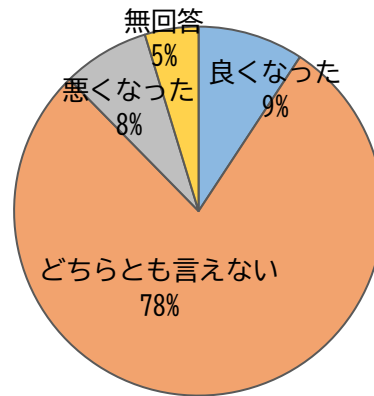


### 問13 (人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	63
3	どちらとも言えない	533
1	悪くなった	52
	無回答	32
	合計	680

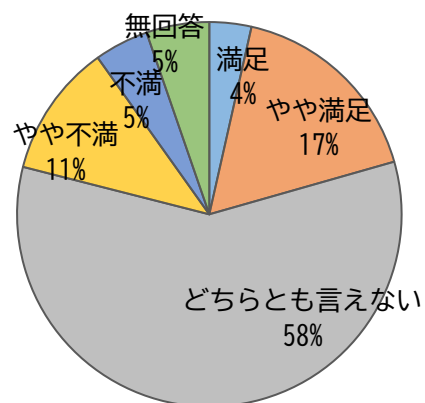
問13 人権政策  
個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち



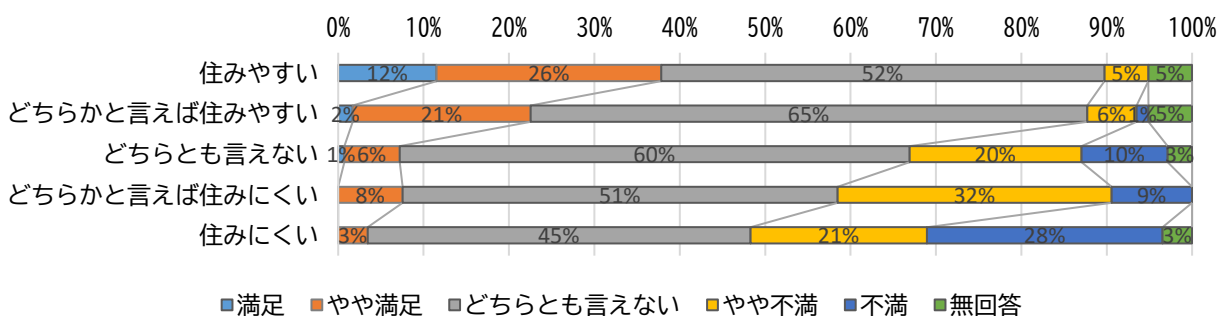
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	24
4	やや満足	116
3	どちらとも言えない	397
2	やや不満	76
1	不満	31
	無回答	36
	合計	680

問13 人権政策  
個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

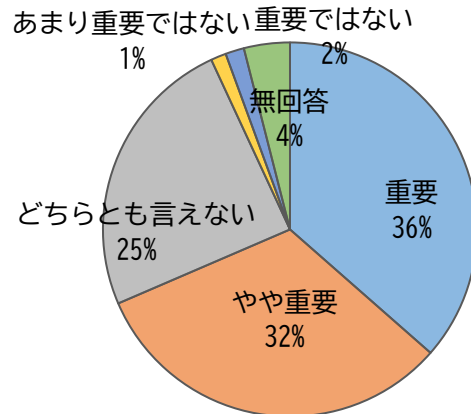


③これからの重要度は？

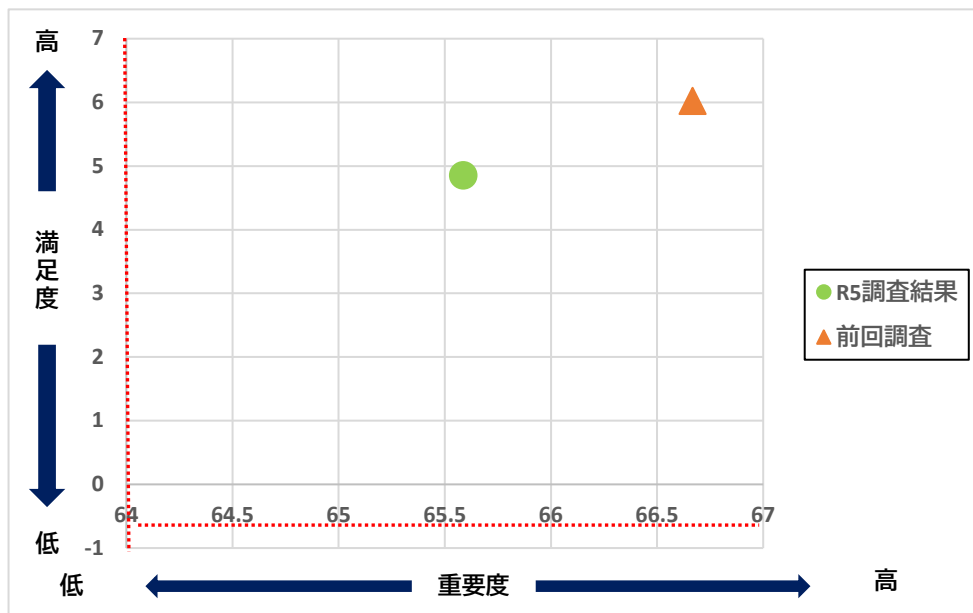
n=680

5	重要	248
4	やや重要	218
3	どちらとも言えない	167
2	あまり重要ではない	9
1	重要ではない	11
	無回答	27
	合計	680

問13 人権政策  
個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち



【分析】 前回調査との比較

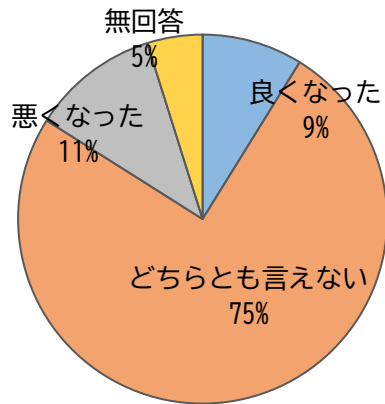


## 問14 (福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	60
3	どちらとも言えない	511
1	悪くなった	76
	無回答	33
	合計	680

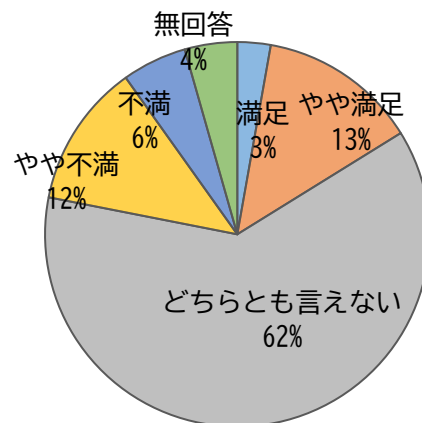
問14 福祉政策  
地域で自立を支え合い、つながり合うまち



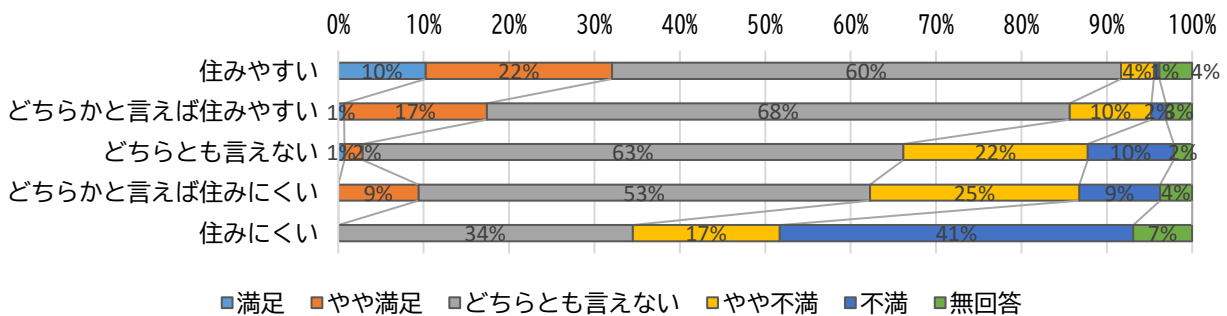
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	19
4	やや満足	91
3	どちらとも言えない	421
2	やや不満	82
1	不満	37
	無回答	30
	合計	680

問14 福祉政策  
地域で自立を支え合い、つながり合うまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

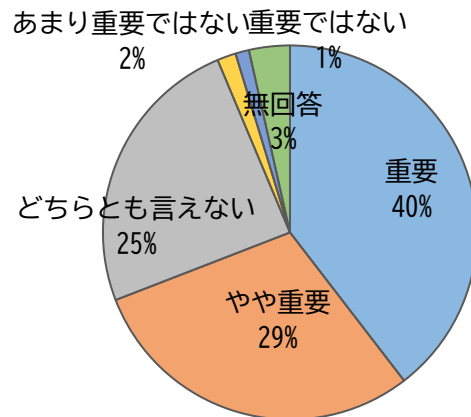


③これからの重要度は？

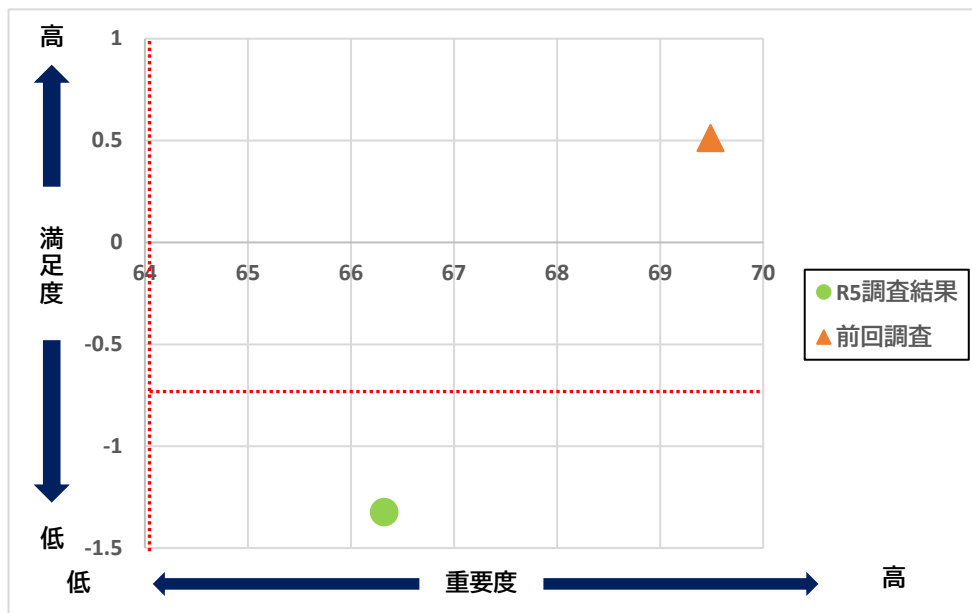
n=680

5	重要	269
4	やや重要	201
3	どちらとも言えない	167
2	あまり重要ではない	11
1	重要ではない	8
	無回答	24
	合計	680

問14 福祉政策  
地域で自立を支え合い、つながり合うまち



【分析】 前回調査との比較

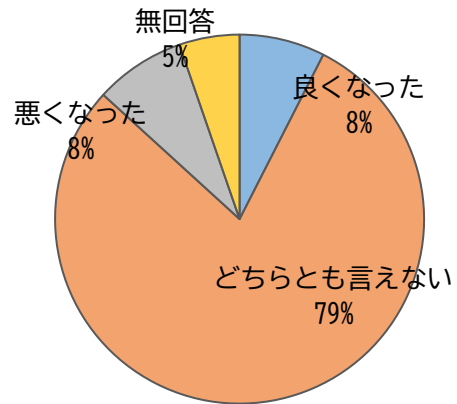


## 問15 (福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	51
3	どちらとも言えない	539
1	悪くなった	54
	無回答	36
	合計	680

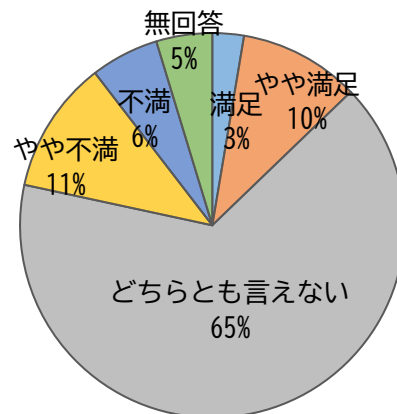
問15 福祉政策  
障がいがあっても安心して生活できる  
まち



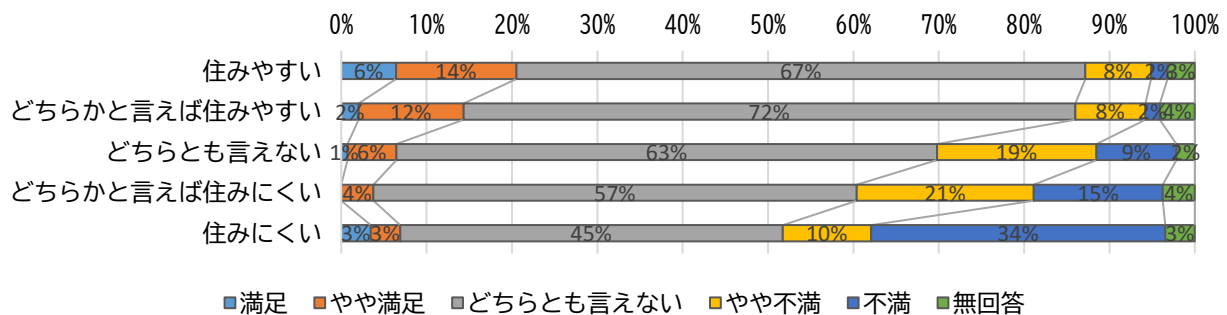
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	18
4	やや満足	69
3	どちらとも言えない	446
2	やや不満	76
1	不満	39
	無回答	32
	合計	680

問15 福祉政策  
障がいがあっても安心して生活できる  
まち

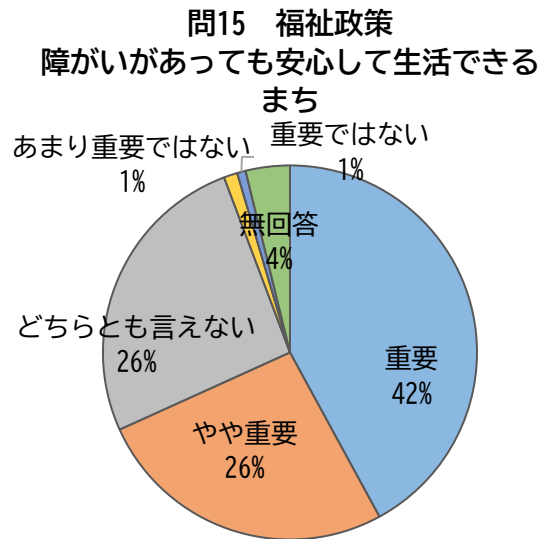


【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

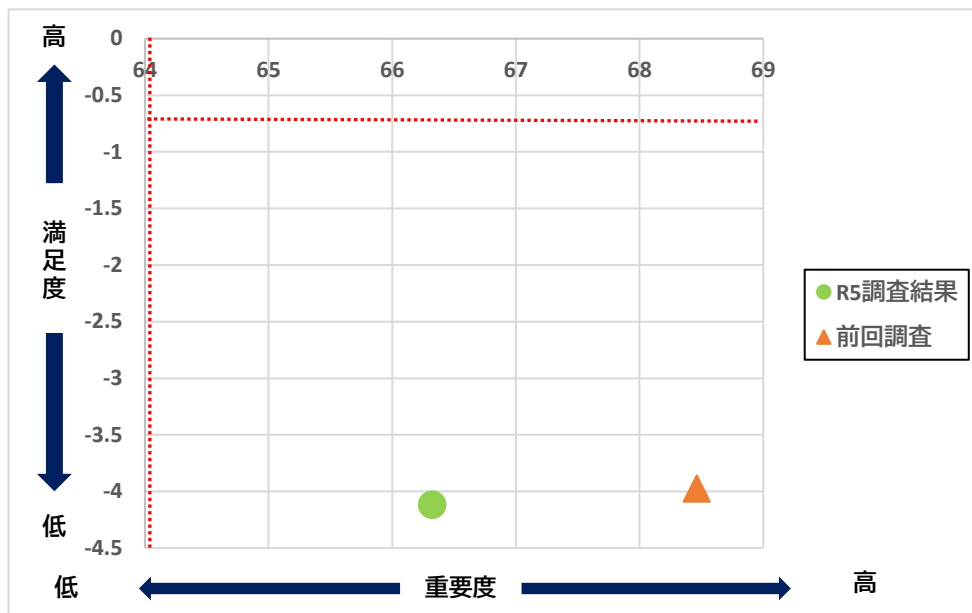


③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	286
4	やや重要	178
3	どちらとも言えない	177
2	あまり重要ではない	8
1	重要ではない	5
	無回答	26
	合計	680



【分析】前回調査との比較

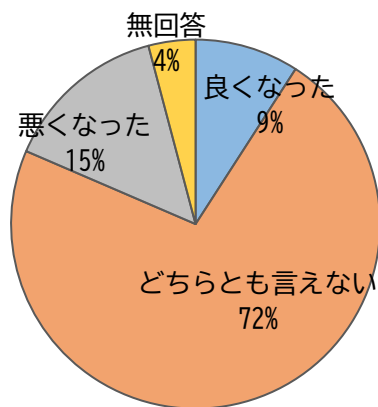


## 問16 (福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	62
3	どちらとも言えない	492
1	悪くなった	98
	無回答	28
	合計	680

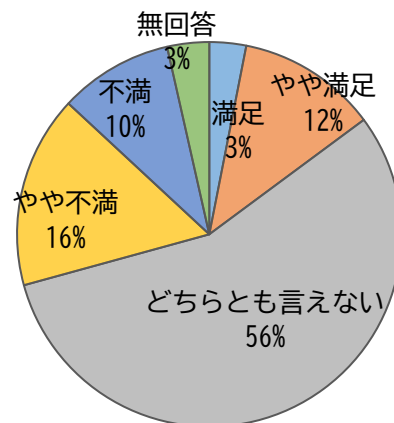
問16 福祉政策  
高齢者になったときも安心して生活できるまち



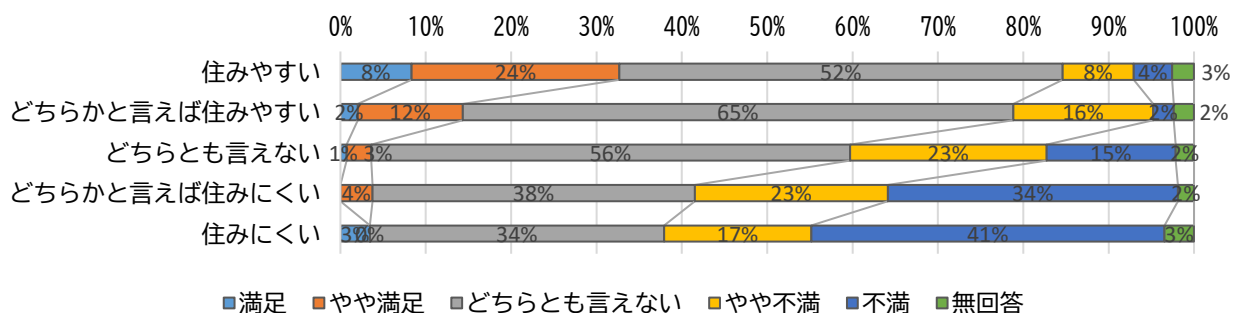
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	21
4	やや満足	80
3	どちらとも言えない	380
2	やや不満	110
1	不満	65
	無回答	24
	合計	680

問16 福祉政策  
高齢者になったときも安心して生活できるまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

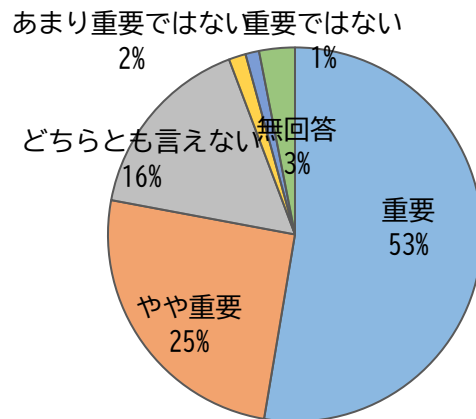


③これからの重要度は？

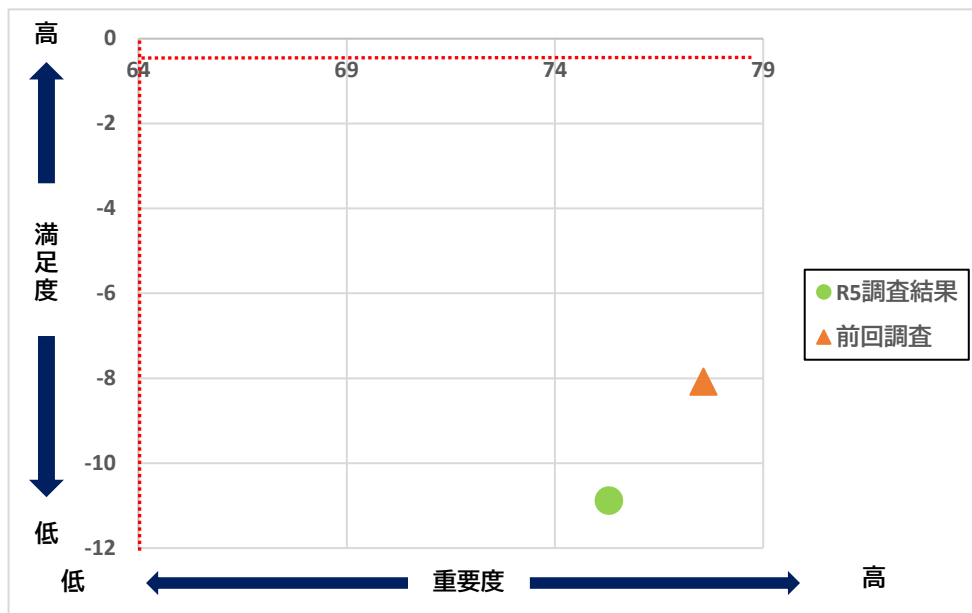
n=680

5	重要	358
4	やや重要	172
3	どちらとも言えない	111
2	あまり重要ではない	10
1	重要ではない	8
	無回答	21
	合計	680

問16 福祉政策  
高齢者になったときも安心して生活できるまち



【分析】前回調査との比較



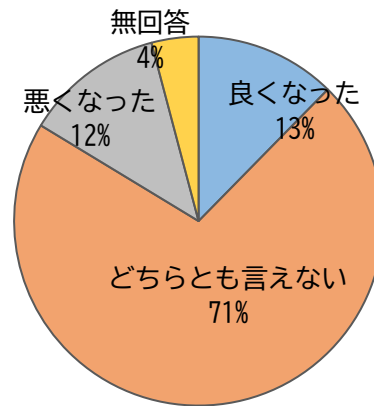


## 問17 (健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	84
3	どちらとも言えない	485
1	悪くなった	83
	無回答	28
	合計	680

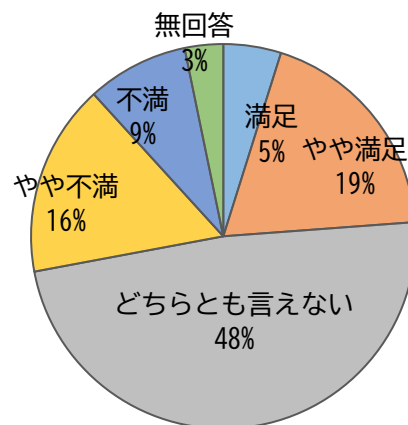
問17 健康・医療政策  
健康に過ごしやすいまち



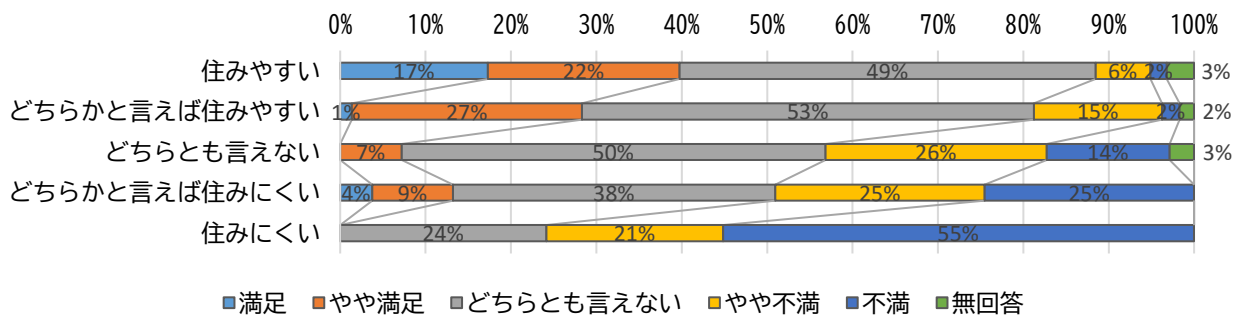
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	33
4	やや満足	129
3	どちらとも言えない	328
2	やや不満	110
1	不満	58
	無回答	22
	合計	680

問17 健康・医療政策  
健康に過ごしやすいまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

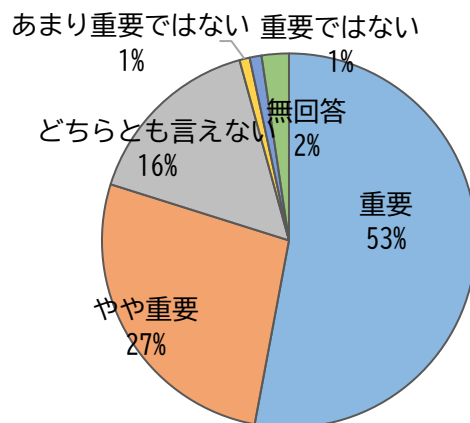


③これからの重要度は？

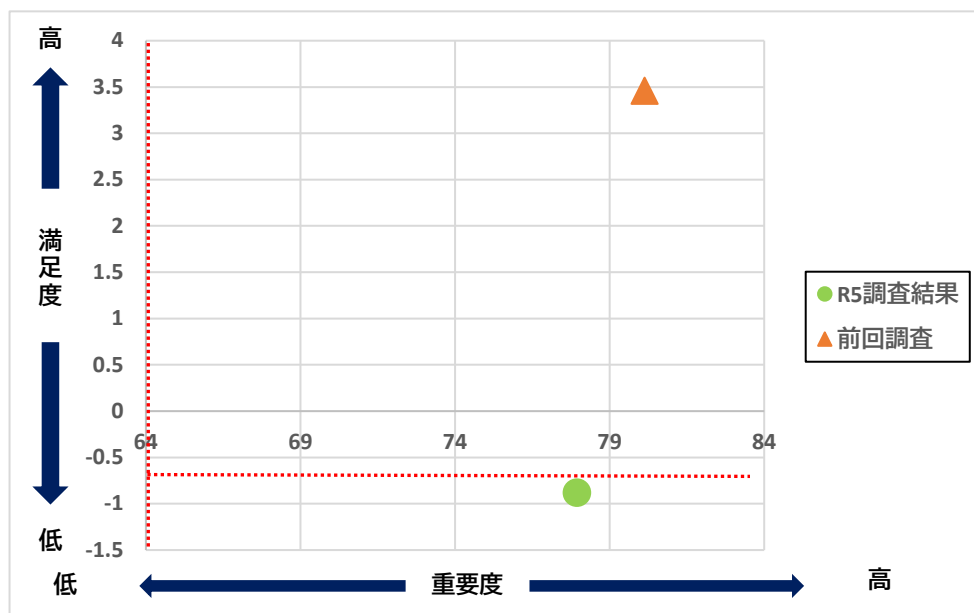
n=680

5	重要	360
4	やや重要	183
3	どちらとも言えない	108
2	あまり重要ではない	6
1	重要ではない	7
	無回答	16
	合計	680

問17 健康・医療政策  
健康に過ごしやすいまち



【分析】 前回調査との比較

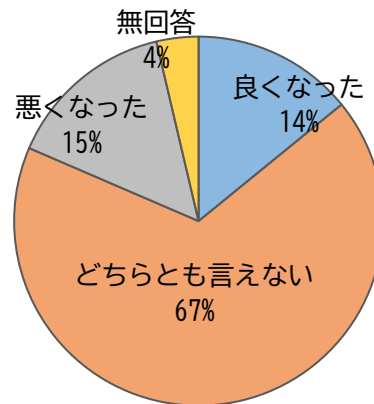


## 問18 (健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	96
3	どちらとも言えない	458
1	悪くなった	101
	無回答	25
	合計	680

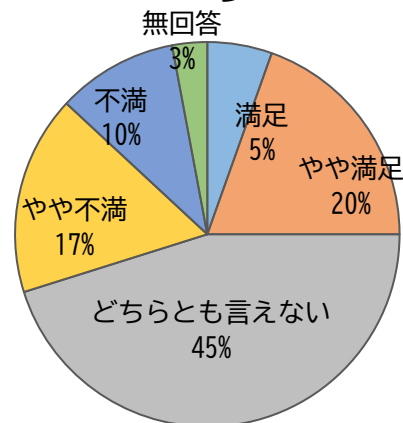
問18 健康・医療政策  
医療サービスを安心して受けられるまち



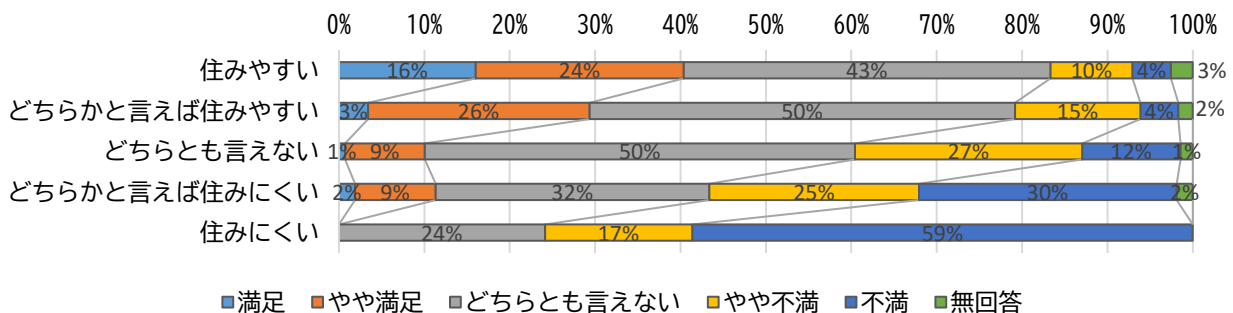
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	37
4	やや満足	133
3	どちらとも言えない	307
2	やや不満	114
1	不満	69
	無回答	20
	合計	680

問18 健康・医療政策  
医療サービスを安心して受けられるまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

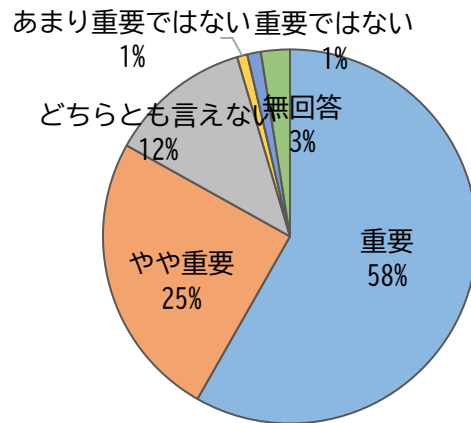


③これからの重要度は？

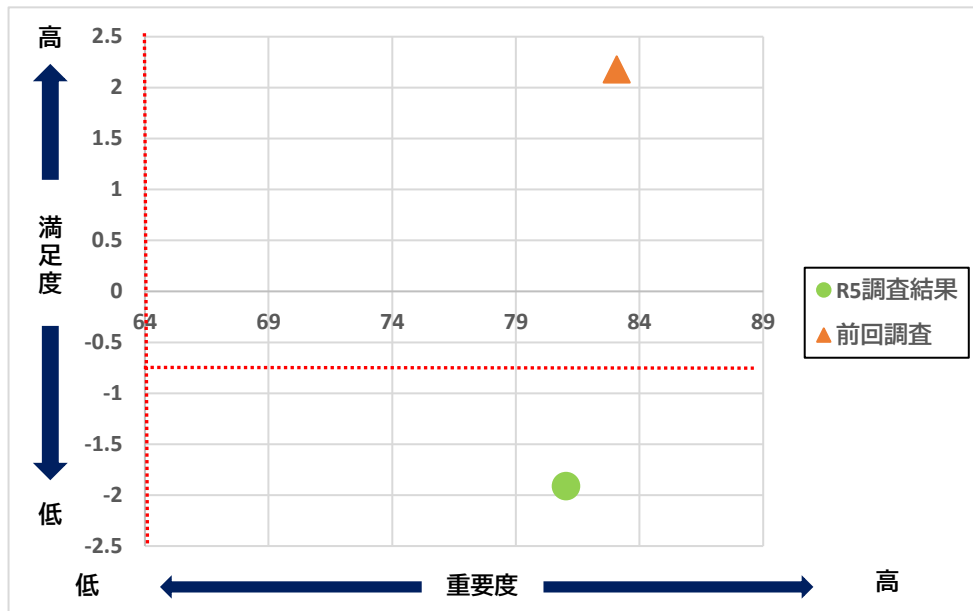
n=680

5	重要	396
4	やや重要	169
3	どちらとも言えない	84
2	あまり重要ではない	6
1	重要ではない	8
	無回答	17
	合計	680

問18 健康・医療政策  
医療サービスを安心して受けられるま  
ち



【分析】前回調査との比較

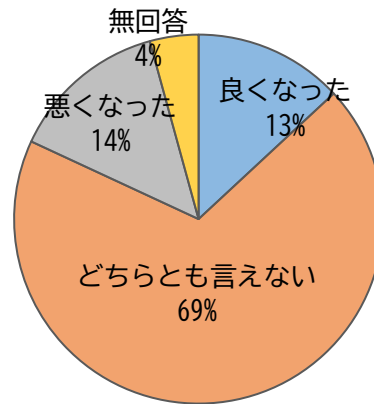


## 問19 (まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	89
3	どちらとも言えない	468
1	悪くなった	94
	無回答	29
	合計	680

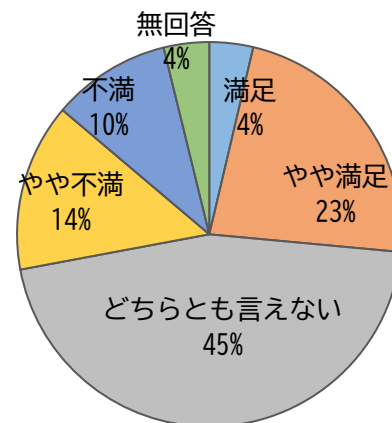
問19 まちづくり政策  
暮らしに良好な住環境のまち



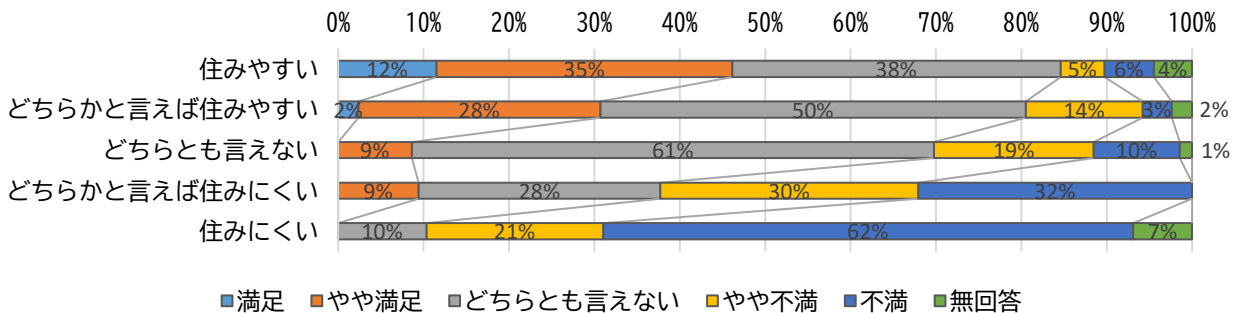
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	25
4	やや満足	155
3	どちらとも言えない	310
2	やや不満	96
1	不満	68
	無回答	26
	合計	680

問19 まちづくり政策  
暮らしに良好な住環境のまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

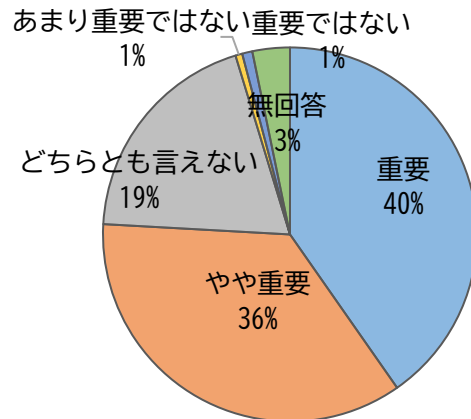


③これからの重要度は？

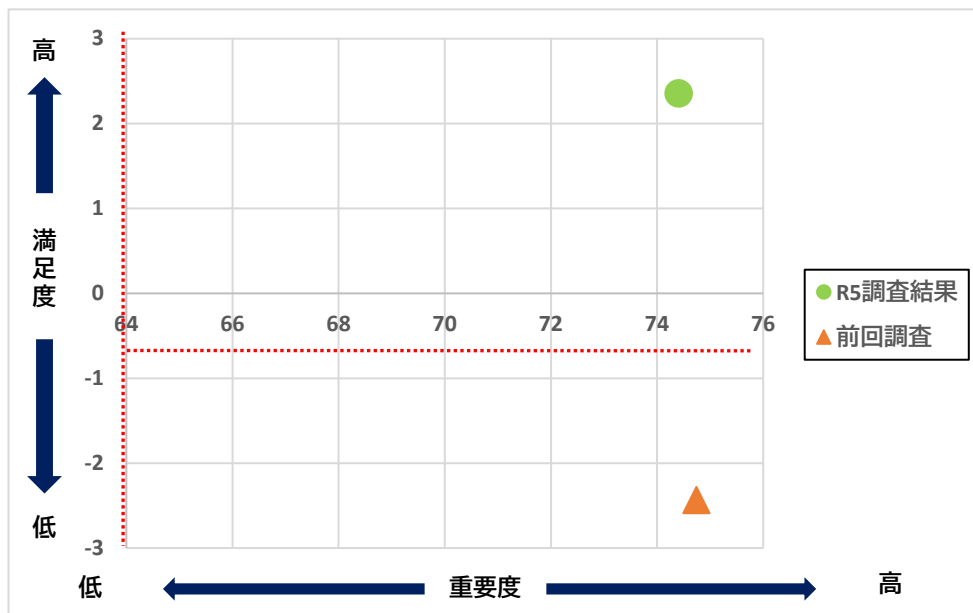
n=680

5	重要	274
4	やや重要	242
3	どちらとも言えない	132
2	あまり重要ではない	4
1	重要ではない	6
	無回答	22
	合計	680

問19 まちづくり政策  
暮らしに良好な住環境のまち



【分析】前回調査との比較

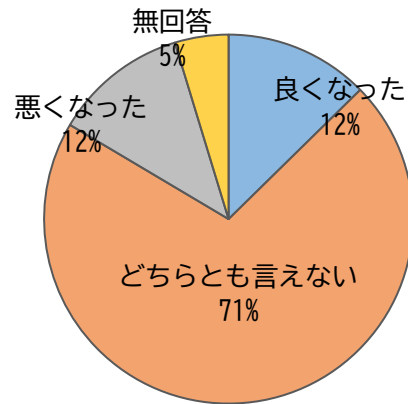


## 問20 (まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	86
3	どちらとも言えない	482
1	悪くなった	80
	無回答	32
	合計	680

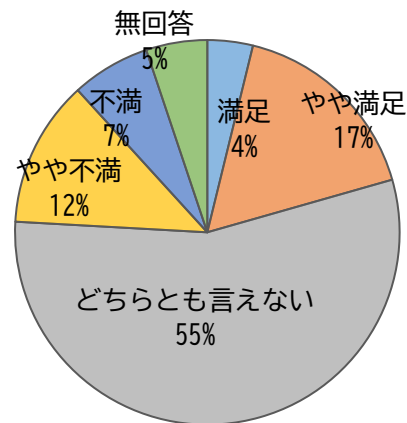
問20 まちづくり政策  
まちなみ景観に配慮したまち



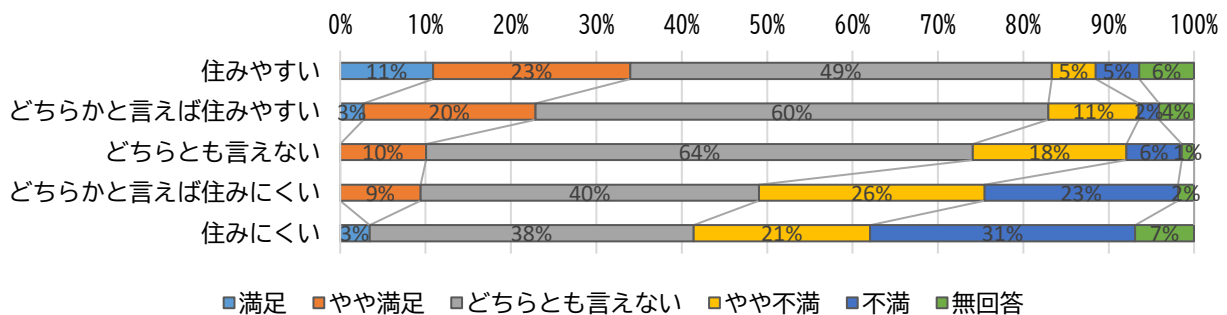
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	26
4	やや満足	114
3	どちらとも言えない	376
2	やや不満	84
1	不満	45
	無回答	35
	合計	680

問20 まちづくり政策  
まちなみ景観に配慮したまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

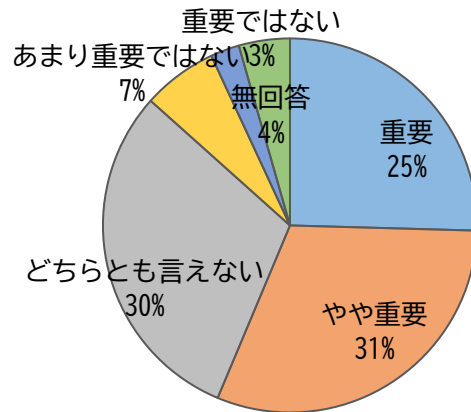


③これからの重要度は？

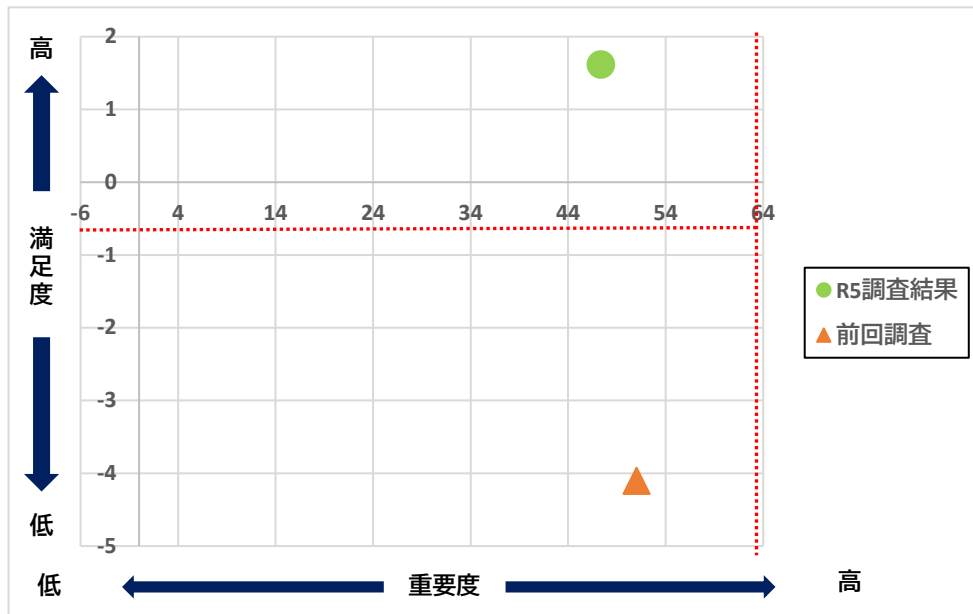
n=680

5	重要	173
4	やや重要	210
3	どちらとも言えない	206
2	あまり重要ではない	44
1	重要ではない	17
	無回答	30
	合計	680

問20 まちづくり政策  
まちなみ景観に配慮したまち



【分析】 前回調査との比較



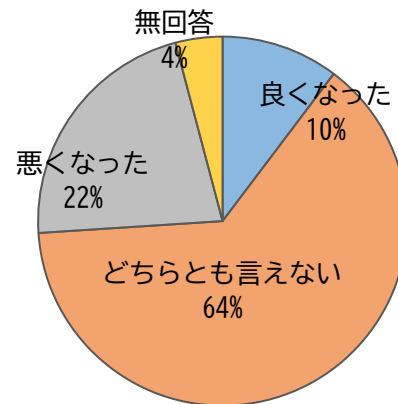


## 問21 (公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	70
3	どちらとも言えない	433
1	悪くなった	149
	無回答	28
	合計	680

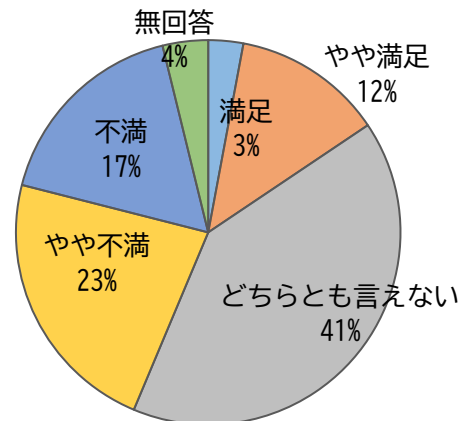
問21 公共交通政策  
公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち



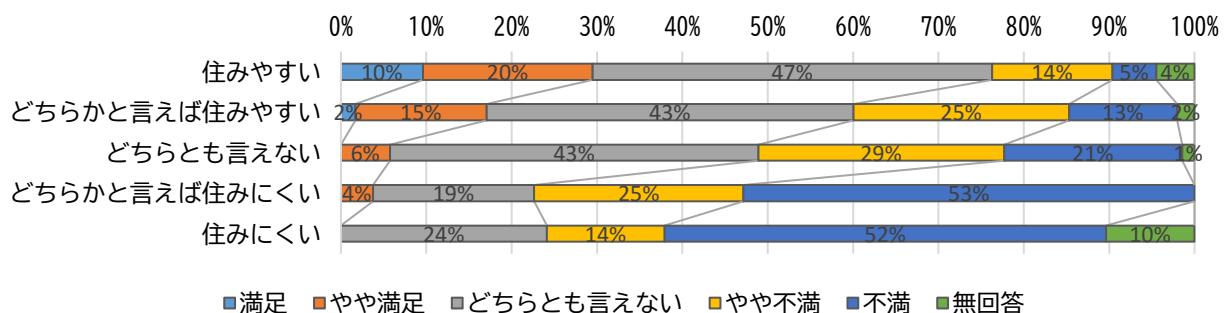
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	20
4	やや満足	86
3	どちらとも言えない	277
2	やや不満	154
1	不満	117
	無回答	26
	合計	680

問21 公共交通政策  
公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

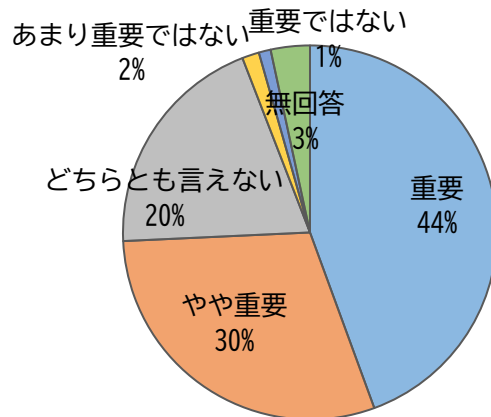


③これからの重要度は？

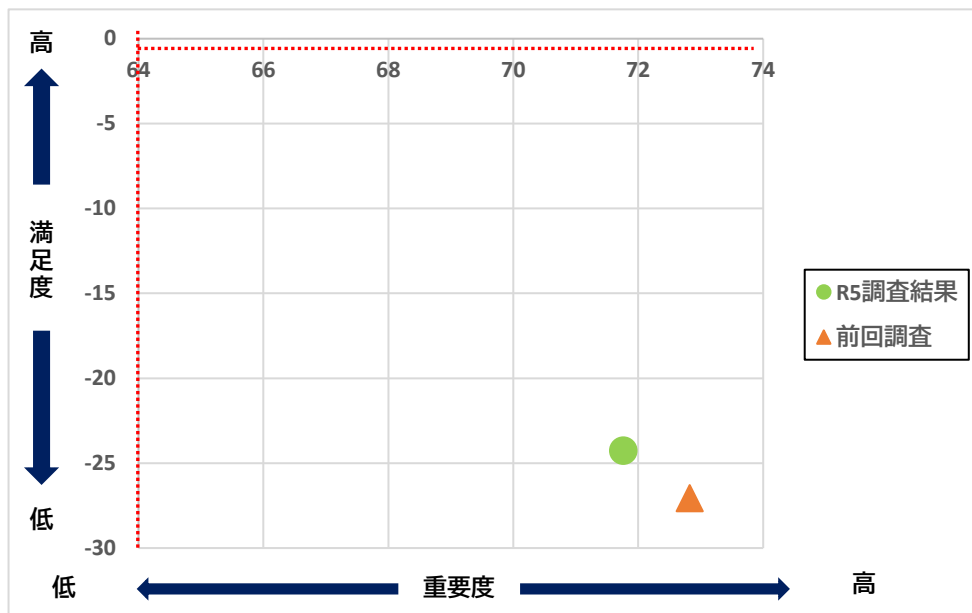
n=680

5	重要	302
4	やや重要	203
3	どちらとも言えない	135
2	あまり重要ではない	10
1	重要ではない	7
	無回答	23
	合計	680

問21 公共交通政策  
公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち



【分析】前回調査との比較

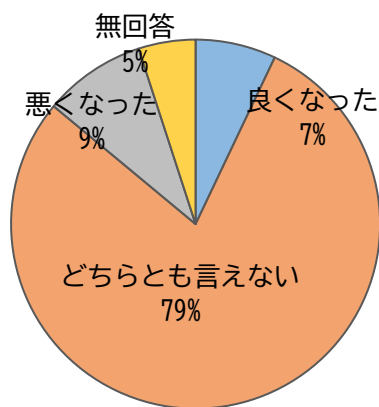


## 問22 (産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	48
3	どちらとも言えない	537
1	悪くなった	61
	無回答	34
	合計	680

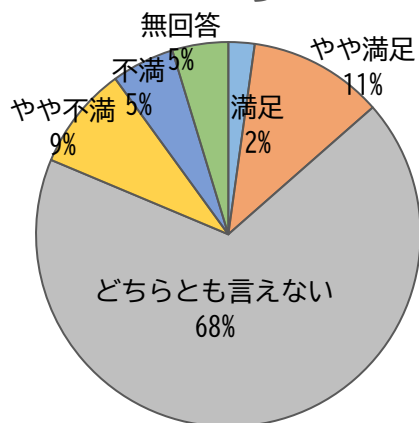
問22 産業政策  
資源を活かした特色ある産業があるまち



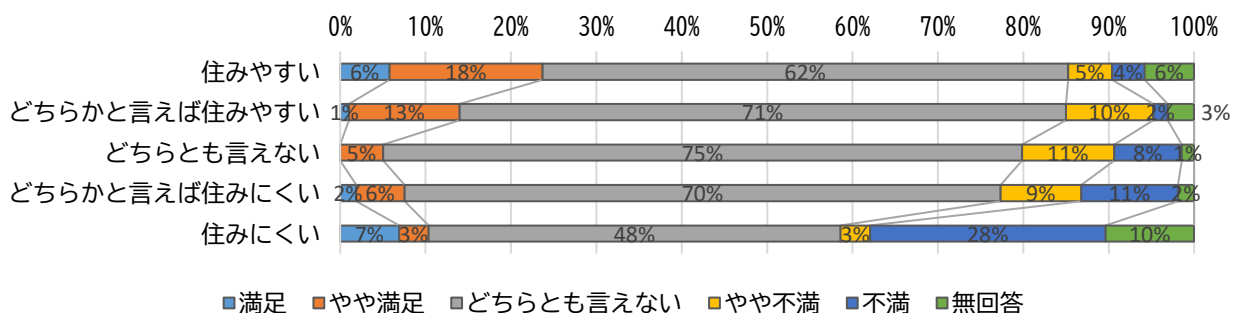
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	15
4	やや満足	77
3	どちらとも言えない	461
2	やや不満	59
1	不満	36
	無回答	32
	合計	680

問22 産業政策  
資源を活かした特色ある産業があるまち



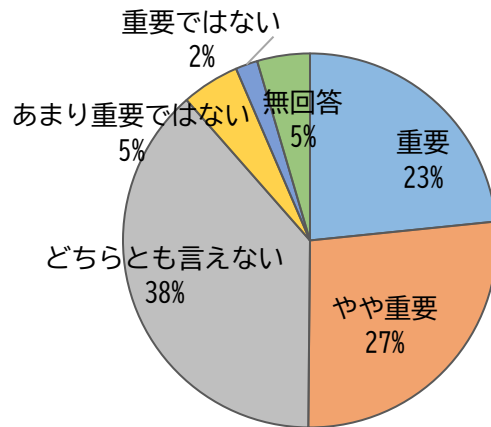
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



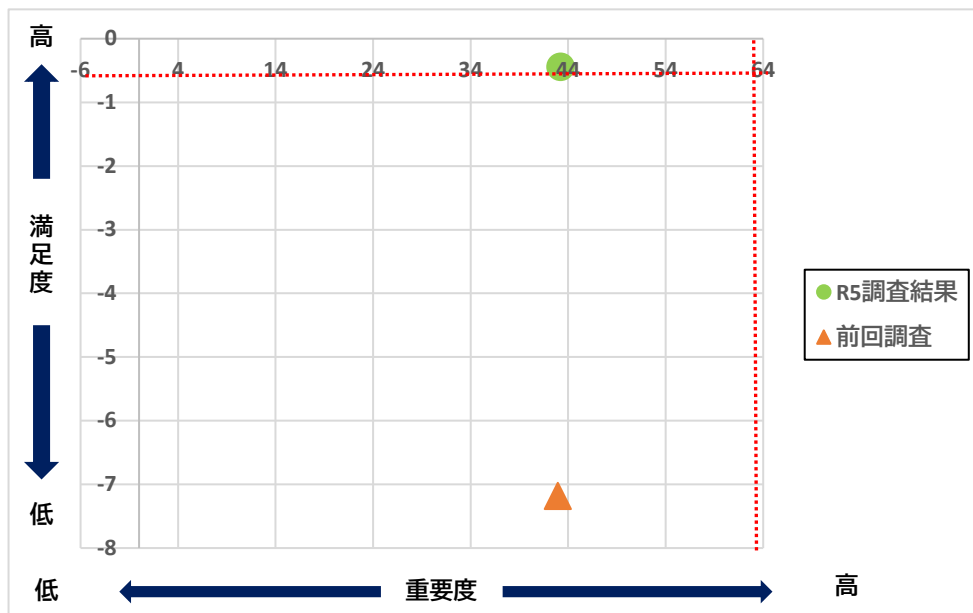
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	159
4	やや重要	182
3	どちらとも言えない	261
2	あまり重要ではない	34
1	重要ではない	13
	無回答	31
	合計	680

問22 産業政策  
資源を活かした特色ある産業があるまち



【分析】前回調査との比較

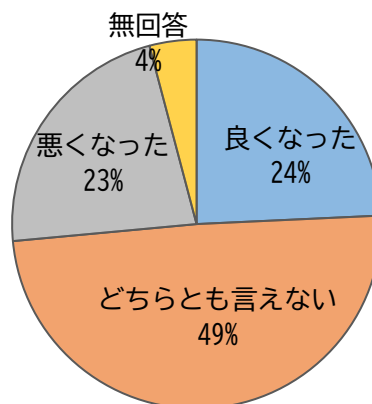


## 問23 (産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	165
3	どちらとも言えない	335
1	悪くなった	152
	無回答	28
	合計	680

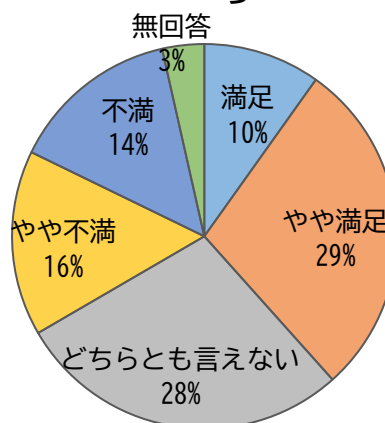
問23 産業政策  
毎日の生活を支える買い物ができるまち



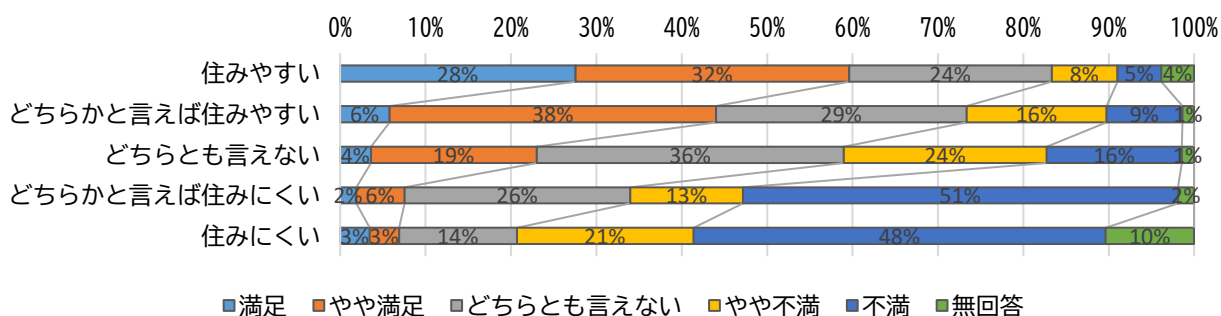
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	67
4	やや満足	194
3	どちらとも言えない	192
2	やや不満	106
1	不満	97
	無回答	24
	合計	680

問23 産業政策  
毎日の生活を支える買い物ができるまち



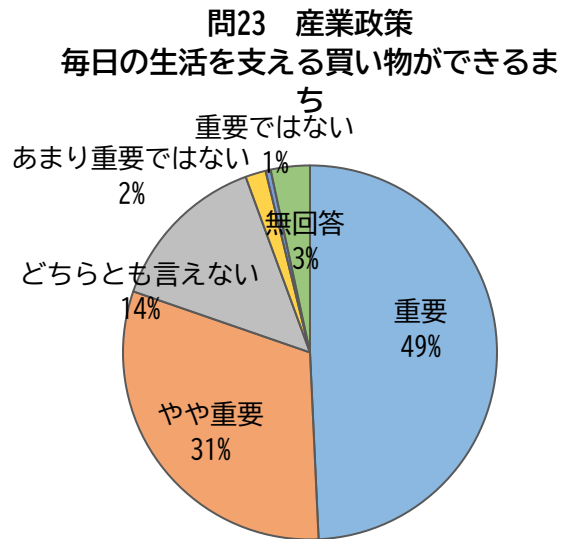
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



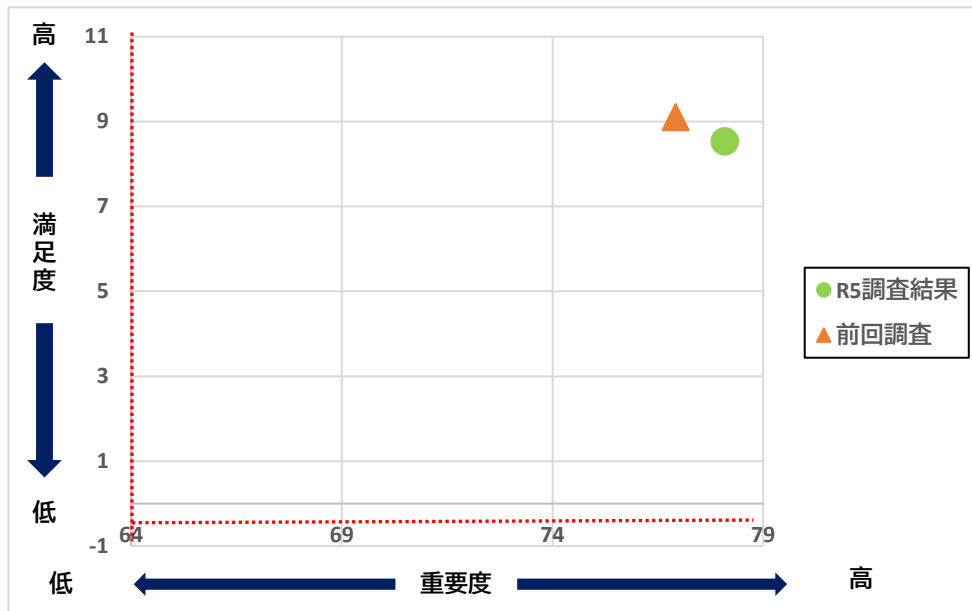
③これからの重要度は？

n=680

5	重要	335
4	やや重要	211
3	どちらとも言えない	96
2	あまり重要ではない	12
1	重要ではない	3
	無回答	23
	合計	680



【分析】前回調査との比較

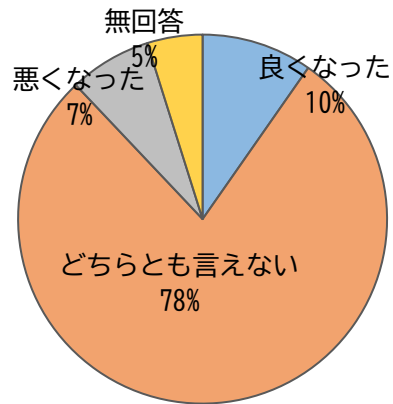


## 問24 (環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	66
3	どちらとも言えない	532
1	悪くなった	49
	無回答	33
	合計	680

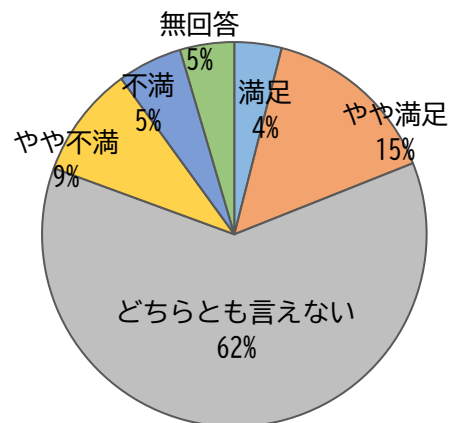
問24 環境政策  
環境にやさしい暮らしがあるまち



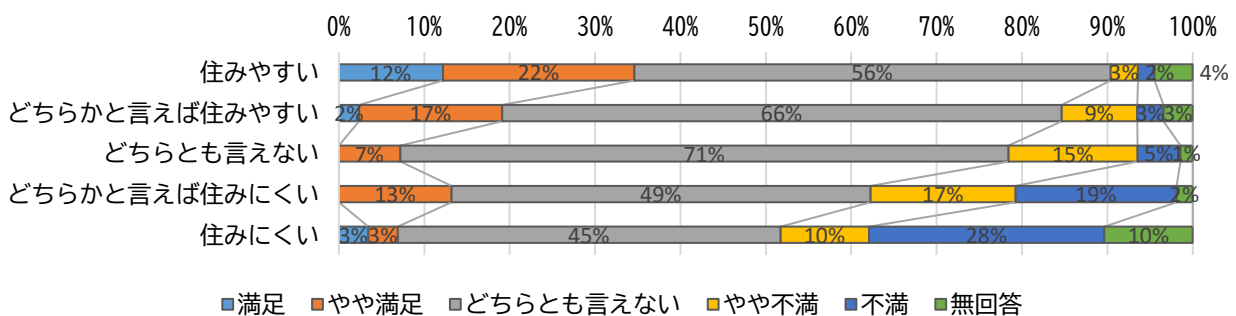
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	27
4	やや満足	102
3	どちらとも言えない	419
2	やや不満	64
1	不満	37
	無回答	31
	合計	680

問24 環境政策  
環境にやさしい暮らしがあるまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

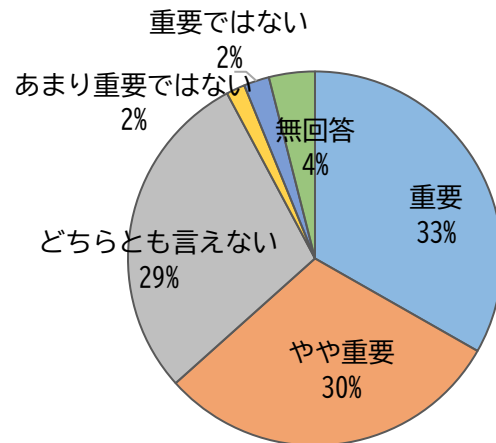


③これからの重要度は？

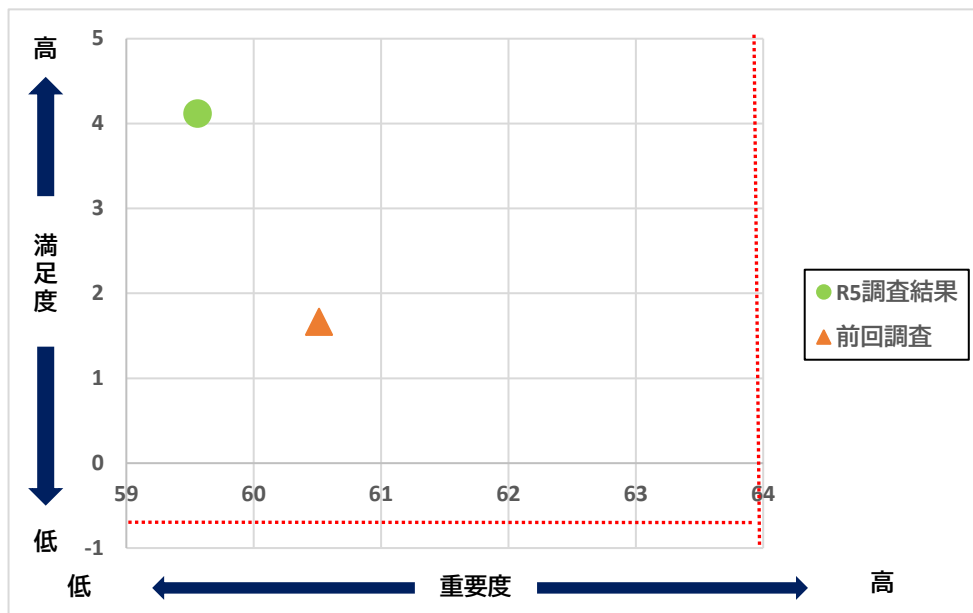
n=680

5	重要	226
4	やや重要	205
3	どちらとも言えない	196
2	あまり重要ではない	11
1	重要ではない	15
	無回答	27
	合計	680

問24 環境政策  
環境にやさしい暮らしがあるまち



【分析】前回調査との比較



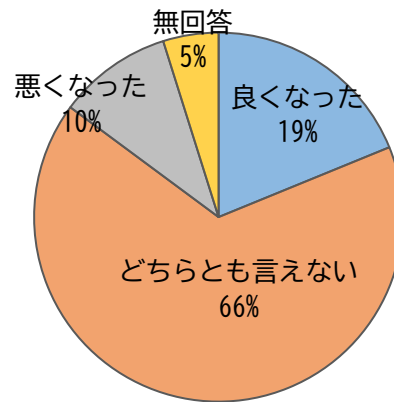


## 問25 (環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	128
3	どちらとも言えない	451
1	悪くなった	68
	無回答	33
	合計	680

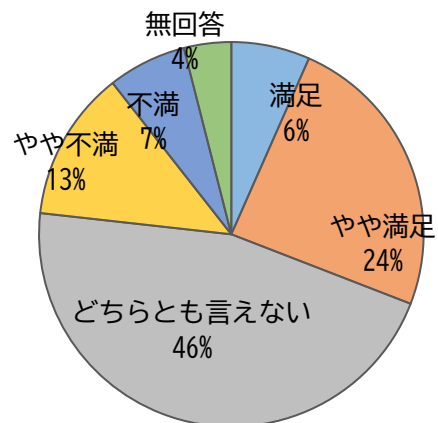
問25 環境政策  
緑、水辺、公園など自然が豊かなまち



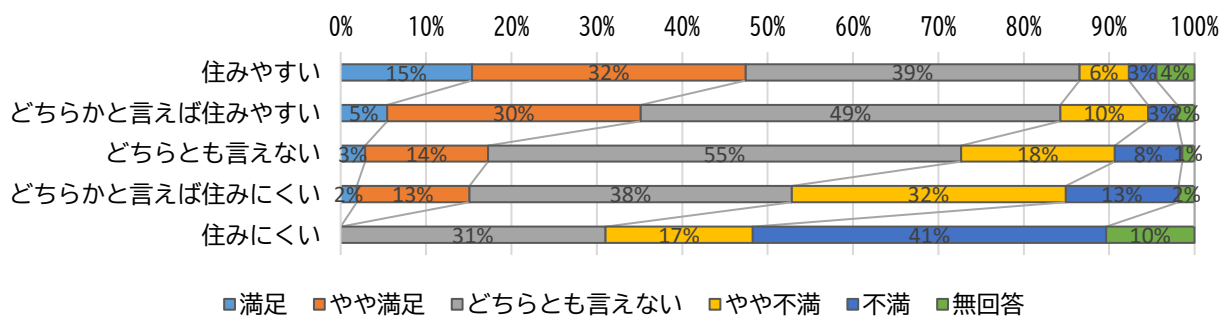
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	45
4	やや満足	165
3	どちらとも言えない	312
2	やや不満	86
1	不満	45
	無回答	27
	合計	680

問25 環境政策  
緑、水辺、公園など自然が豊かなまち

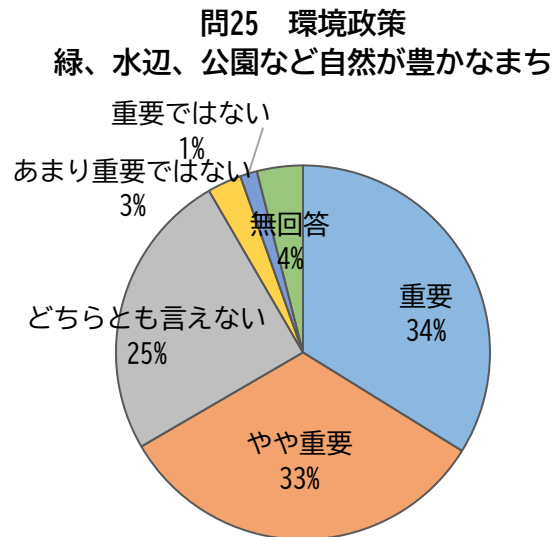


【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

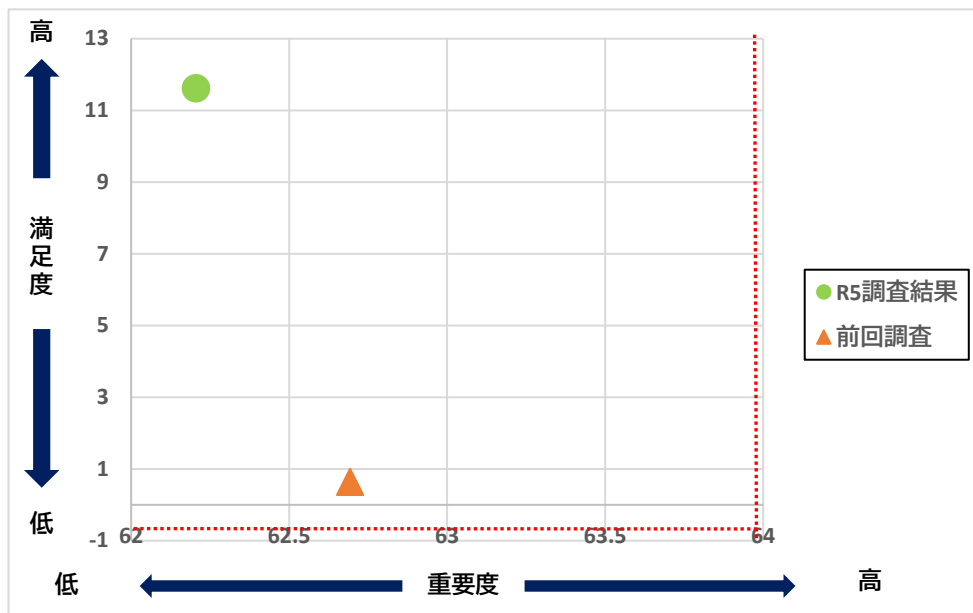


③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	230
4	やや重要	223
3	どちらとも言えない	170
2	あまり重要ではない	20
1	重要ではない	10
	無回答	27
	合計	680



【分析】前回調査との比較

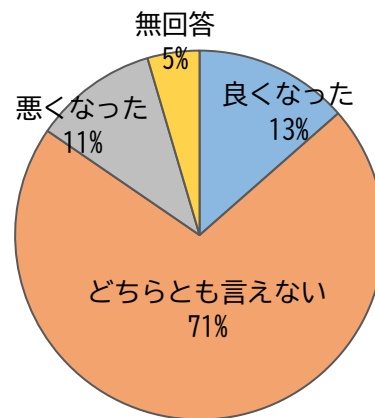


## 問26 (防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	92
3	どちらとも言えない	483
1	悪くなった	74
	無回答	31
	合計	680

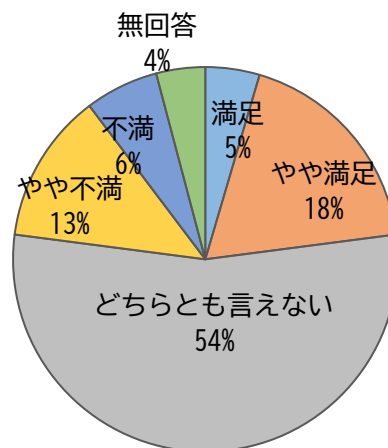
問26 防犯・消防・防災政策  
犯罪、事故から市民を守るまち



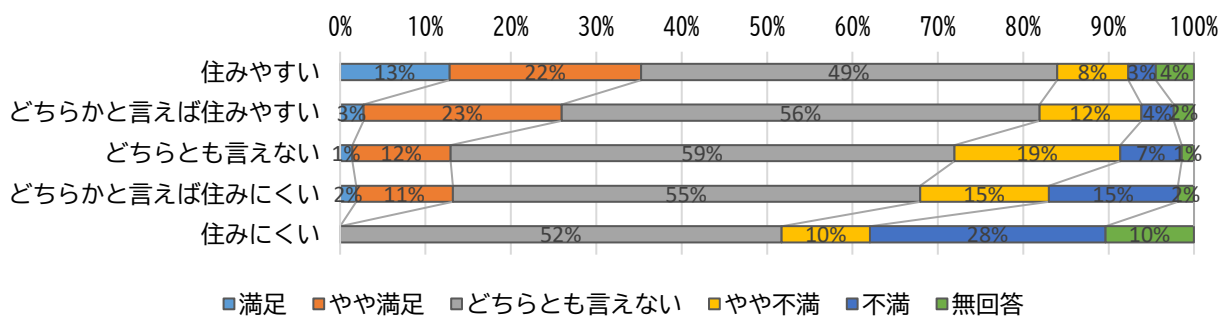
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	31
4	やや満足	125
3	どちらとも言えない	368
2	やや不満	86
1	不満	42
	無回答	28
	合計	680

問26 防犯・消防・防災政策  
犯罪、事故から市民を守るまち



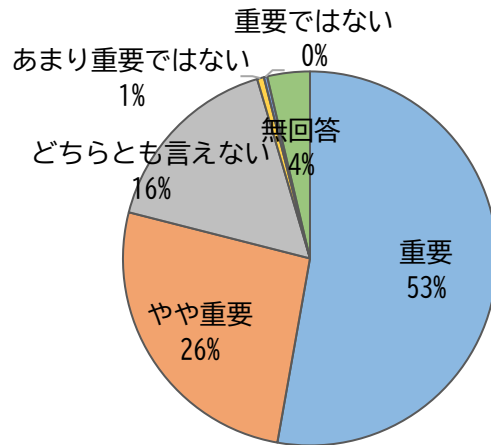
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



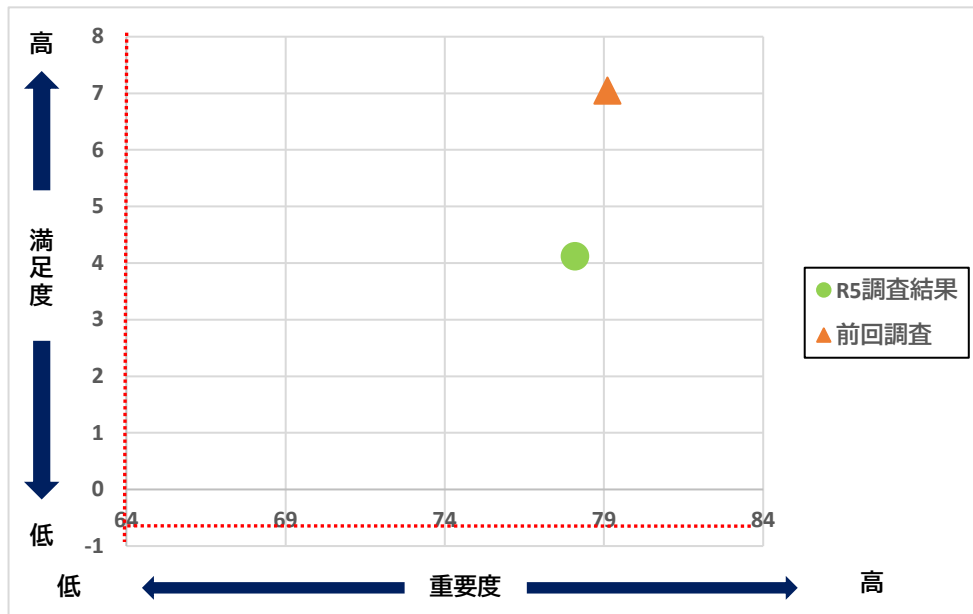
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	359
4	やや重要	178
3	どちらとも言えない	112
2	あまり重要ではない	4
1	重要ではない	2
	無回答	25
	合計	680

問26 防犯・消防・防災政策  
犯罪、事故から市民を守るまち



【分析】前回調査との比較

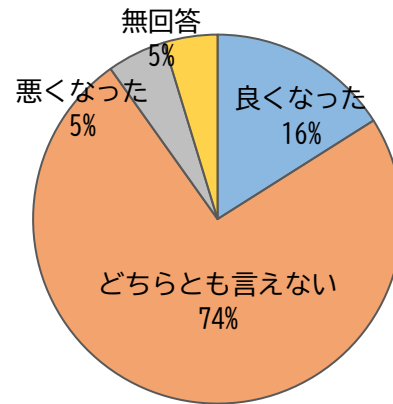


## 問27 (防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	109
3	どちらとも言えない	504
1	悪くなった	35
	無回答	32
	合計	680

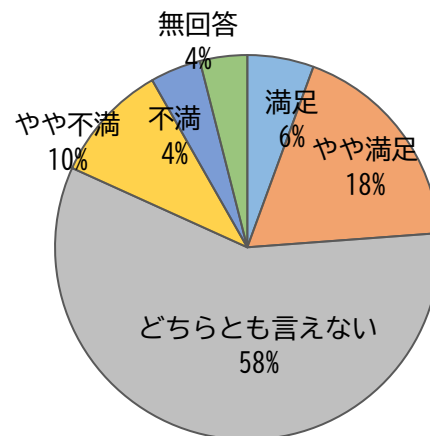
問27 防犯・消防・防災政策  
災害から市民を守るまち



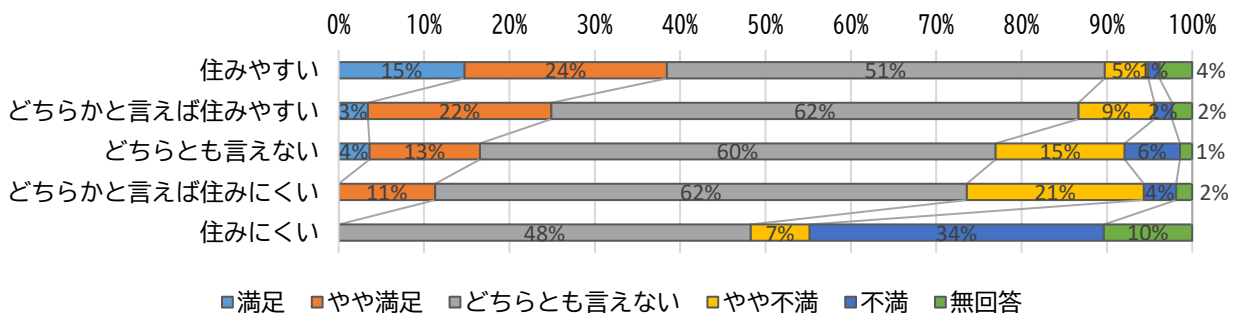
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	38
4	やや満足	124
3	どちらとも言えない	394
2	やや不満	68
1	不満	29
	無回答	27
	合計	680

問27 防犯・消防・防災政策  
災害から市民を守るまち



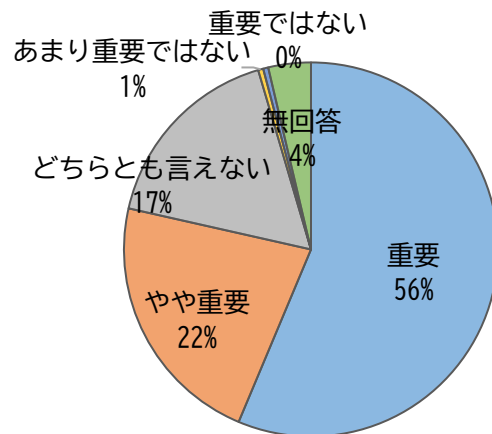
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



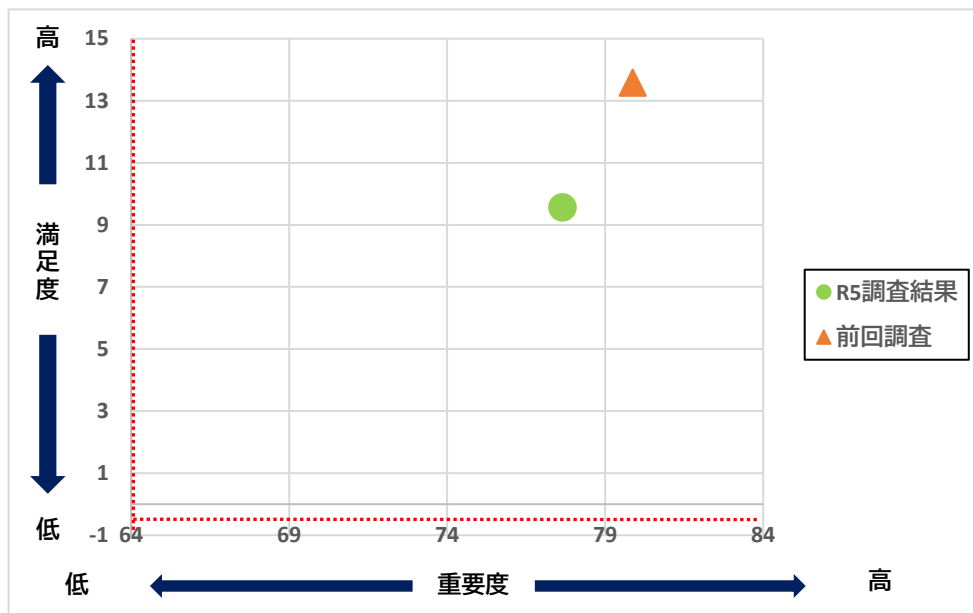
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	383
4	やや重要	151
3	どちらとも言えない	115
2	あまり重要ではない	3
1	重要ではない	3
	無回答	25
	合計	680

問27 防犯・消防・防災政策  
災害から市民を守るまち



【分析】前回調査との比較

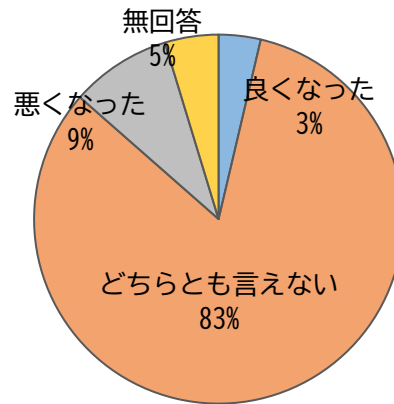


問28 (活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	25
3	どちらとも言えない	563
1	悪くなった	60
	無回答	32
	合計	680

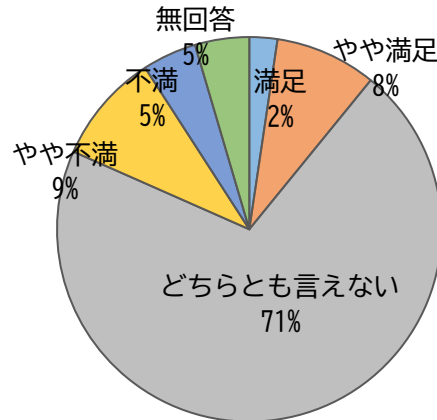
問28 活躍・労働政策  
誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち



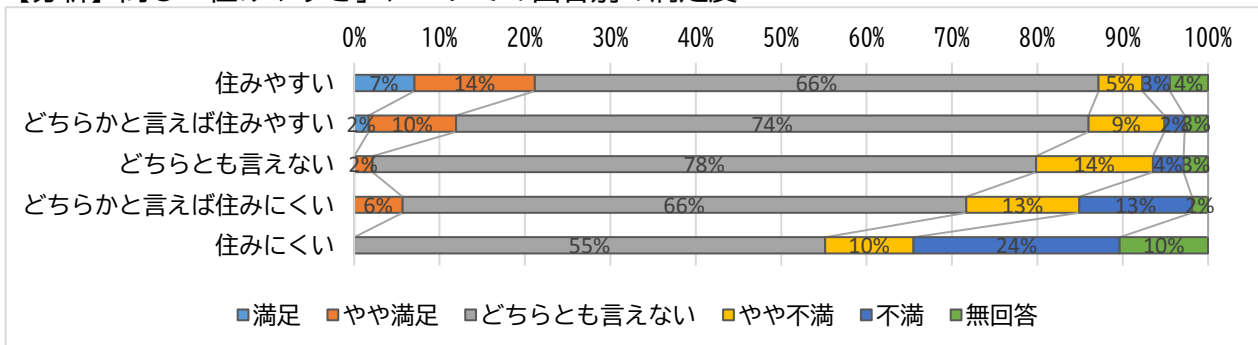
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	16
4	やや満足	58
3	どちらとも言えない	481
2	やや不満	63
1	不満	31
	無回答	31
	合計	680

問28 活躍・労働政策  
誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

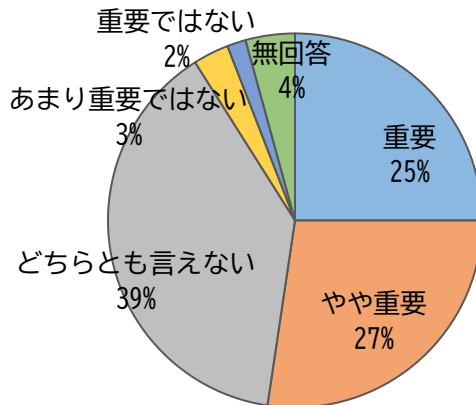


③これからの重要度は？

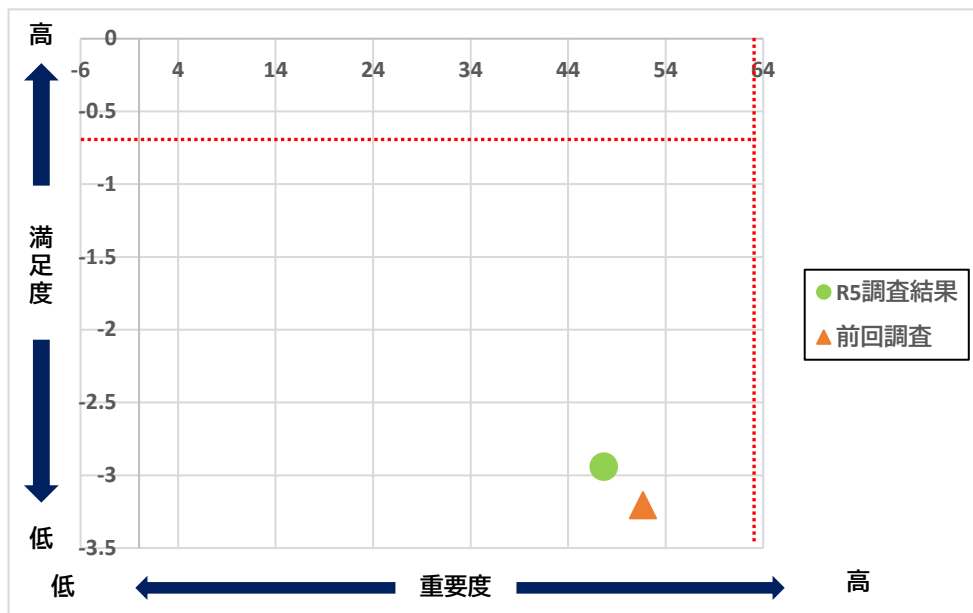
n=680

5	重要	170
4	やや重要	186
3	どちらとも言えない	263
2	あまり重要ではない	21
1	重要ではない	11
	無回答	29
	合計	680

問28 活躍・労働政策  
誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち



【分析】前回調査との比較



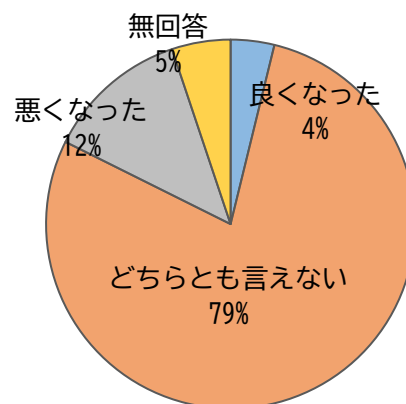


## 問29 (労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	26
3	どちらとも言えない	534
1	悪くなった	85
	無回答	35
	合計	680

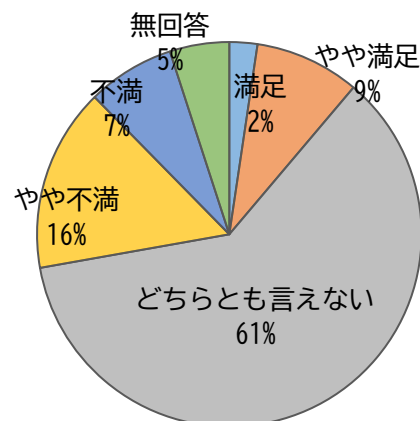
問29 労働政策  
働きやすい魅力的な職場があるまち



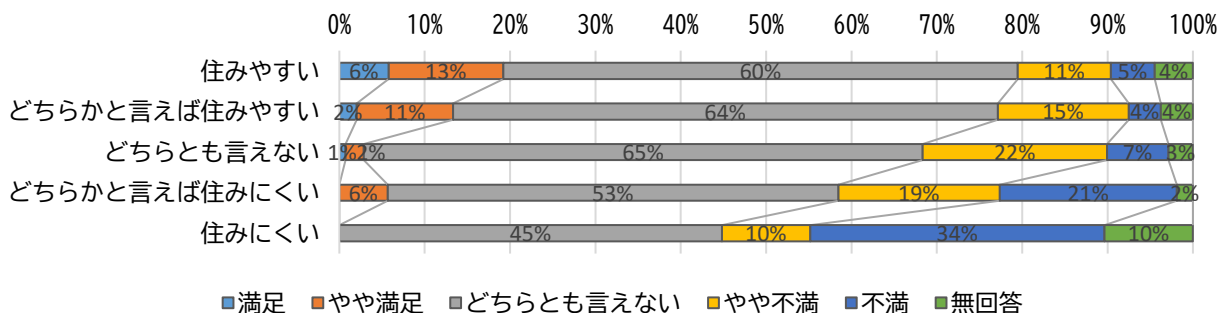
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	16
4	やや満足	60
3	どちらとも言えない	415
2	やや不満	105
1	不満	50
	無回答	34
	合計	680

問29 労働政策  
働きやすい魅力的な職場があるまち



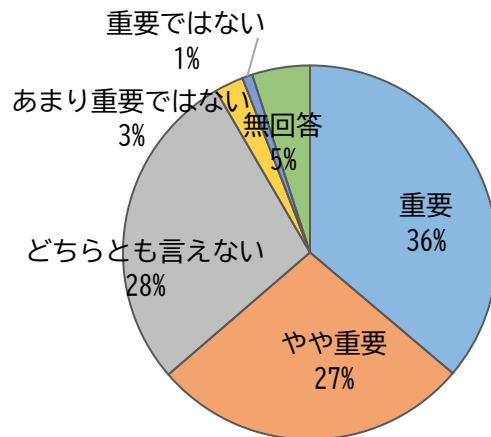
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



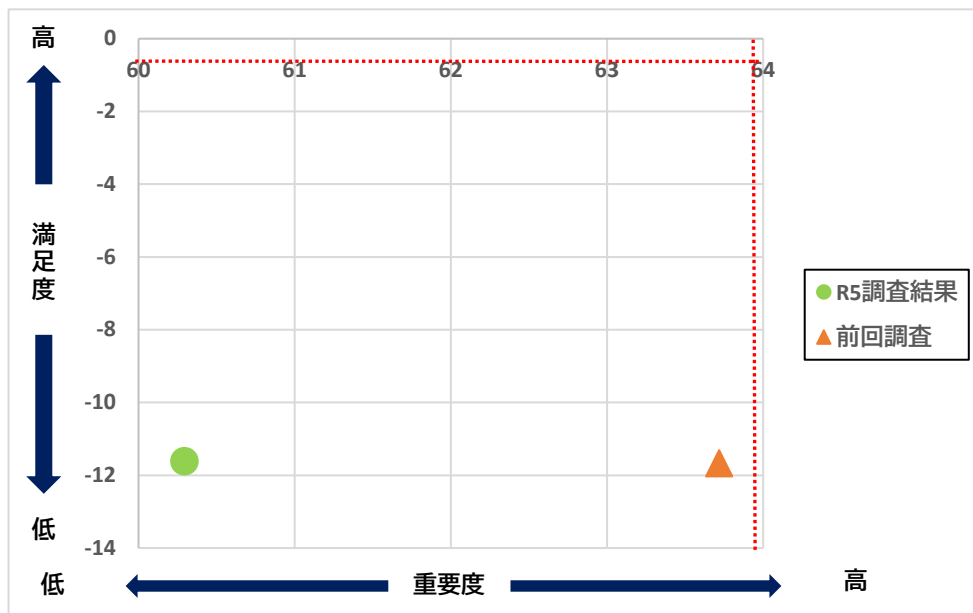
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	246
4	やや重要	187
3	どちらとも言えない	190
2	あまり重要ではない	17
1	重要ではない	6
	無回答	34
	合計	680

問29 労働政策  
働きやすい魅力的な職場があるまち



【分析】 前回調査との比較

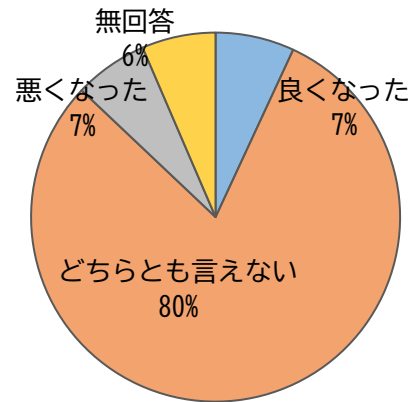


### 問30 (市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	47
3	どちらとも言えない	545
1	悪くなった	44
	無回答	44
	合計	680

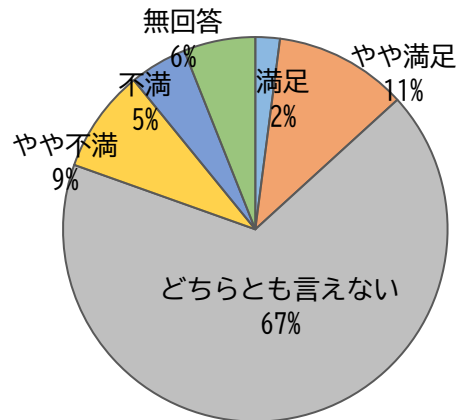
問30 市民活動政策  
まちを考え、行動する市民活動があるまち



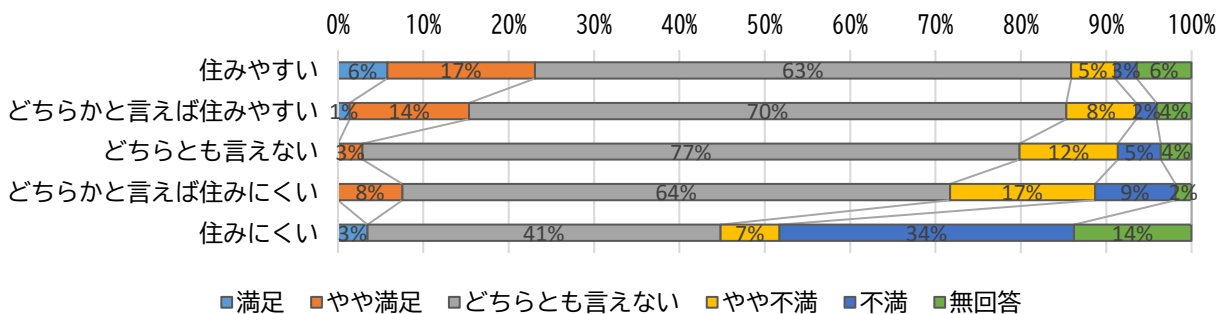
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	14
4	やや満足	76
3	どちらとも言えない	457
2	やや不満	59
1	不満	33
	無回答	41
	合計	680

問30 市民活動政策  
まちを考え、行動する市民活動があるまち



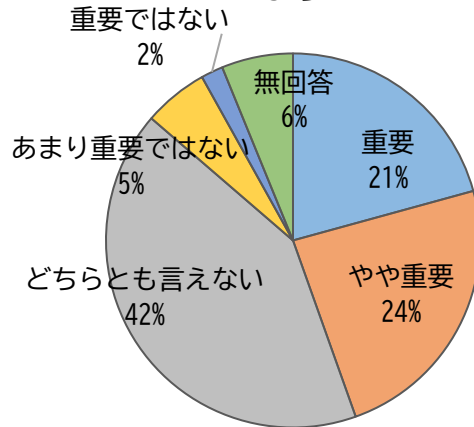
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



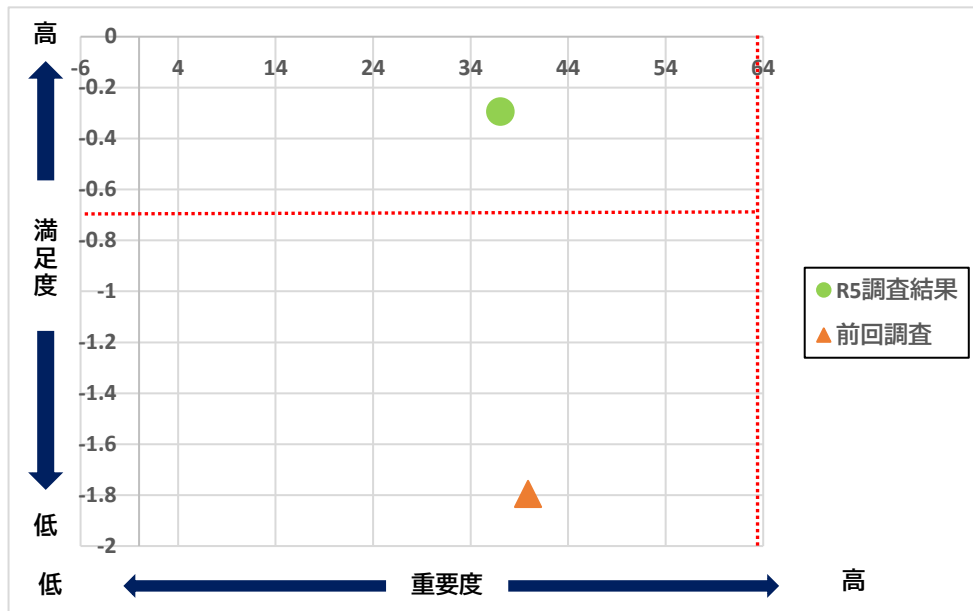
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	141
4	やや重要	162
3	どちらとも言えない	284
2	あまり重要ではない	38
1	重要ではない	13
	無回答	42
	合計	680

問30 市民活動政策  
まちを考え、行動する市民活動があるまち



【分析】前回調査との比較

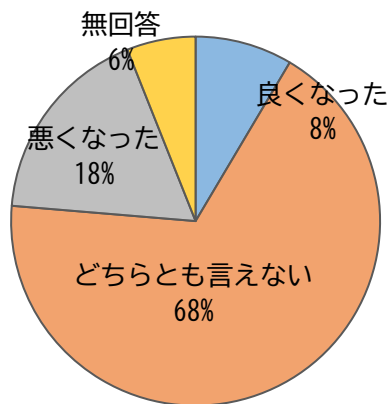


### 問31 (移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	58
3	どちらとも言えない	461
1	悪くなった	120
	無回答	41
	合計	680

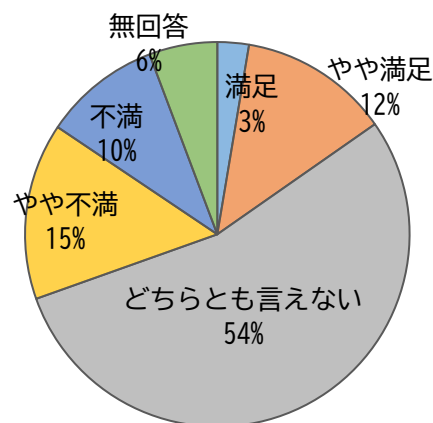
問31 移住・定住・関係人口政策  
地域に魅力を感じるまち



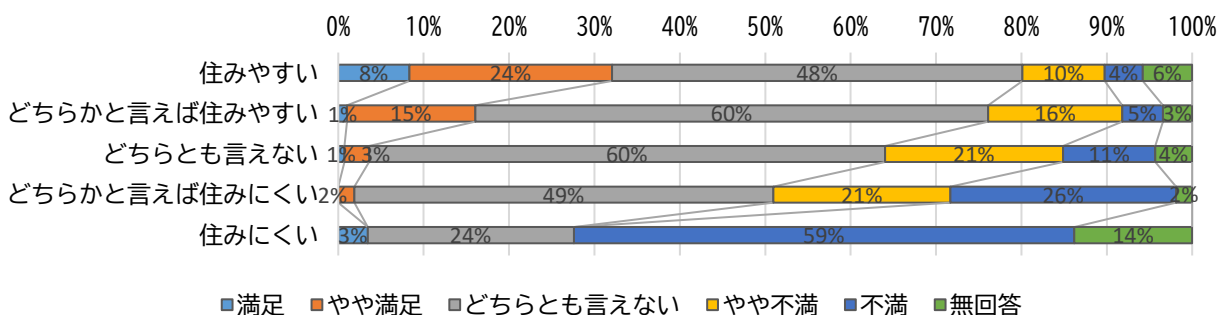
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	18
4	やや満足	86
3	どちらとも言えない	369
2	やや不満	101
1	不満	67
	無回答	39
	合計	680

問31 移住・定住・関係人口政策  
地域に魅力を感じるまち



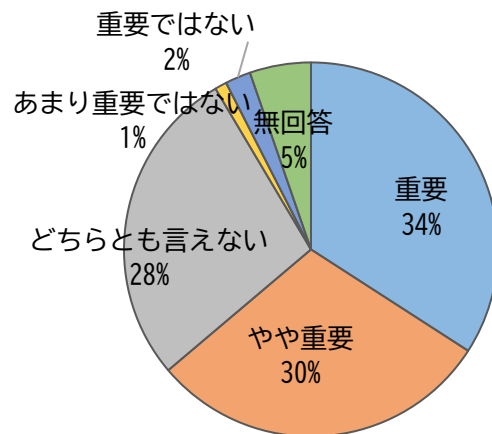
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



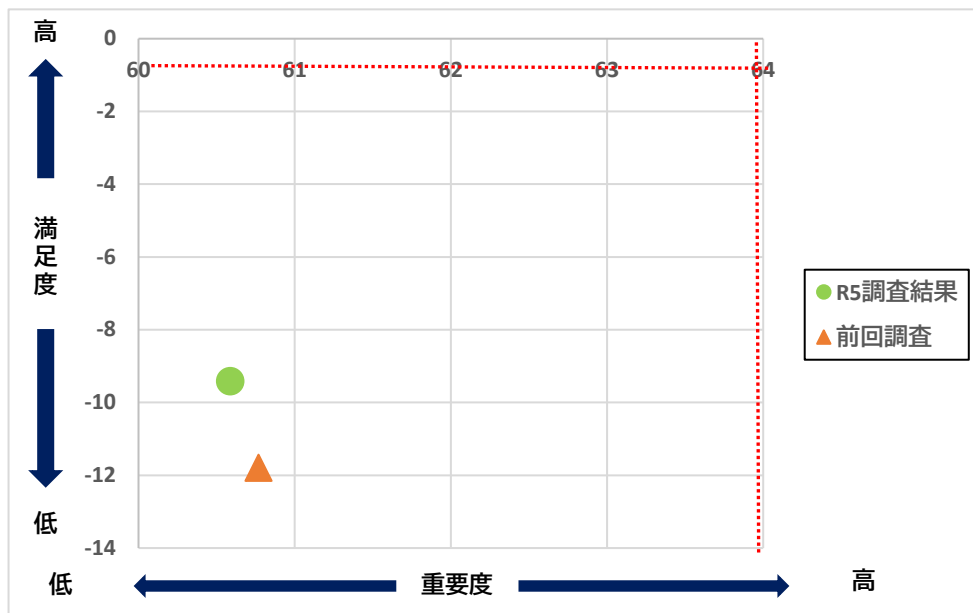
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	232
4	やや重要	202
3	どちらとも言えない	188
2	あまり重要ではない	7
1	重要ではない	15
	無回答	36
	合計	680

問31 移住・定住・関係人口政策  
地域に魅力を感じるまち



【分析】 前回調査との比較

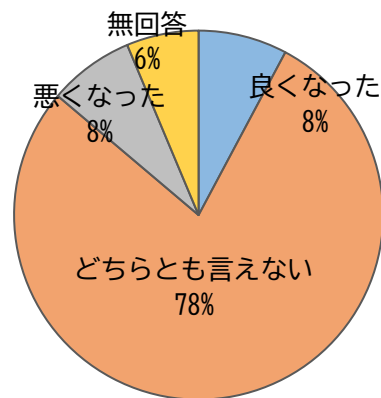


## 問32 (文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	53
3	どちらとも言えない	533
1	悪くなった	51
	無回答	43
	合計	680

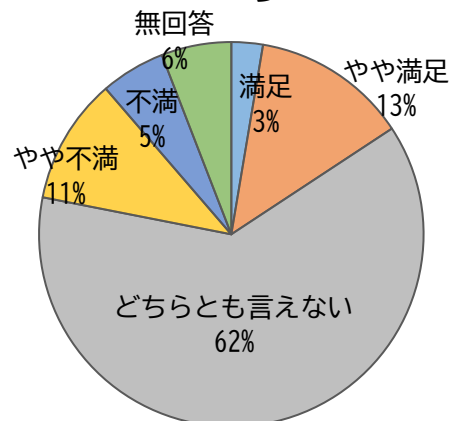
問32 文化・スポーツ政策  
豊かな生きがいとつながりを感じるまち



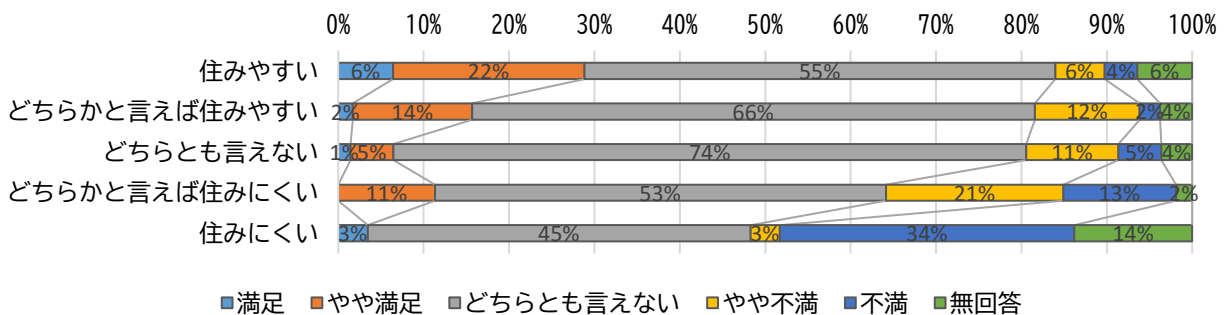
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	18
4	やや満足	89
3	どちらとも言えない	424
2	やや不満	72
1	不満	37
	無回答	40
	合計	680

問32 文化・スポーツ政策  
豊かな生きがいとつながりを感じるまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

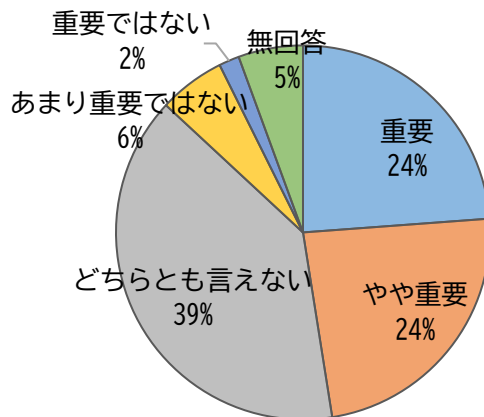


③これからの重要度は？

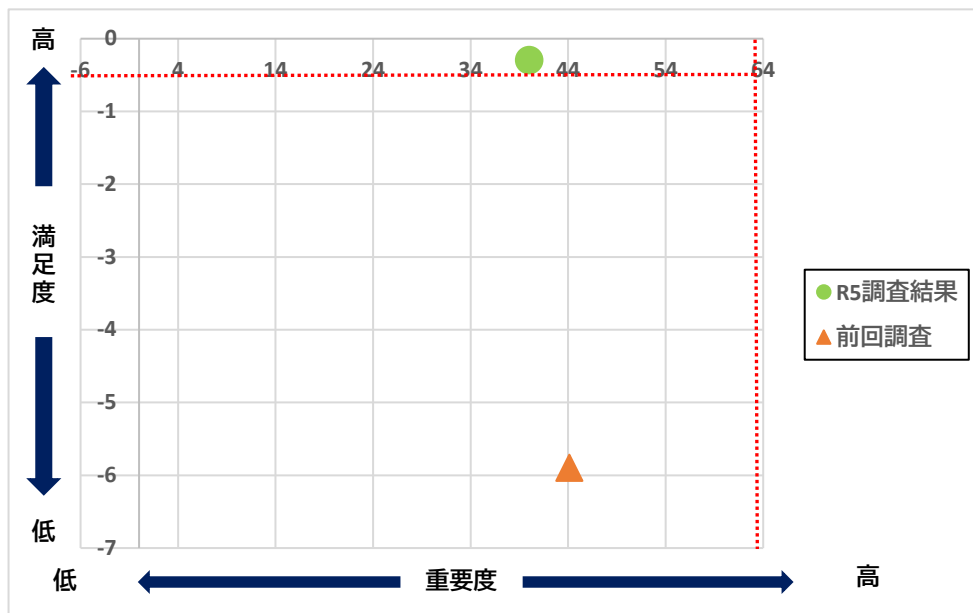
n=680

5	重要	162
4	やや重要	161
3	どちらとも言えない	268
2	あまり重要ではない	39
1	重要ではない	12
	無回答	38
	合計	680

問32 文化・スポーツ政策  
豊かな生きがいとつながりを感じるまち



【分析】前回調査との比較



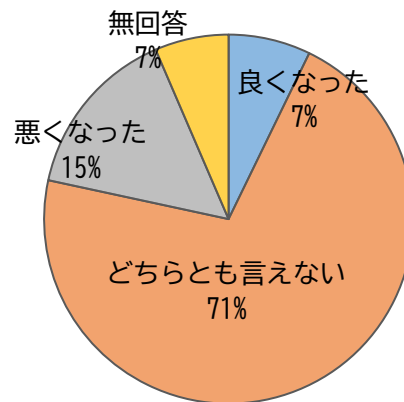


### 問33 (職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	49
3	どちらとも言えない	484
1	悪くなった	103
	無回答	44
	合計	680

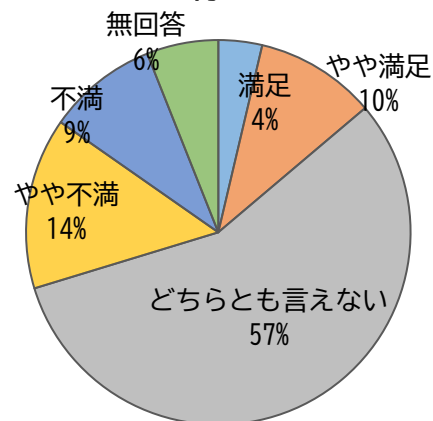
問33 職員育成政策  
市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち



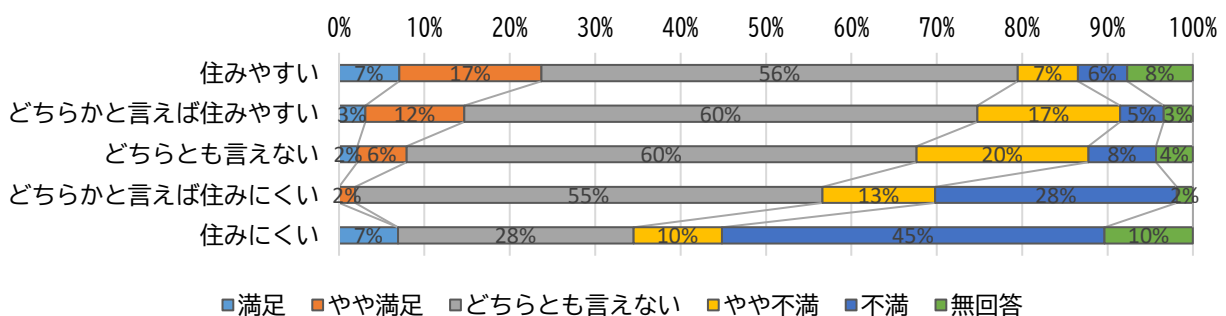
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	25
4	やや満足	69
3	どちらとも言えない	384
2	やや不満	98
1	不満	63
	無回答	41
	合計	680

問33 職員育成政策  
市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち



【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

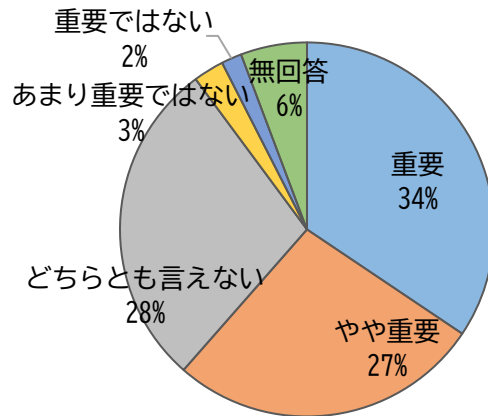


③これからの重要度は？

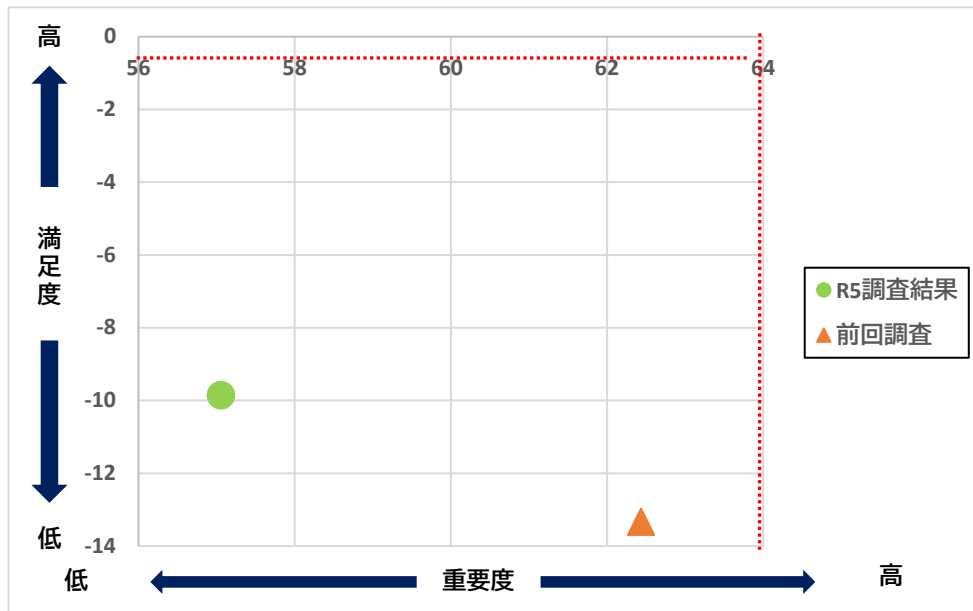
n=680

5	重要	234
4	やや重要	184
3	どちらとも言えない	193
2	あまり重要ではない	18
1	重要ではない	12
	無回答	39
	合計	680

問33 職員育成政策  
市民が求める能力を持つ市役所職員が  
育つまち



【分析】前回調査との比較

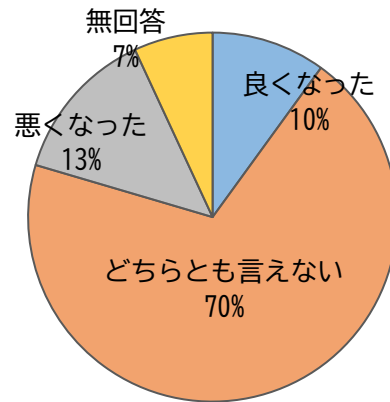


### 問34 (職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	68
3	どちらとも言えない	473
1	悪くなった	92
	無回答	47
	合計	680

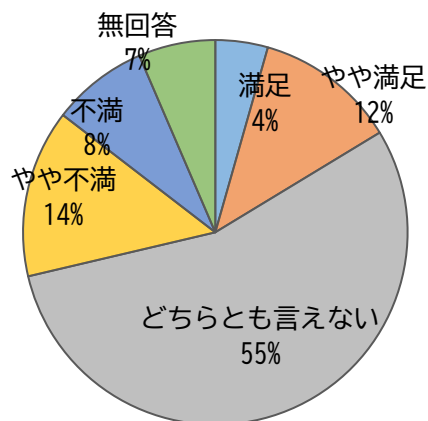
問34 職員育成政策  
市役所職員が市民に寄り添うまち



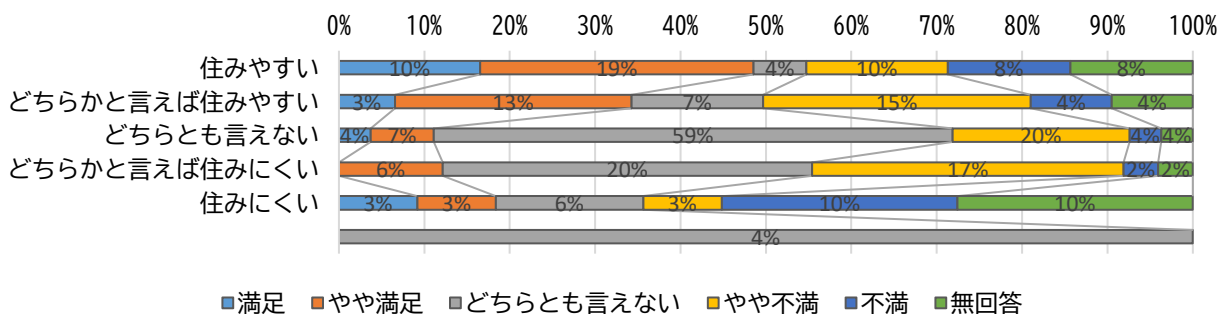
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	30
4	やや満足	81
3	どちらとも言えない	374
2	やや不満	96
1	不満	55
	無回答	44
	合計	680

問34 職員育成政策  
市役所職員が市民に寄り添うまち



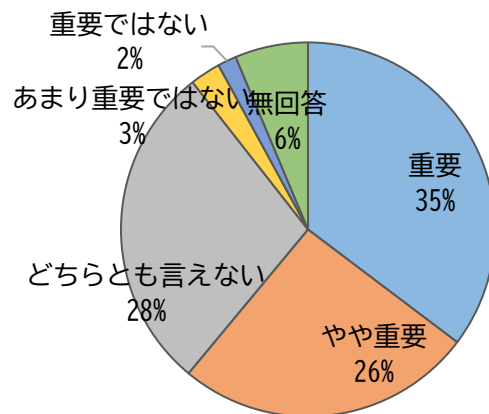
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



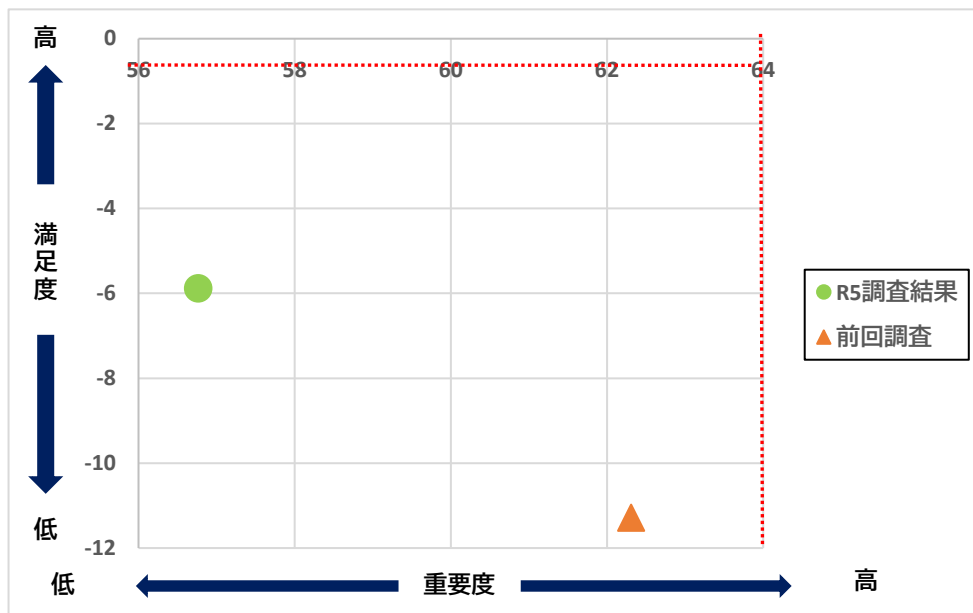
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	240
4	やや重要	175
3	どちらとも言えない	193
2	あまり重要ではない	18
1	重要ではない	11
	無回答	43
	合計	680

問34 職員育成政策  
市役所職員が市民に寄り添うまち



【分析】前回調査との比較

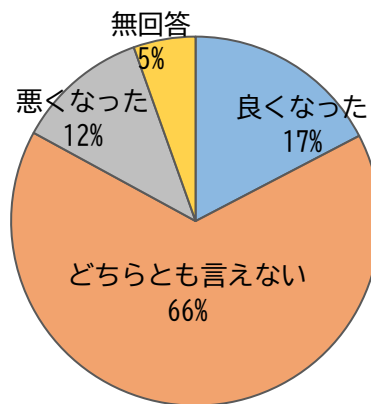


## 問35 (公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	118
3	どちらとも言えない	446
1	悪くなった	79
	無回答	37
	合計	680

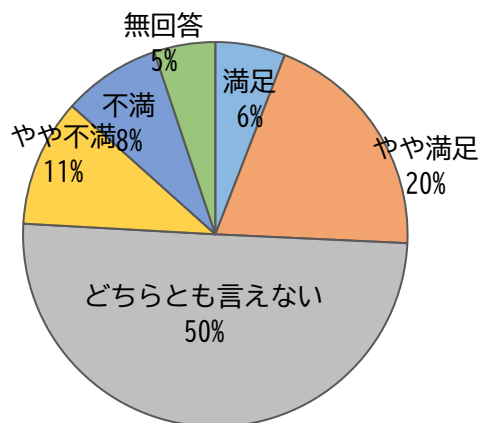
問35 公共施設政策  
公共施設が気持ちよく利用できるまち



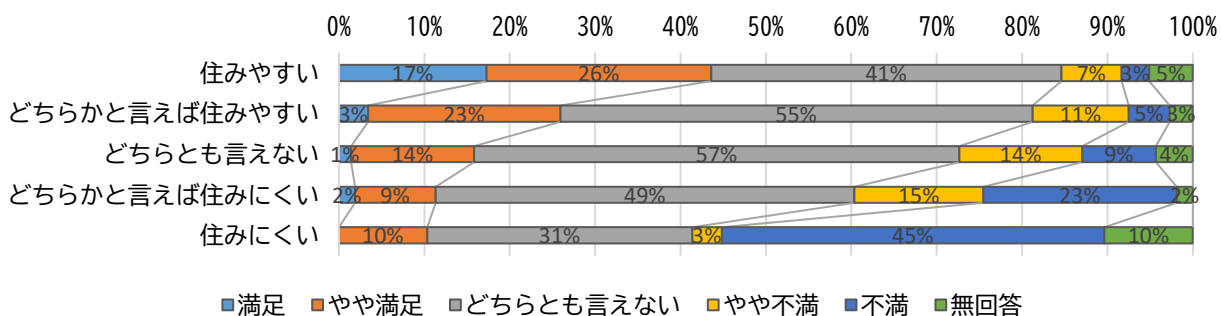
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	40
4	やや満足	135
3	どちらとも言えない	341
2	やや不満	73
1	不満	56
	無回答	35
	合計	680

問35 公共施設政策  
公共施設が気持ちよく利用できるまち



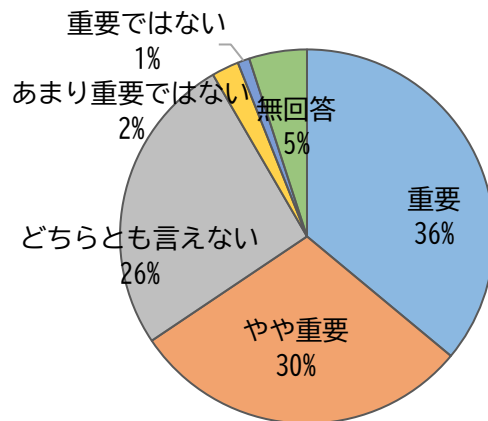
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



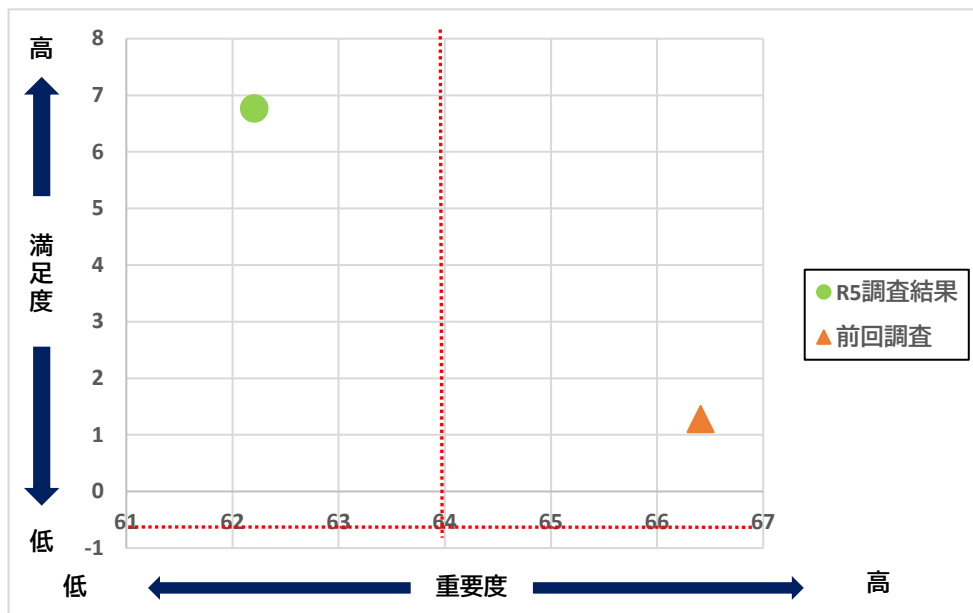
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	245
4	やや重要	201
3	どちらとも言えない	177
2	あまり重要ではない	16
1	重要ではない	7
	無回答	34
	合計	680

問35 公共施設政策  
公共施設が気持ちよく利用できるまち



【分析】前回調査との比較

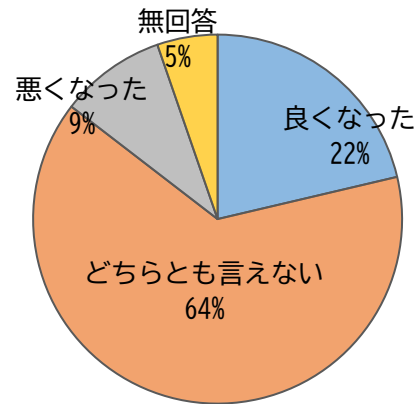


問36 (公共施設政策) 社会インフラ (道路・上下水道) が整備されたまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	145
3	どちらとも言えない	436
1	悪くなった	63
	無回答	36
	合計	680

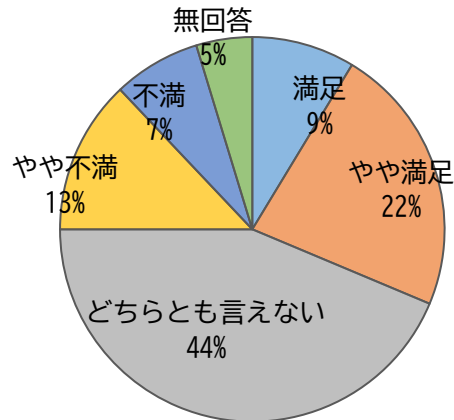
問36 公共施設政策  
社会インフラ (道路・上下水道) が整備されたまち



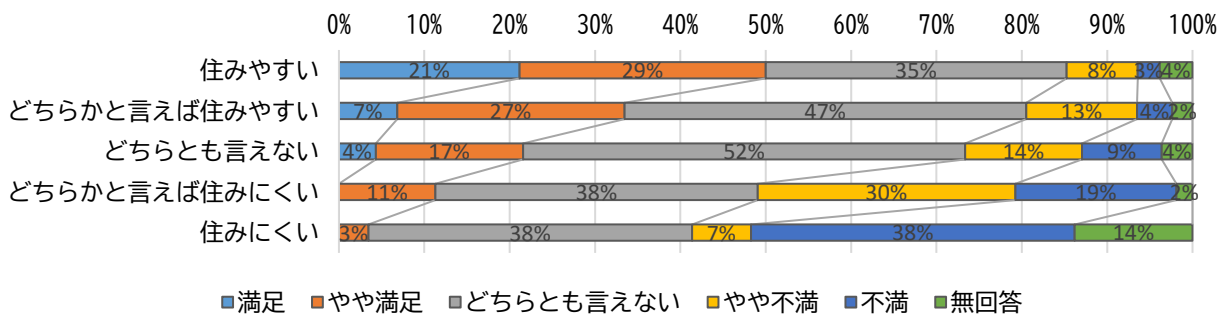
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	59
4	やや満足	154
3	どちらとも言えない	297
2	やや不満	88
1	不満	50
	無回答	32
	合計	680

問36 公共施設政策  
社会インフラ (道路・上下水道) が整備されたまち



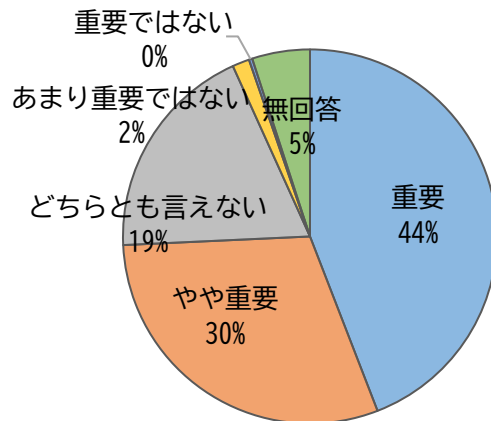
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



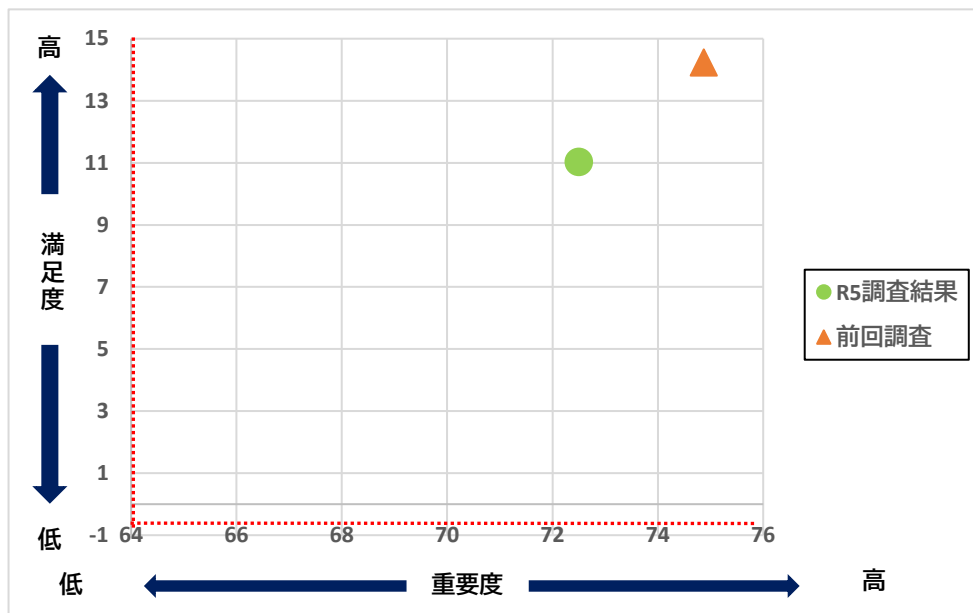
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	300
4	やや重要	205
3	どちらとも言えない	129
2	あまり重要ではない	10
1	重要ではない	2
	無回答	34
	合計	680

問36 公共施設政策  
社会インフラ（道路・上下水道）が整備されたまち



【分析】前回調査との比較



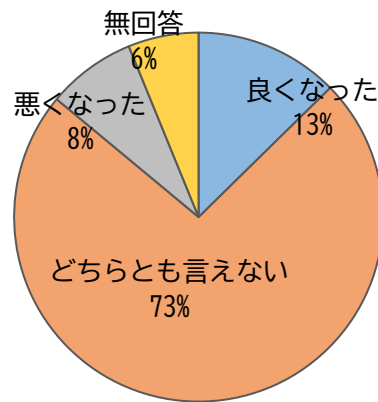


問37 (情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	86
3	どちらとも言えない	499
1	悪くなった	53
	無回答	42
	合計	680

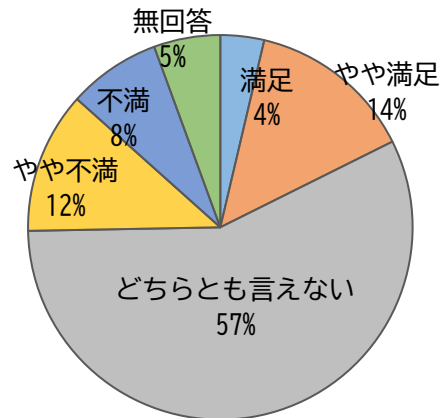
問37 情報政策  
情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち



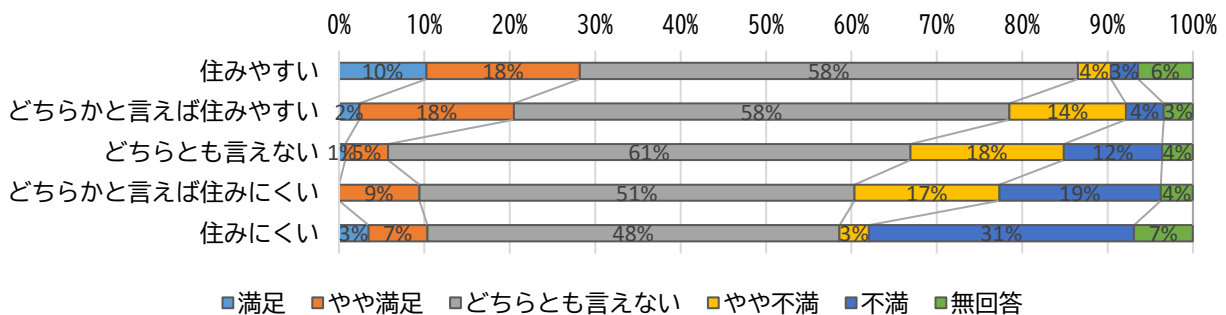
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	25
4	やや満足	95
3	どちらとも言えない	388
2	やや不満	81
1	不満	53
	無回答	38
	合計	680

問37 情報政策  
情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち

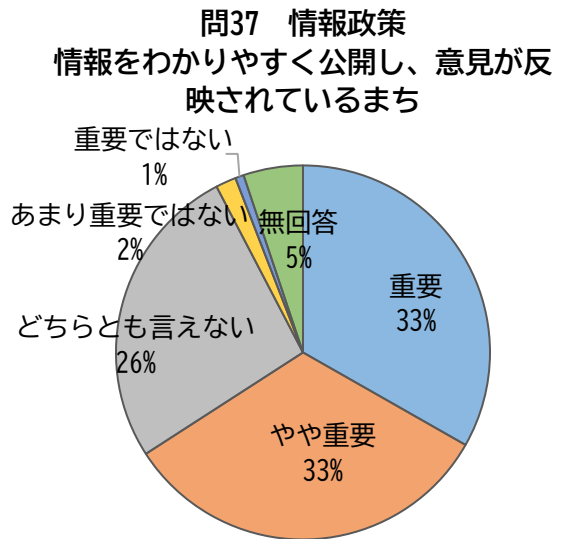


【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度

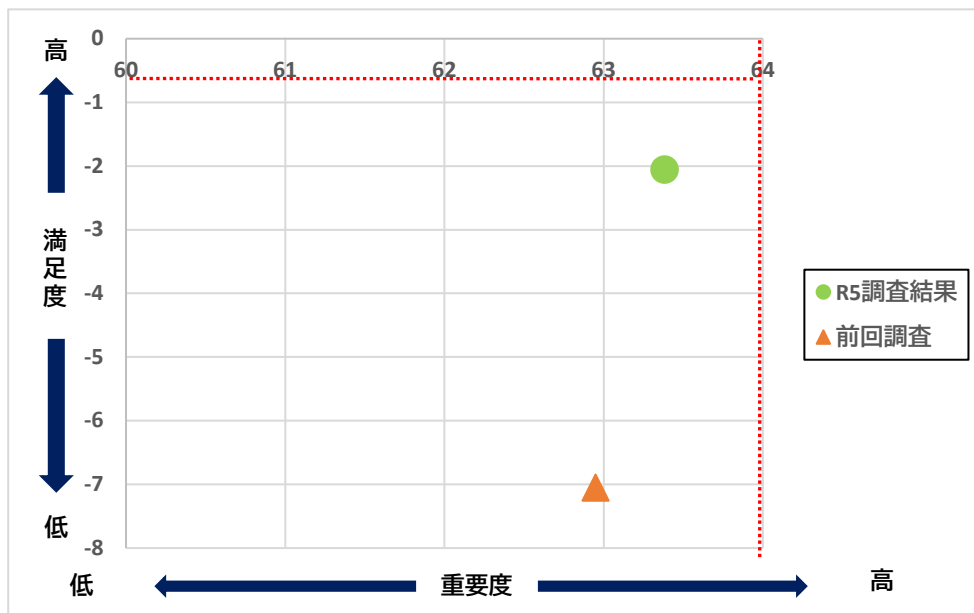


③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	226
4	やや重要	222
3	どちらとも言えない	180
2	あまり重要ではない	12
1	重要ではない	5
	無回答	35
	合計	680



【分析】前回調査との比較

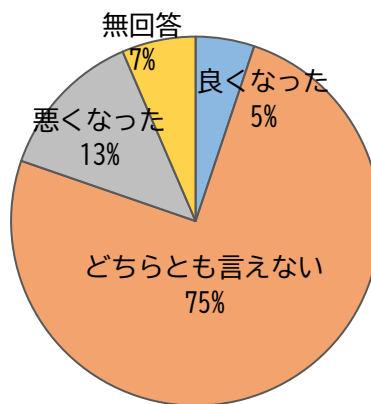


### 問38 (行財政運営政策) 適切な行財政運営ができているまち

①ここ数年でよくなったと感じますか

		n=680
5	良くなった	35
3	どちらとも言えない	511
1	悪くなった	90
	無回答	44
	合計	680

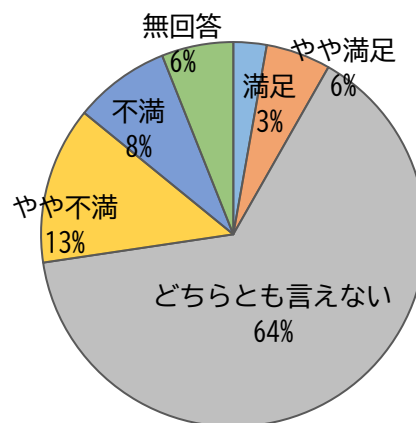
問38 行財政運営政策  
適切な行財政運営ができているまち



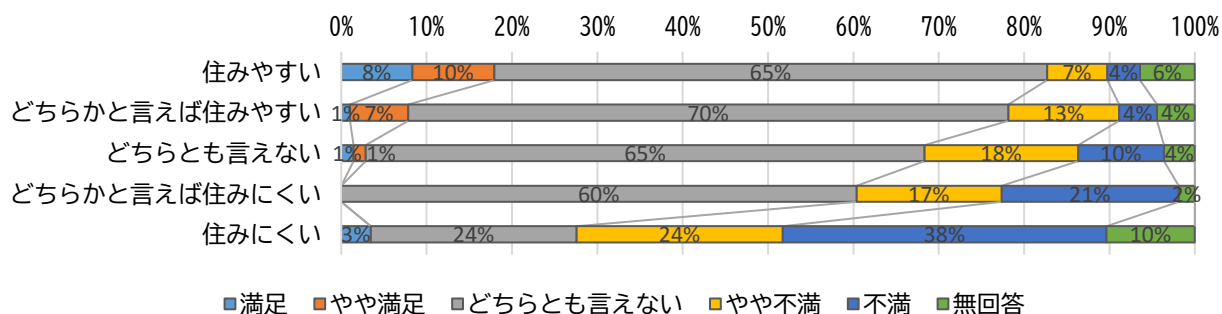
②今の満足度は?

		n=680
5	満足	19
4	やや満足	37
3	どちらとも言えない	438
2	やや不満	90
1	不満	55
	無回答	41
	合計	680

問38 行財政運営政策  
適切な行財政運営ができているまち



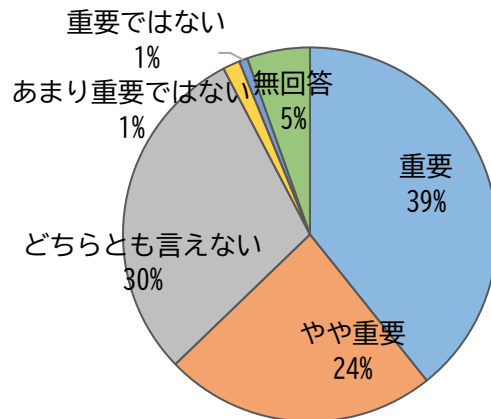
【分析】問8「住みやすさ」についての回答別の満足度



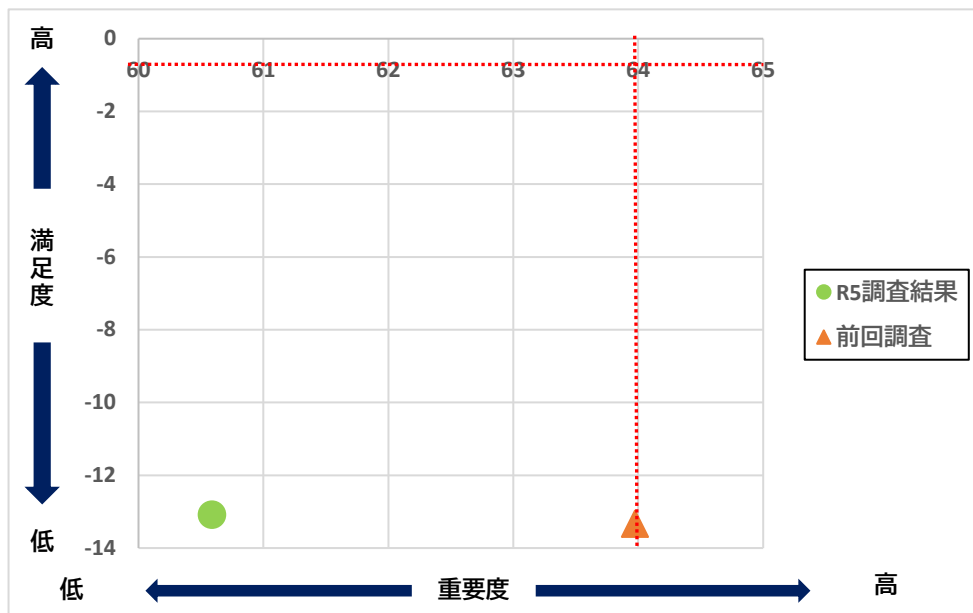
③これからの重要度は？

		n=680
5	重要	267
4	やや重要	160
3	どちらとも言えない	201
2	あまり重要ではない	10
1	重要ではない	5
	無回答	37
	合計	680

問38 行財政運営政策  
適切な行財政運営ができているまち



【分析】 前回調査との比較



			ここ数年でよくなったと感じますか。 ■良くなった ■どちらとも言えない ■悪くなった ■無回答	今の満足度は？ ■満足 ■やや満足 ■どちらとも言えない ■やや不満 ■不満 ■無回答
①	問10	(こども支援政策) 安心して子どもを産み育てることができるまち		
②	問11	(こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち		
③	問12	(教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち		
④	問13	(人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち		
⑤	問14	(福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち		
⑥	問15	(福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち		
⑦	問16	(福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち		
⑧	問17	(健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち		
⑨	問18	(健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち		
⑩	問19	(まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち		
⑪	問20	(まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち		
⑫	問21	(公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち		
⑬	問22	(産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち		
⑭	問23	(産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち		
⑮	問24	(環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち		

			ここ数年でよくなったと感じますか。 ■良くなった ■どちらとも言えない ■悪くなった ■無回答	今の満足度は？ ■満足 ■やや満足 ■どちらとも言えない ■やや不満 ■不満 ■無回答
⑯	問25	(環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち		
⑰	問26	(防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち		
⑱	問27	(防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち		
⑲	問28	(活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち		
⑳	問29	(労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち		
㉑	問30	(市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち		
㉒	問31	(移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち		
㉓	問32	(文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち		
㉔	問33	(職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち		
㉕	問34	(職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち		
㉖	問35	(公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち		
㉗	問36	(公共施設政策) 社会インフラ（道路・上下水道）が整備されたまち		
㉘	問37	(情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち		
㉙	問38	(行財政運営政策) 適切な行財政運営ができています		

## 第5次総合計画政策・施策 順位

### 改善度順位「①ここ数年でよくなったと感じますか」

改善度とは、「良くなった」と回答した人数から「悪くなった」と回答した人数を引いたものを総数で割り100をかけたものとします。

順位	政策・施策名	改善度	前回調査	
			順位	改善度
1	問36 (公共施設政策) 社会インフラ(道路・上下水道)が整備されたまち	12.06	1	13.97
2	問27 (防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち	10.88	2	13.08
3	問10 (子ども支援政策) 安心して子どもを産み育てることができるまち	10.00	3	11.67
4	問11 (子ども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち	8.82	4	11.03
5	問25 (環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち	8.82	10	0.51
6	問35 (公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち	5.74	8	2.05
7	問37 (情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち	4.85	9	1.41
8	問26 (防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち	2.65	7	3.46
9	問24 (環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち	2.50	16	-2.44
10	問23 (産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち	1.91	5	5.00
11	問13 (人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち	1.62	12	0.13
12	問20 (まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち	0.88	14	-0.77
13	問30 (市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち	0.44	19	-3.72
14	問12 (教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち	0.29	6	4.10
15	問32 (文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち	0.29	21	-5.13
16	問17 (健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち	0.15	13	-0.51
16	問15 (福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち	-0.44	11	0.26
18	問18 (健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち	-0.74	14	-0.77
19	問19 (まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち	-0.74	22	-6.41
20	問22 (産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち	-1.91	24	-7.56
21	問14 (福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち	-2.35	17	-2.56
22	問34 (職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち	-3.53	23	-6.79
23	問28 (活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち	-5.15	20	-5.00
24	問16 (福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち	-5.29	18	-3.46
25	問33 (職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち	-7.94	25	-9.36
26	問38 (行財政運営政策) 適切な行財政運営ができているまち	-8.09	26	-9.87
27	問29 (労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち	-8.68	27	-11.15
28	問31 (移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち	-9.12	29	-15.51
29	問21 (公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち	-11.62	28	-13.08

## 満足度順位「②今の満足度は？」

満足度とは、「満足」「やや満足」と回答した人数から「やや不満」「不満」と回答した人数を引いたものを総数で割り100をかけたものとしします。

順位	政策・施策名	満足度	前回調査	
			順位	満足度
1	問25 (環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち	11.62	13	0.64
2	問36 (公共施設政策) 社会インフラ(道路・上下水道)が整備されたまち	11.03	1	14.23
3	問27 (防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち	9.56	3	13.59
4	問23 (産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち	8.53	5	9.10
5	問10 (こども支援政策) 安心して子どもを生み育てることができるまち	7.21	2	14.10
6	問35 (公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち	6.76	12	1.28
7	問11 (こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち	6.03	4	11.28
8	問13 (人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち	4.85	7	6.03
9	問24 (環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち	4.12	10	1.67
10	問26 (防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち	4.12	6	7.05
11	問19 (まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち	2.35	16	-2.44
12	問20 (まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち	1.62	19	-4.10
13	問30 (市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち	-0.29	15	-1.79
13	問32 (文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち	-0.29	20	-5.90
15	問22 (産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち	-0.44	22	-7.18
16	問17 (健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち	-0.88	8	3.46
17	問14 (福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち	-1.32	14	0.51
18	問12 (教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち	-1.47	11	1.41
19	問18 (健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち	-1.91	9	2.18
20	問37 (情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち	-2.06	21	-7.05
21	問28 (活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち	-2.94	17	-3.21
22	問15 (福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち	-4.12	18	-3.97
23	問34 (職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち	-5.88	24	-11.28
24	問31 (移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち	-9.41	26	-11.79
25	問33 (職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち	-9.85	27	-13.33
26	問16 (福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち	-10.88	23	-8.08
27	問29 (労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち	-11.62	25	-11.67
27	問38 (行財政運営政策) 適切な行財政運営ができているまち	-13.09	27	-13.33
29	問21 (公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち	-24.26	29	-27.05

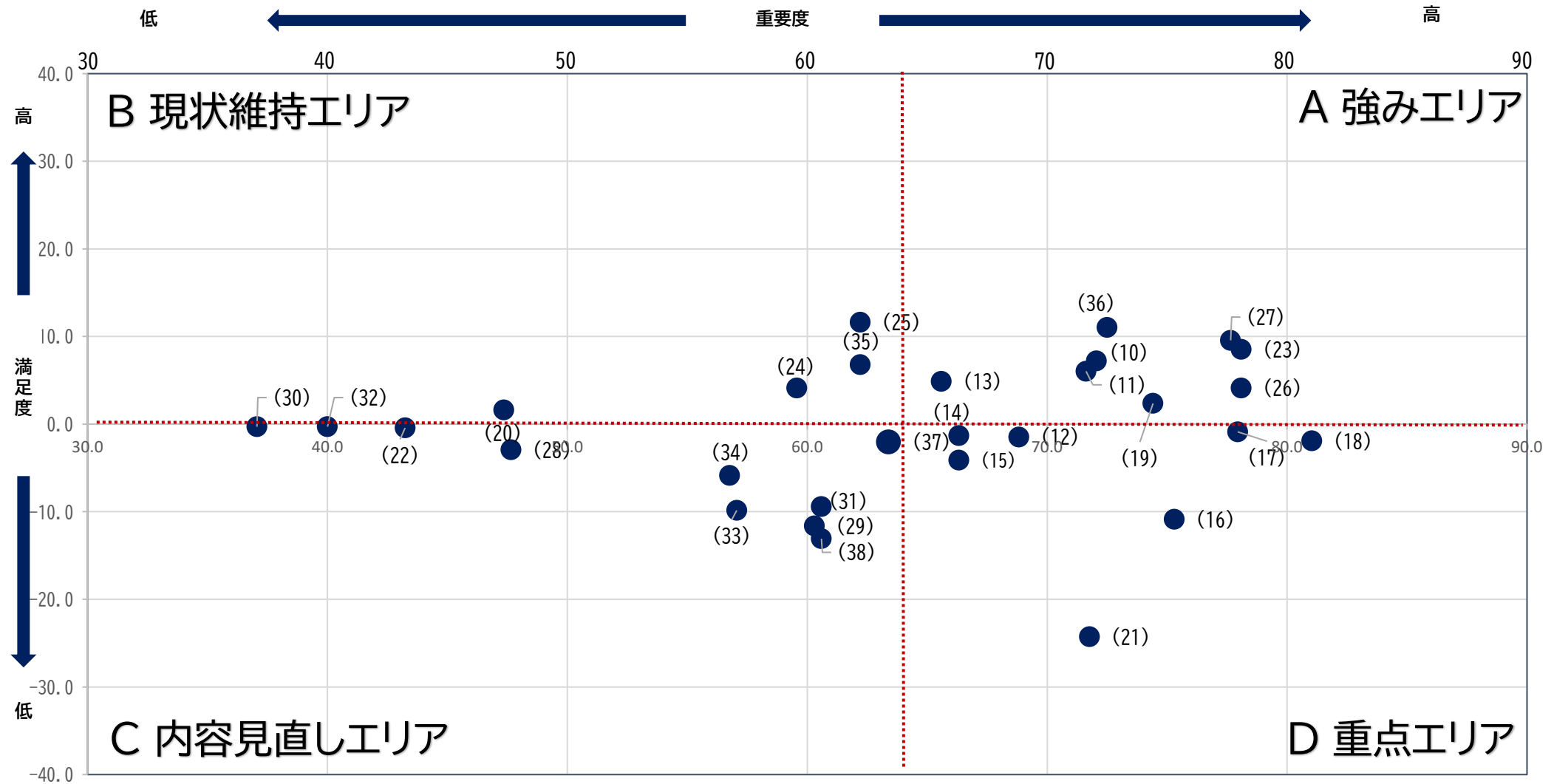


## 重要度順位「③これからの重要度は？」

重要度とは、「重要」「やや重要」と回答した人数から「あまり重要ではない」「重要ではない」と回答した人数を引いたものを総数で割り100をかけたものとします。

順位	政策・施策名	重要度	前回調査	
			順位	重要度
1	問18 (健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち	81.03	1	83.08
2	問23 (産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち	78.09	6	76.92
3	問26 (防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち	78.09	4	79.10
4	問17 (健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち	77.94	2	80.13
5	問27 (防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち	77.65	3	79.87
6	問16 (福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち	75.29	5	77.56
7	問19 (まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち	74.41	9	74.74
8	問36 (公共施設政策) 社会インフラ(道路・上下水道)が整備されたまち	72.50	8	74.87
9	問10 (こども支援政策) 安心して子どもを産み育てることができるまち	72.06	7	75.13
10	問21 (公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち	71.76	11	72.82
11	問11 (こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち	71.62	10	73.46
12	問12 (教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち	68.82	12	72.05
13	問14 (福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち	66.32	13	69.49
14	問15 (福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち	66.32	14	68.46
15	問13 (人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち	65.59	15	66.67
16	問37 (情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち	63.38	19	62.95
17	問25 (環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち	62.21	20	62.69
18	問35 (公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち	62.21	16	66.41
19	問31 (移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち	60.59	23	60.77
20	問38 (行財政運営政策) 適切な行財政運営ができているまち	60.59	17	63.97
21	問29 (労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち	60.29	18	63.72
22	問24 (環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち	59.56	24	60.51
23	問33 (職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち	57.06	21	62.44
24	問34 (職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち	56.76	22	62.31
25	問28 (活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち	47.65	25	51.67
26	問20 (まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち	47.35	26	51.03
27	問22 (産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち	43.24	28	42.95
28	問32 (文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち	40.00	27	44.10
29	問30 (市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち	37.06	29	39.87

# 第5次総合計画政策・施策 評価分析



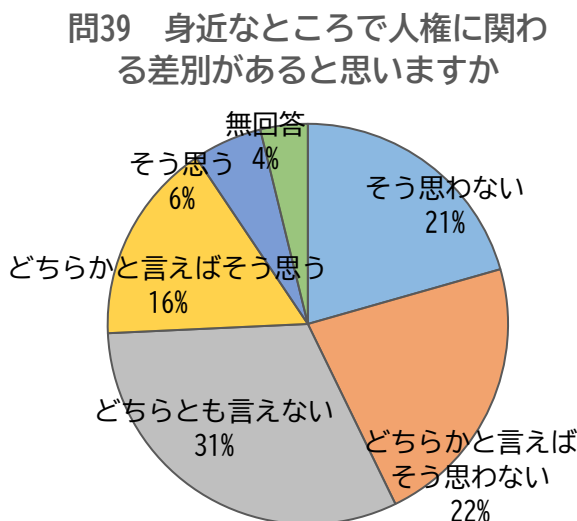
- (10) (こども支援政策) 安心して子どもを産み育てることができるまち (11) (こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち (12) (教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち
- (13) (人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち (14) (福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち (15) (福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち
- (16) (福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち (17) (健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち (18) (健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち
- (19) (まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち (20) (まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち (21) (公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち
- (22) (産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち (23) (産業政策) 毎日の生活を支える買物ができるまち (24) (環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち
- (25) (環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち (26) (防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち (27) (防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち
- (28) (活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち (29) (労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち (30) (市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち
- (31) (移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち (32) (文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち (33) (職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち
- (34) (職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち (35) (公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち (36) (公共施設政策) 社会インフラ (道路・上下水道) が整備されたまち
- (37) (情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち (38) (行財政運営政策) 適切な行財政運営ができているまち

# 生活実感調査

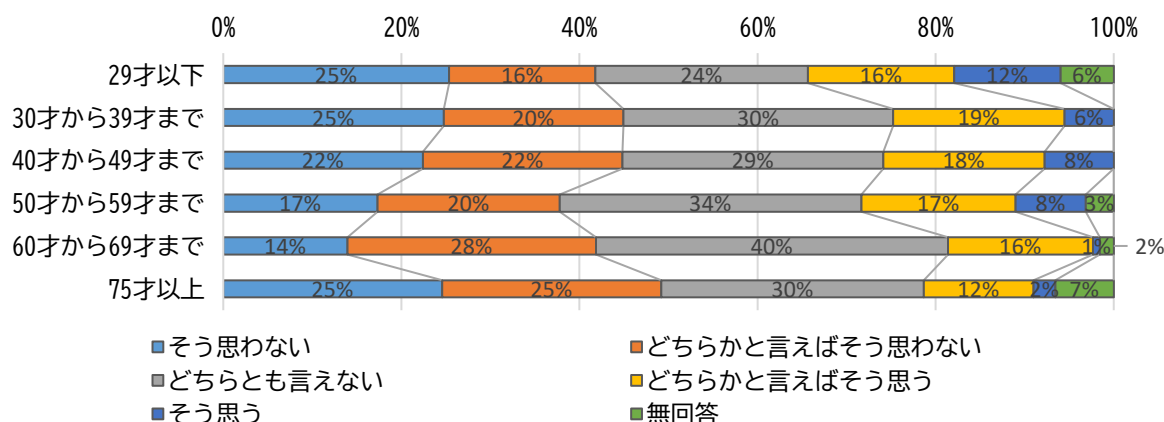
## 問39 身近なところで人権に関わる差別があると思いますか（人権政策）

n=680

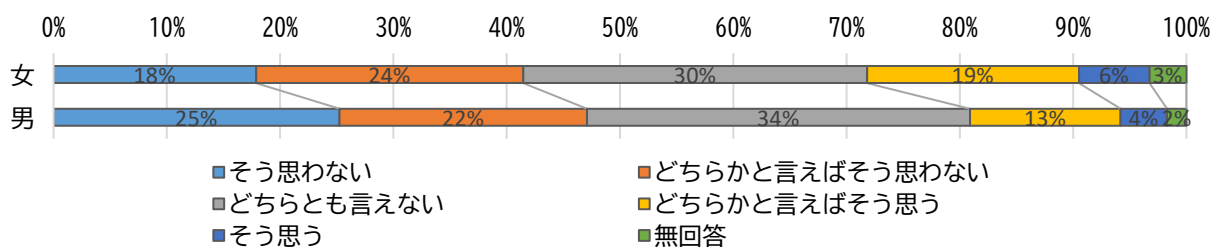
5	そう思わない	140
4	どちらかと言えばそう思わない	151
3	どちらとも言えない	214
2	どちらかと言えばそう思う	111
1	そう思う	38
	無回答	26
	合計	680



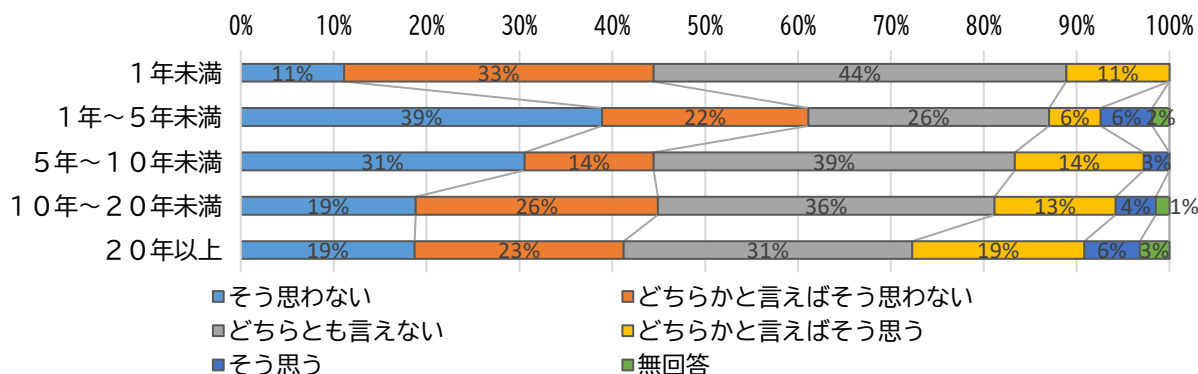
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



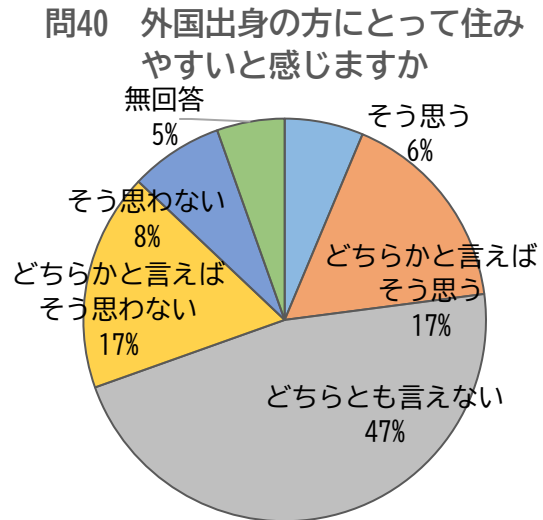
### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



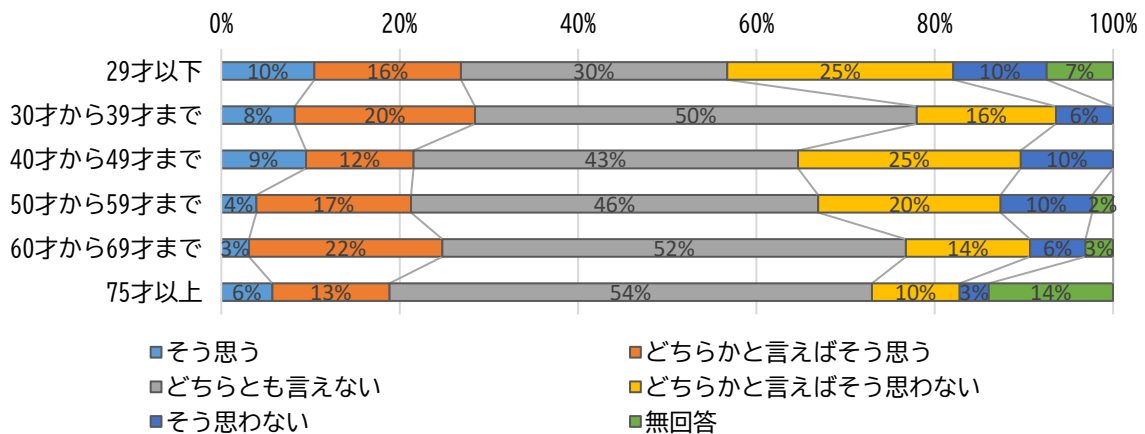
### 問40 外国出身の方にとって住みやすいと感じますか（多文化共生）

n=680

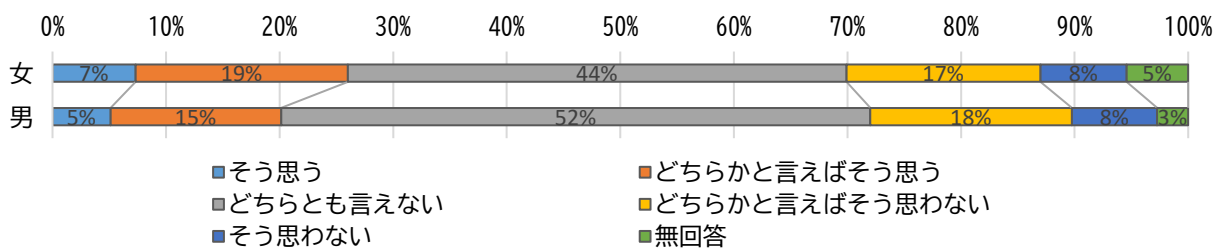
5	そう思う	43
4	どちらかと言えばそう思う	113
3	どちらとも言えない	317
2	どちらかと言えばそう思わない	119
1	そう思わない	51
	無回答	37
	合計	680



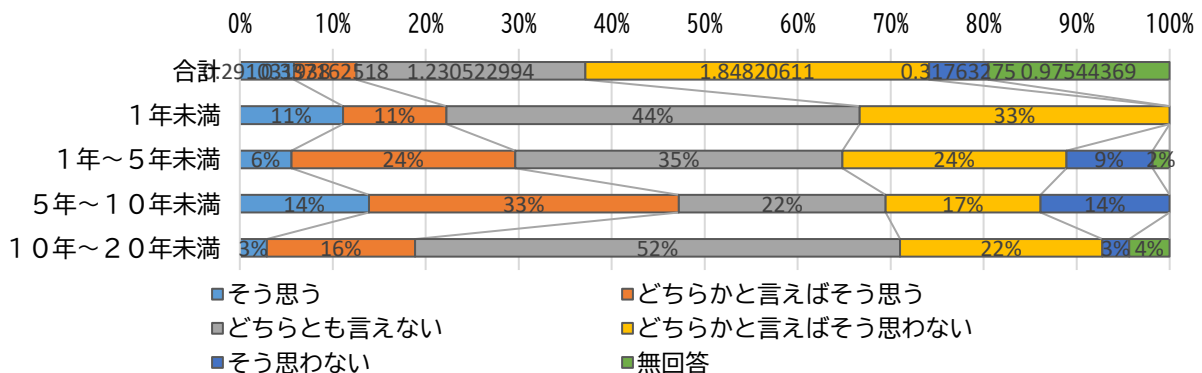
#### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



#### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



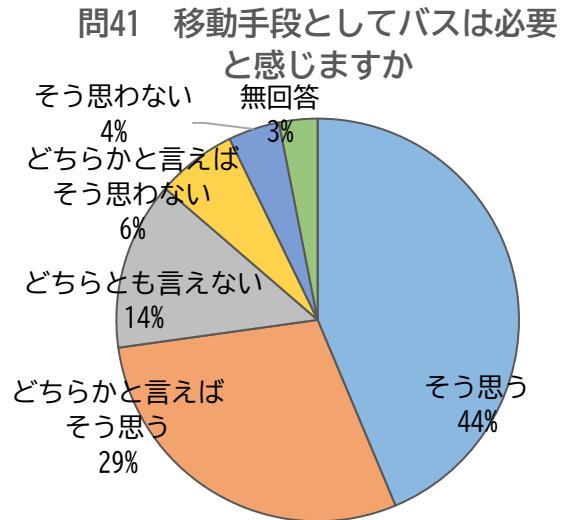
#### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



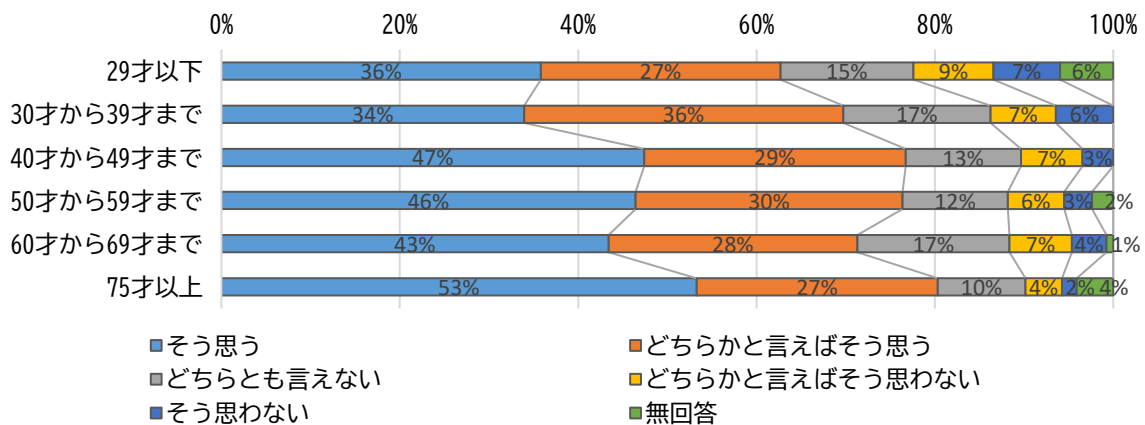
### 問41 移動手段としてバスは必要と感じますか（公共交通）

n=680

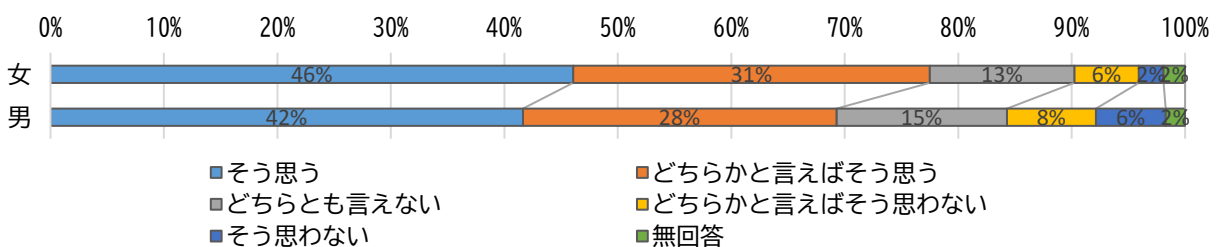
5	そう思う	297
4	どちらかと言えばそう思う	198
3	どちらとも言えない	92
2	どちらかと言えばそう思わない	44
1	そう思わない	28
	無回答	21
	合計	680



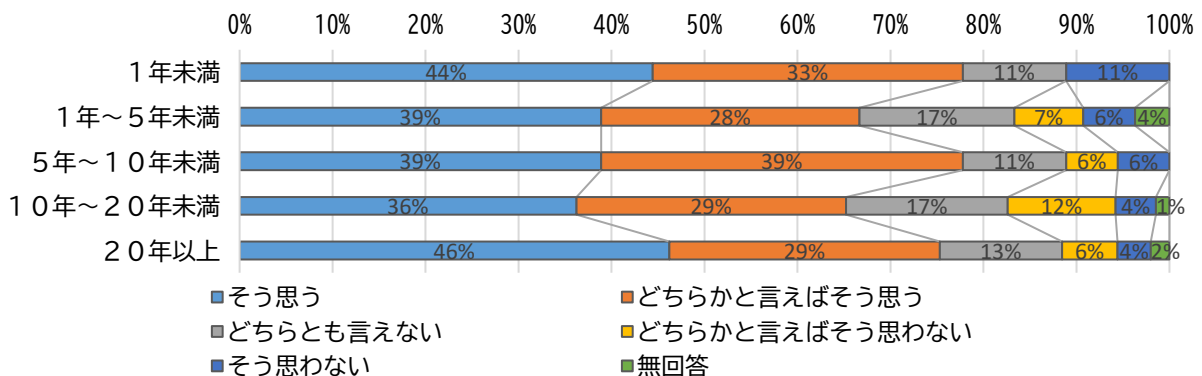
#### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



#### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



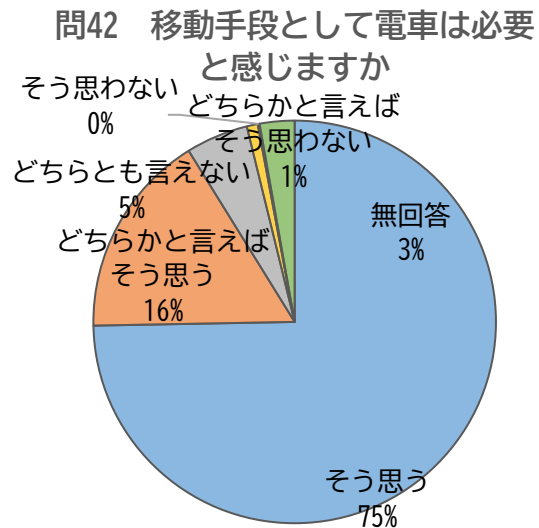
#### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



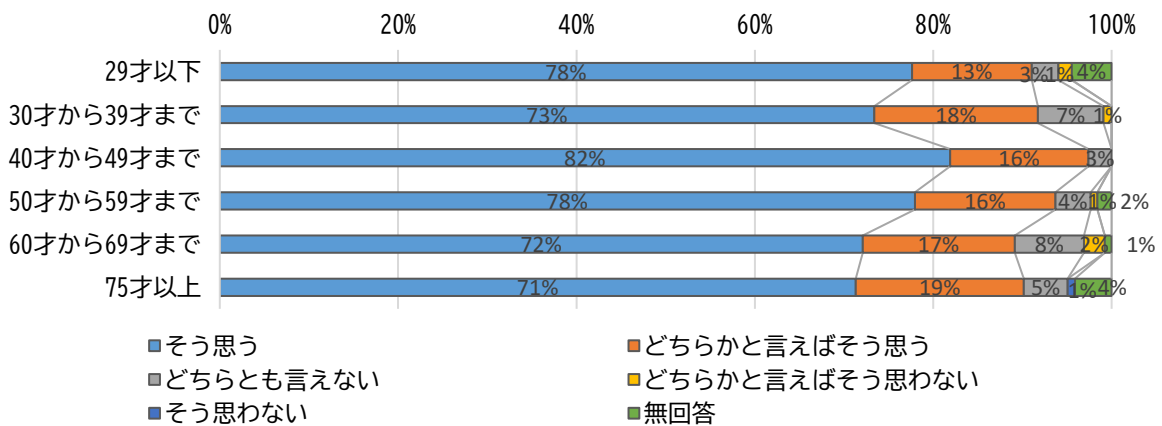
## 問42 移動手段として電車は必要と感じますか（公共交通）

n=680

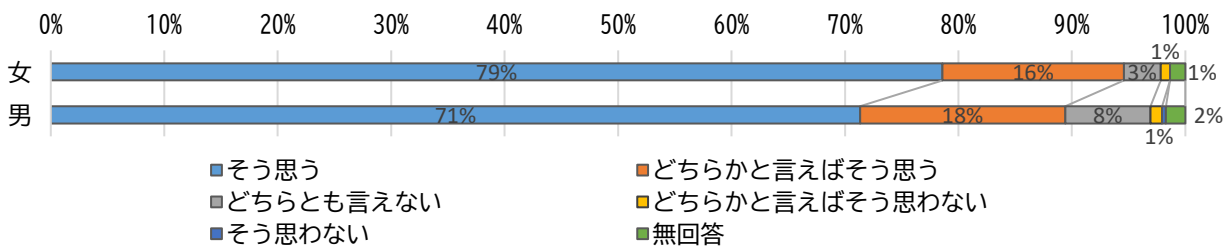
5	そう思う	508
4	どちらかと言えばそう思う	112
3	どちらとも言えない	34
2	どちらかと言えばそう思わない	6
1	そう思わない	1
	無回答	19
	合計	680



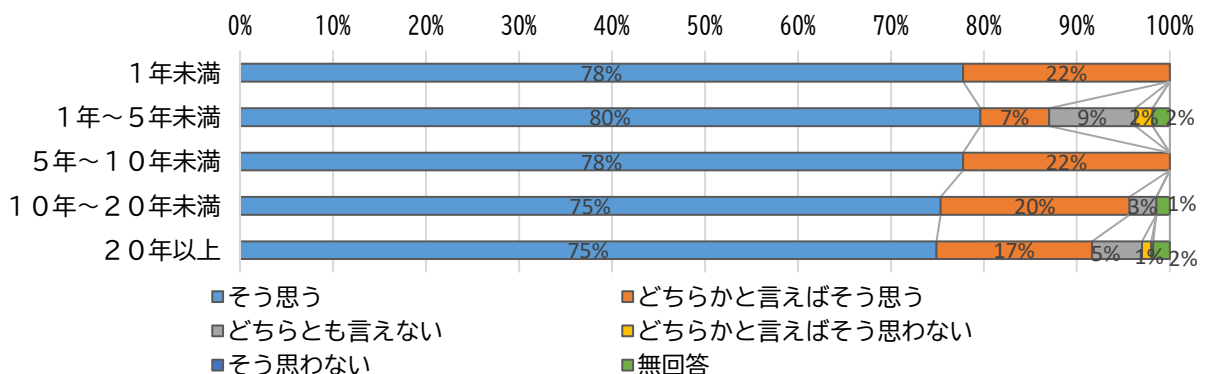
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

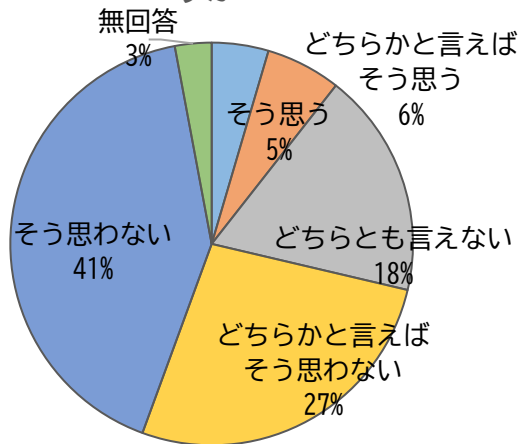


### 問43 駅周辺は魅力的だと感じますか（駅周辺）

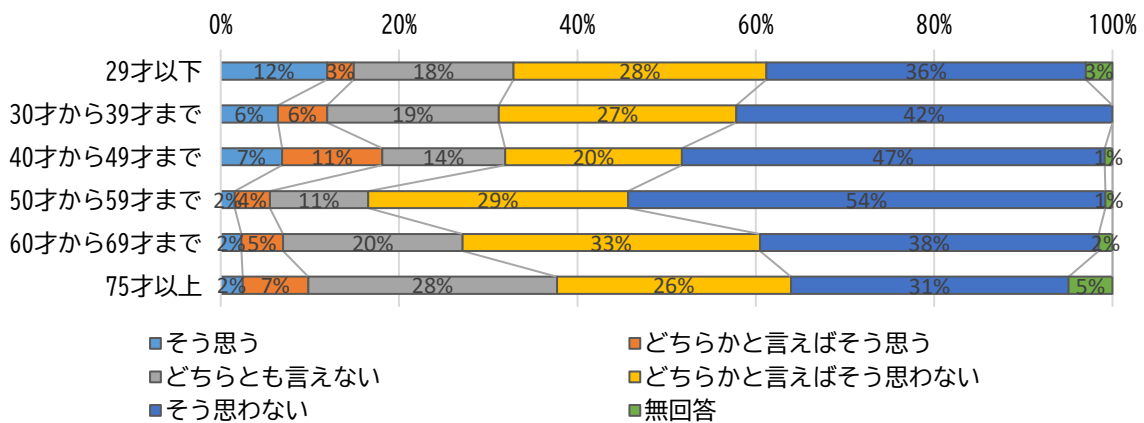
n=680

5	そう思う	31
4	どちらかと言えばそう思う	41
3	どちらとも言えない	123
2	どちらかと言えばそう思わない	183
1	そう思わない	282
	無回答	20
	合計	680

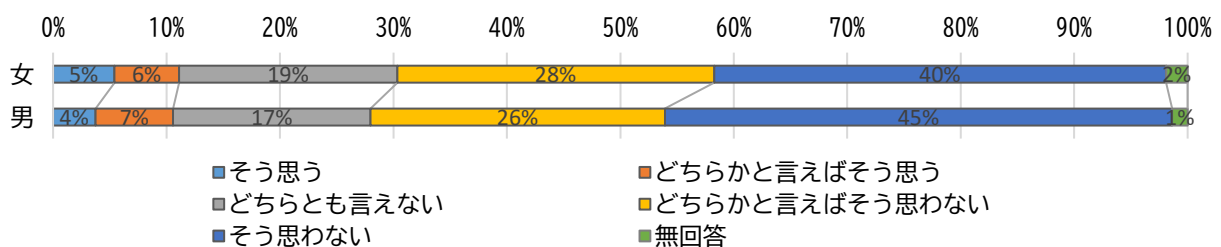
### 問43 駅周辺は魅力的だと感じますか



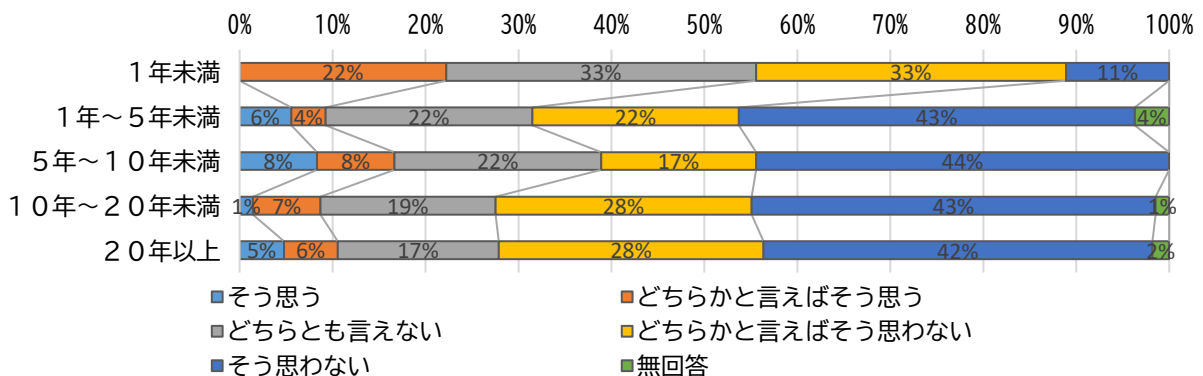
#### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



#### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



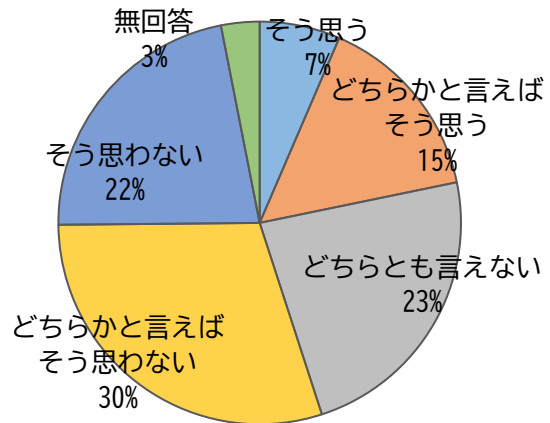
#### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



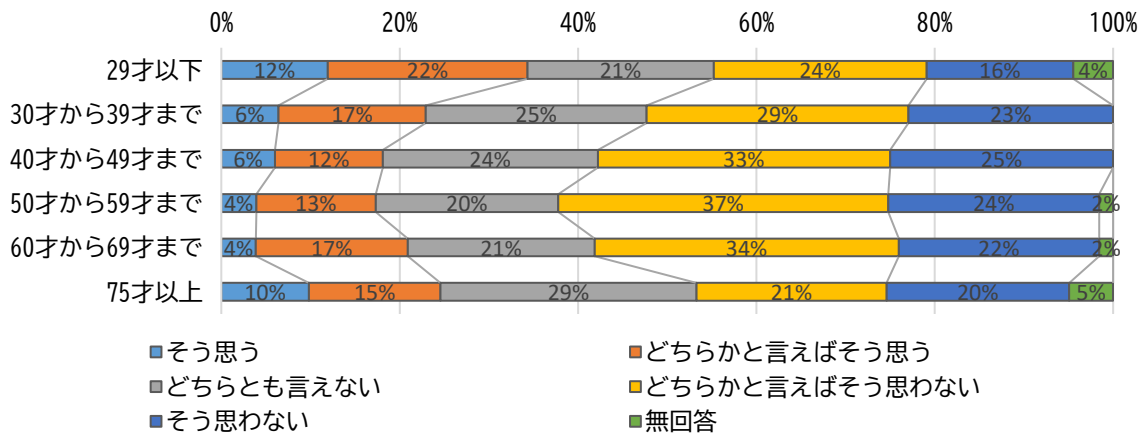
問44 歩きやすい、自転車に乗りやすいと感じますか（交通、まちづくり）

n=680		
5	そう思う	44
4	どちらかと言えばそう思う	104
3	どちらとも言えない	158
2	どちらかと言えばそう思わない	203
1	そう思わない	150
	無回答	21
	合計	680

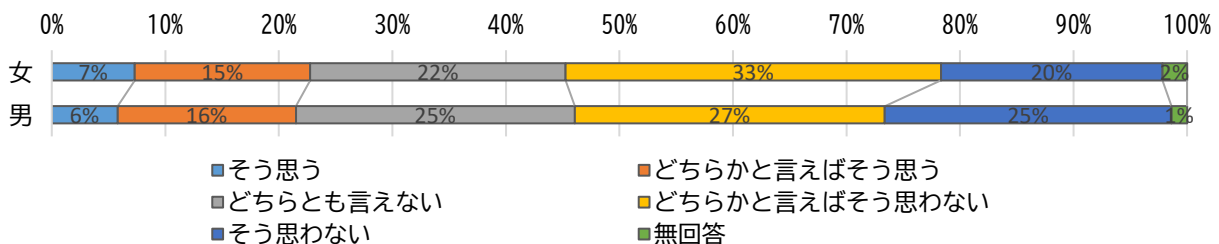
問44 歩きやすい、自転車に乗りやすいと感じますか



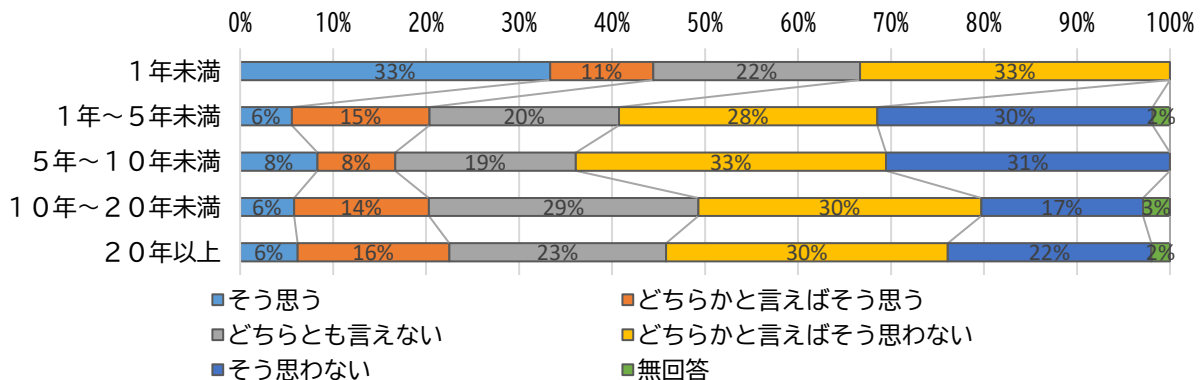
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



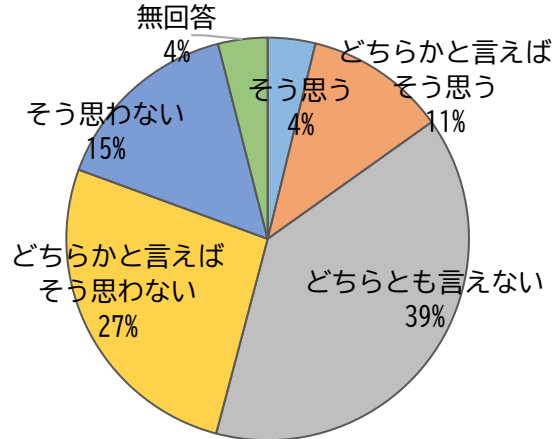


## 問45 子どもから大人まで学ぶ機会や場所がありますか（学びの場）

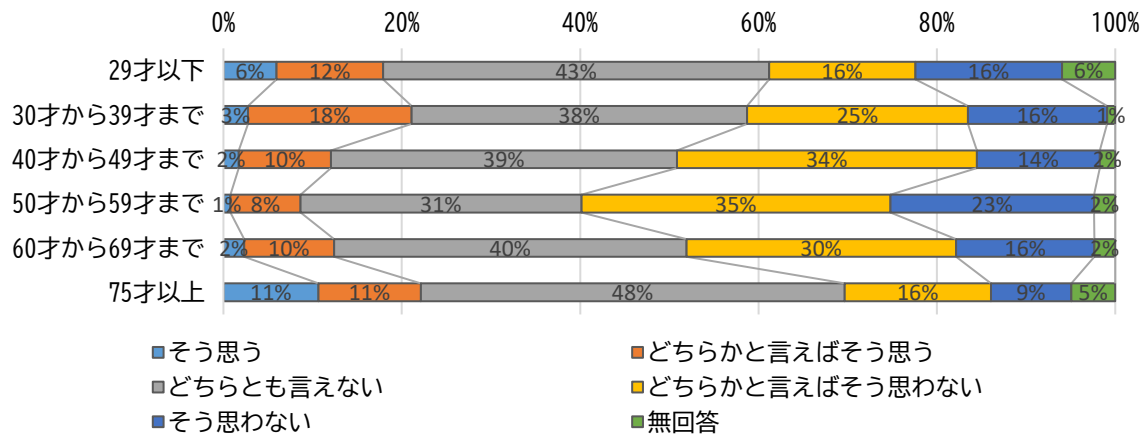
n=680

5	そう思う	26
4	どちらかと言えばそう思う	77
3	どちらとも言えない	265
2	どちらかと言えばそう思わない	180
1	そう思わない	105
	無回答	27
	合計	680

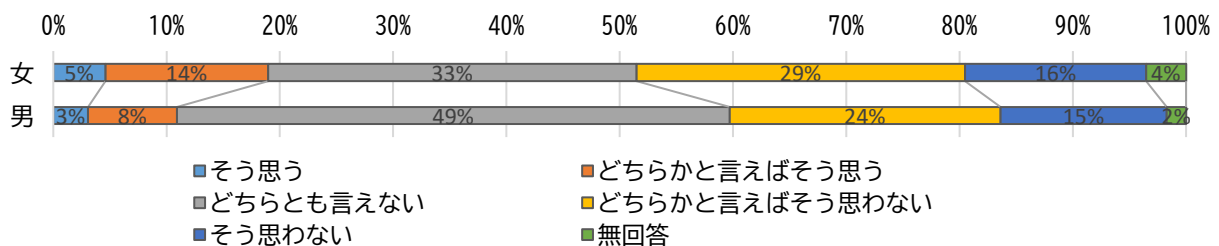
### 問45 子どもから大人まで学ぶ機会や場所がありますか



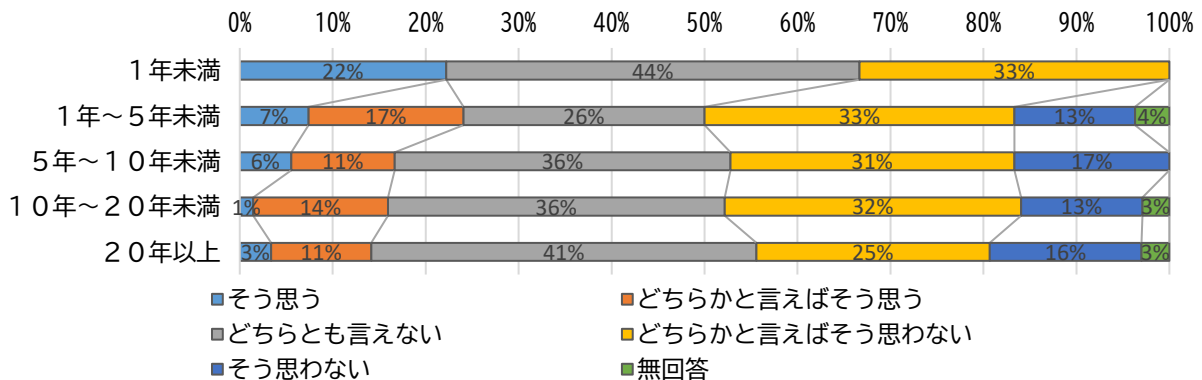
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



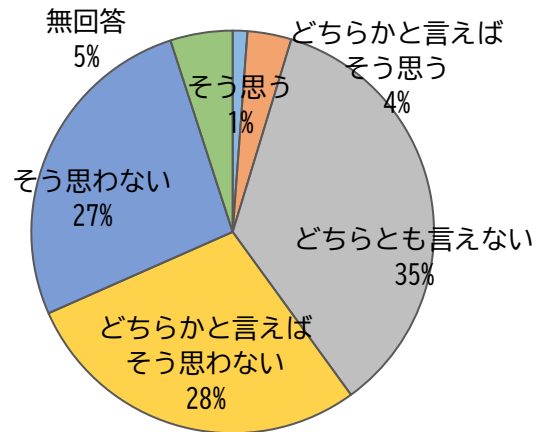
### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



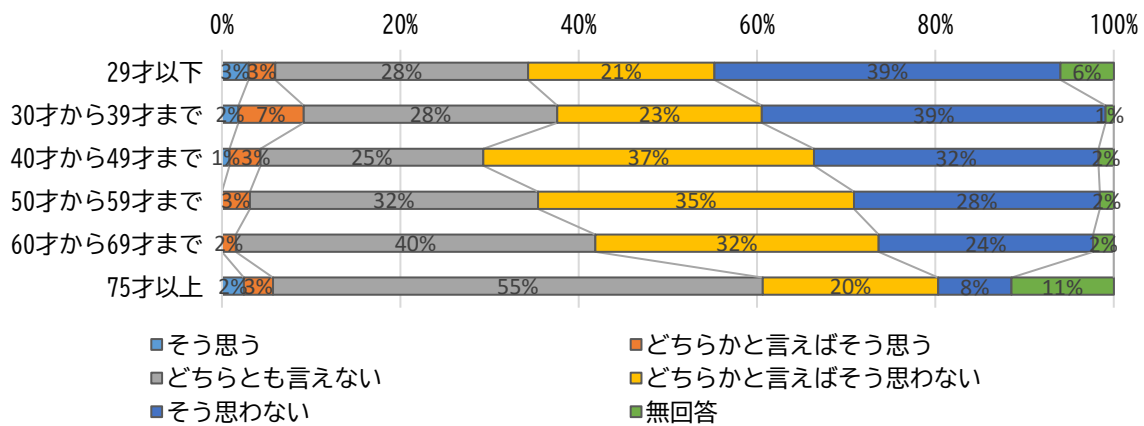
## 問46 若い人の意見が行政に反映されていますか（若者活躍）

n=680		
5	そう思う	8
4	どちらかと言えばそう思う	24
3	どちらとも言えない	240
2	どちらかと言えばそう思わない	193
1	そう思わない	181
	無回答	34
	合計	680

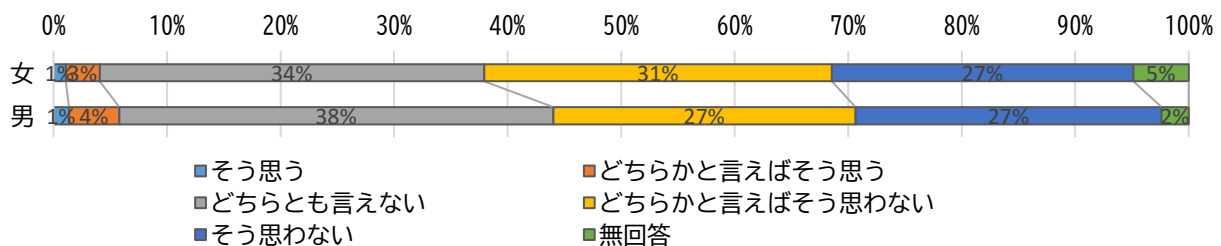
問46 若い人の意見が行政に反映されていますか



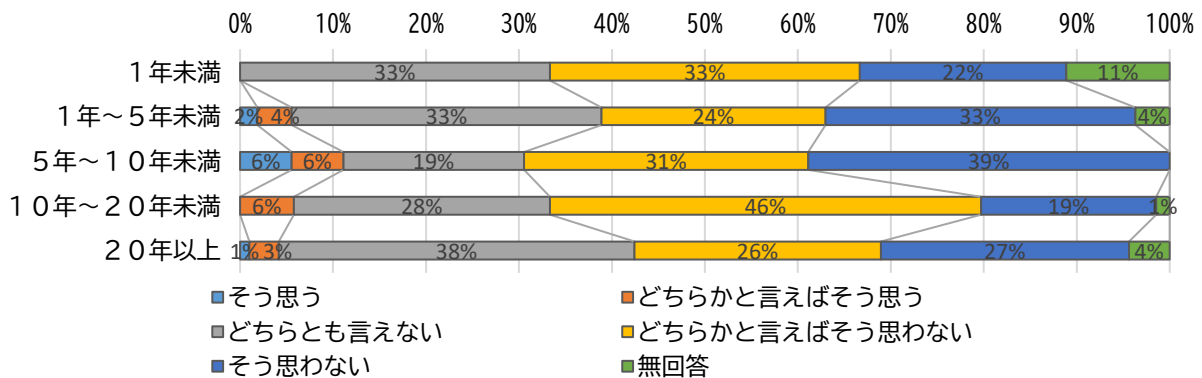
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度

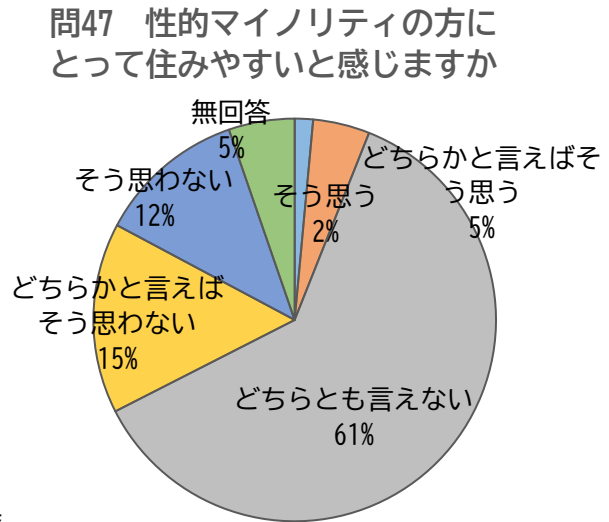


### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

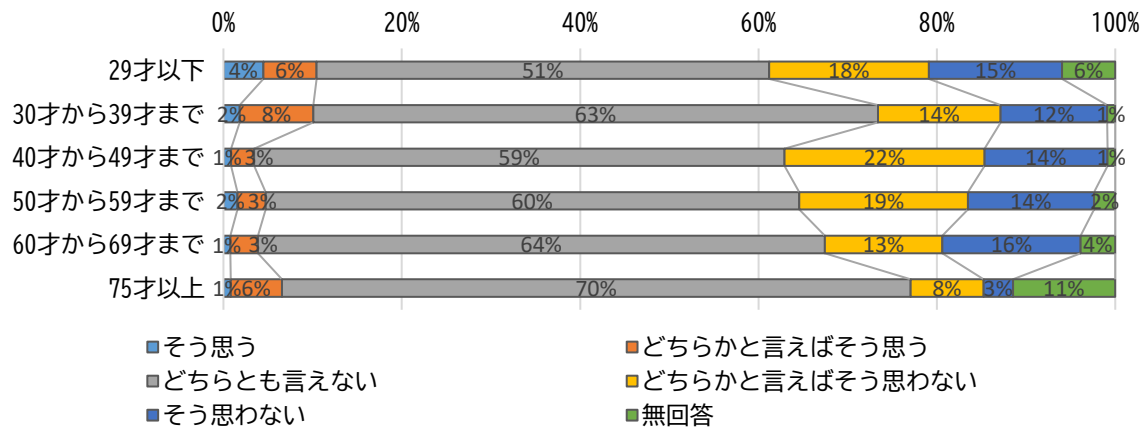


問47 性的マイノリティの方にとって住みやすいと感じますか（多様な性への理解）

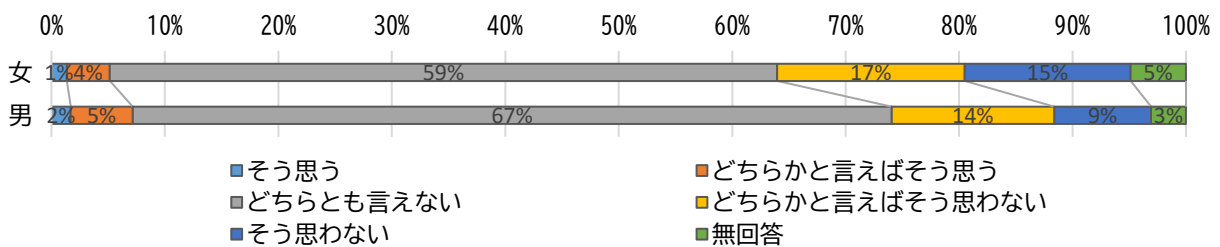
n=680		
5	そう思う	10
4	どちらかと言えばそう思う	31
3	どちらとも言えない	418
2	どちらかと言えばそう思わない	104
1	そう思わない	81
	無回答	36
	合計	680



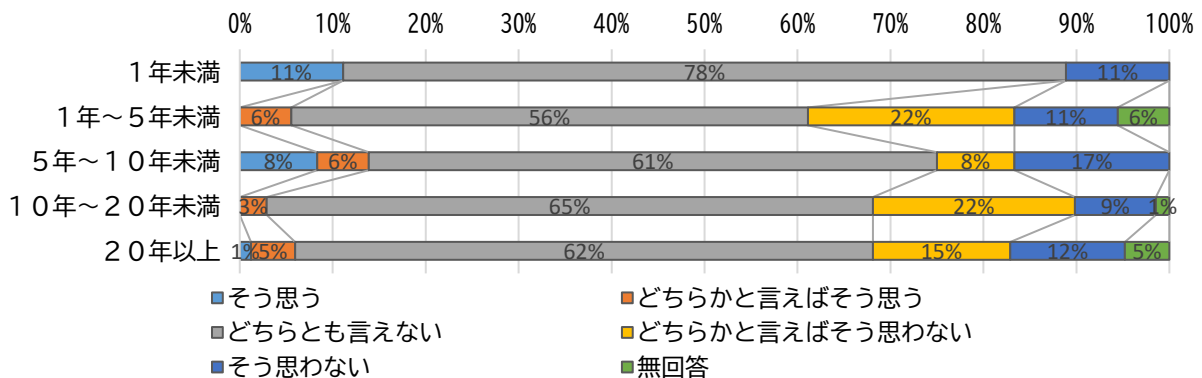
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

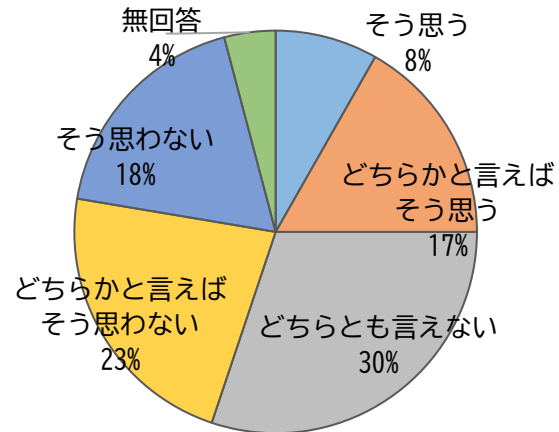


## 問48 積極的に地域活動に参加していますか（市民活動）

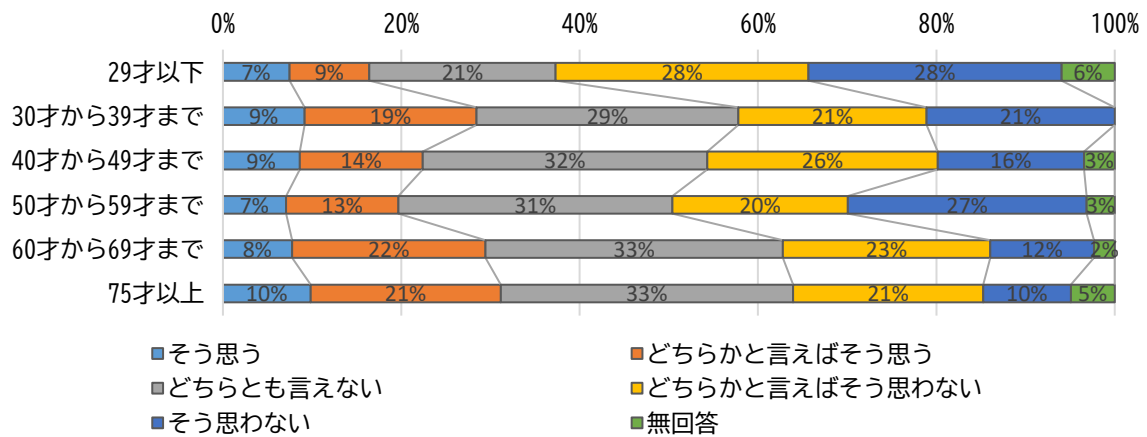
n=680

5	そう思う	56
4	どちらかと言えばそう思う	114
3	どちらとも言えない	205
2	どちらかと言えばそう思わない	153
1	そう思わない	124
	無回答	28
	合計	680

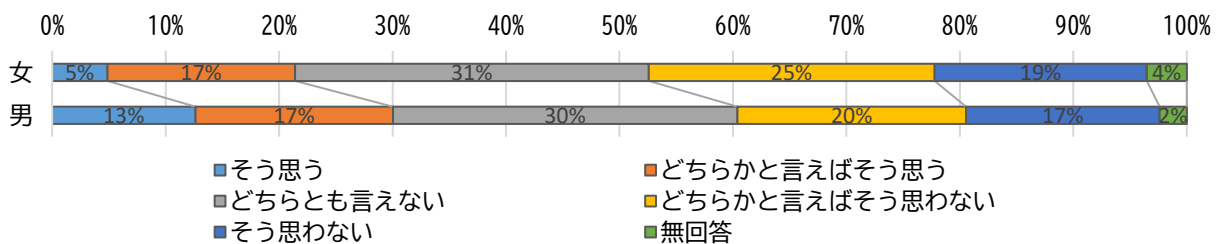
問48 積極的に地域活動に参加していますか



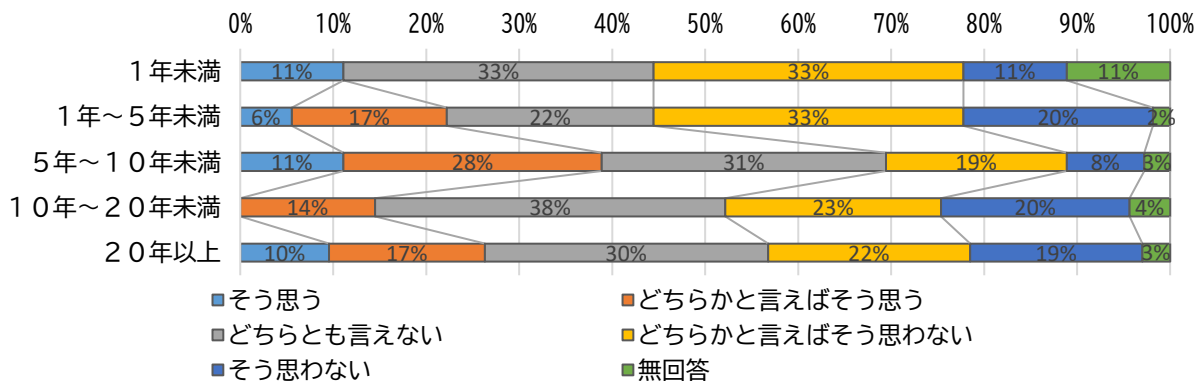
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



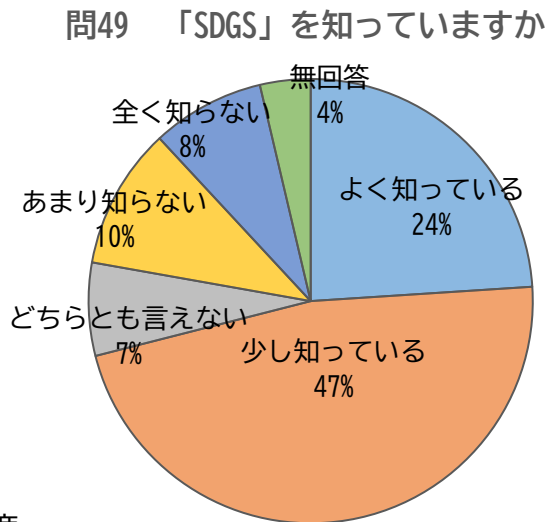
【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



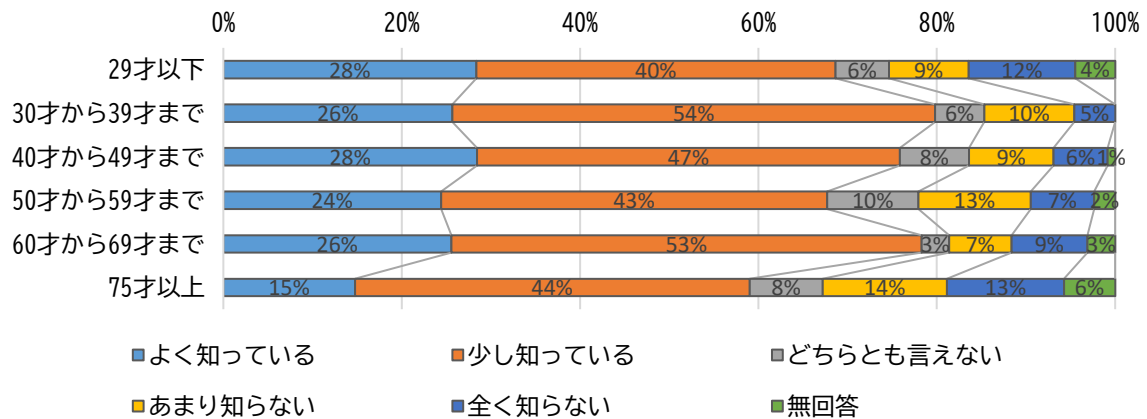
### 問49 「SDGs」を知っていますか（市民活動）

n=680

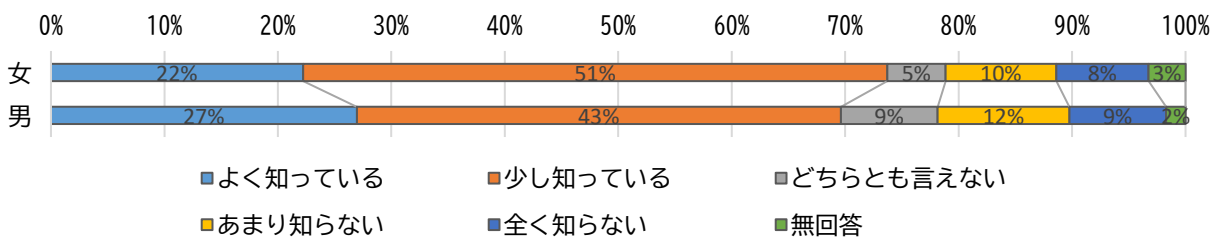
5	よく知っている	163
4	少し知っている	320
3	どちらとも言えない	46
2	あまり知らない	70
1	全く知らない	56
	無回答	25
	合計	680



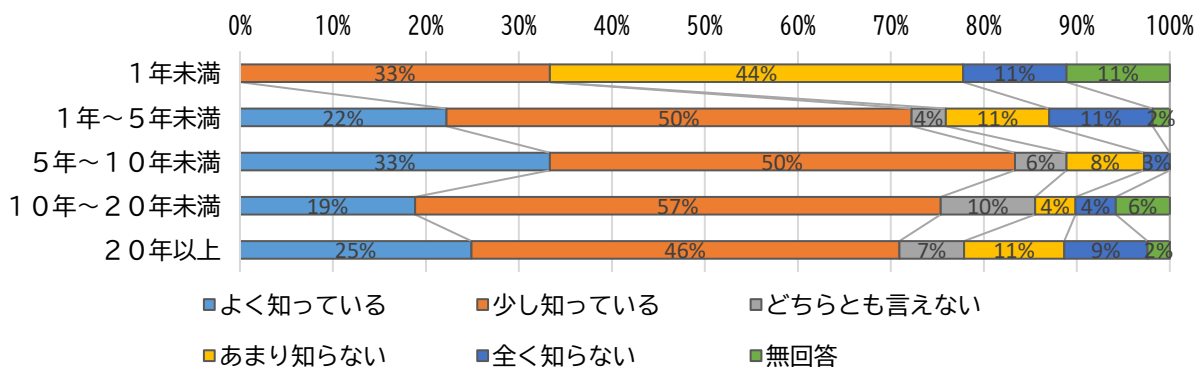
#### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



#### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度

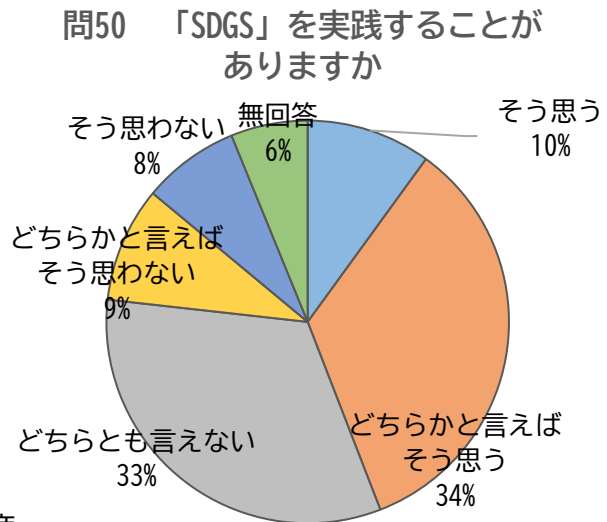


#### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

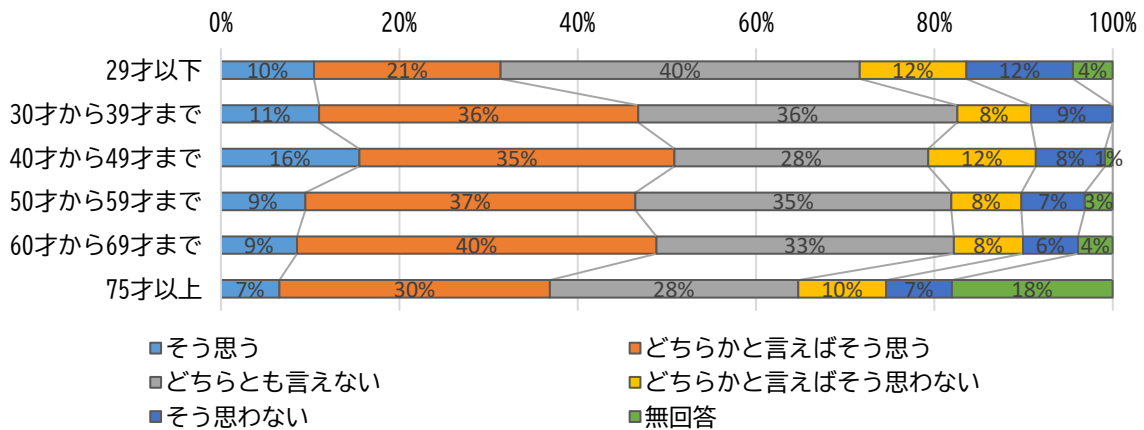


## 問50 「SDGs」を実践することがありますか（市民活動）

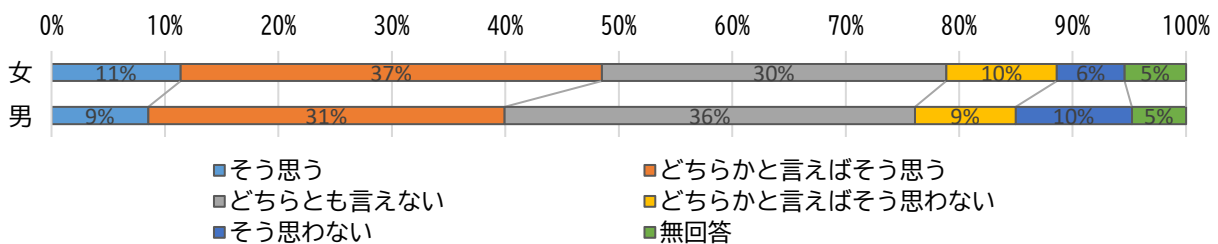
n=680		
5	そう思う	68
4	どちらかと言えばそう思う	232
3	どちらとも言えない	222
2	どちらかと言えばそう思わない	63
1	そう思わない	53
	無回答	42
	合計	680



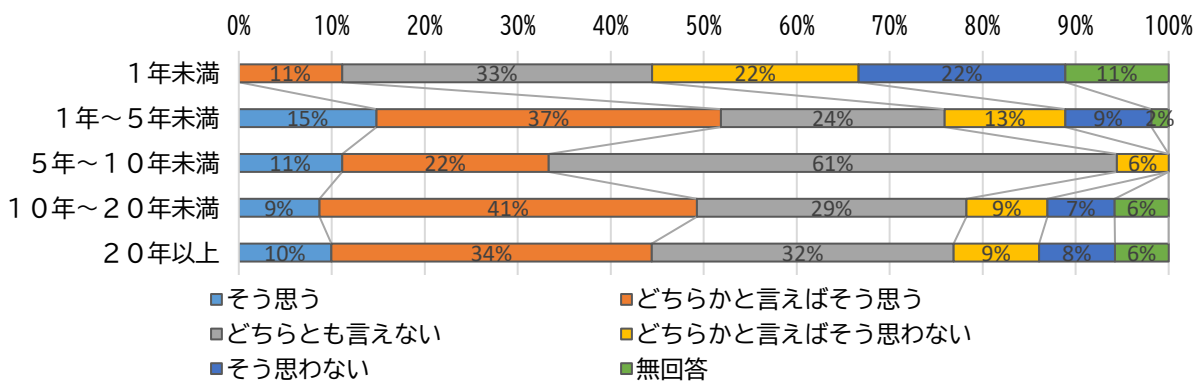
### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



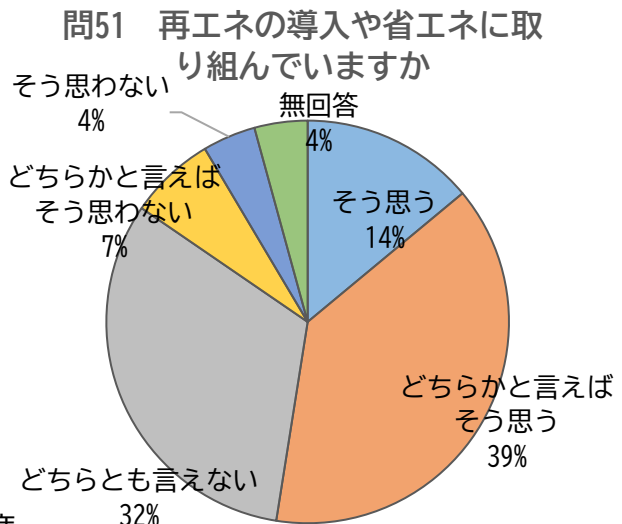
### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



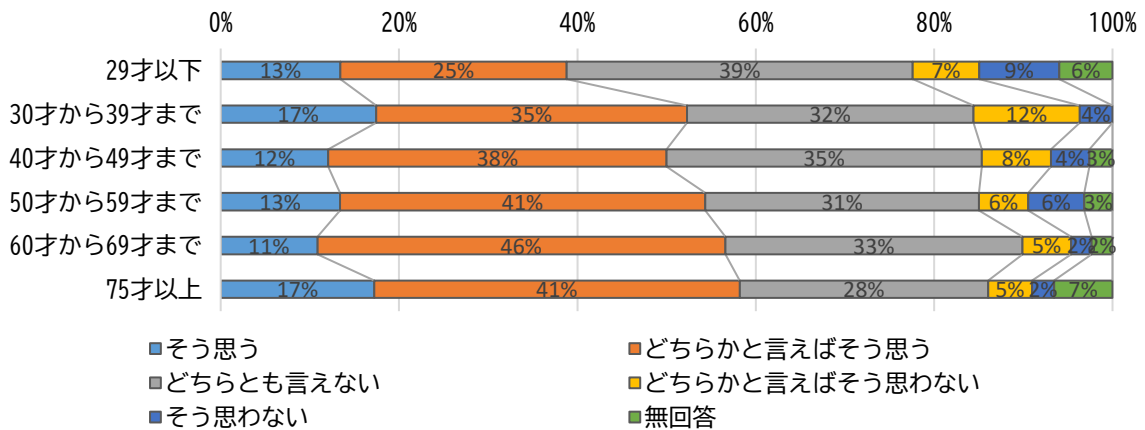
### 問51 再エネの導入や省エネに取り組んでいますか（市民活動）

n=680

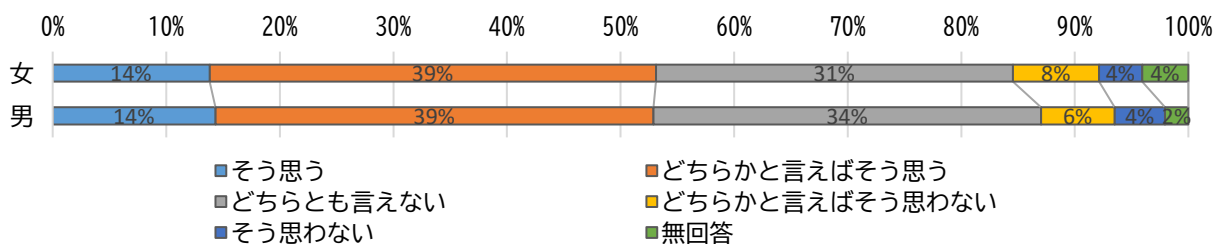
5	そう思う	95
4	どちらかと言えばそう思う	262
3	どちらとも言えない	218
2	どちらかと言えばそう思わない	47
1	そう思わない	29
	無回答	29
	合計	680



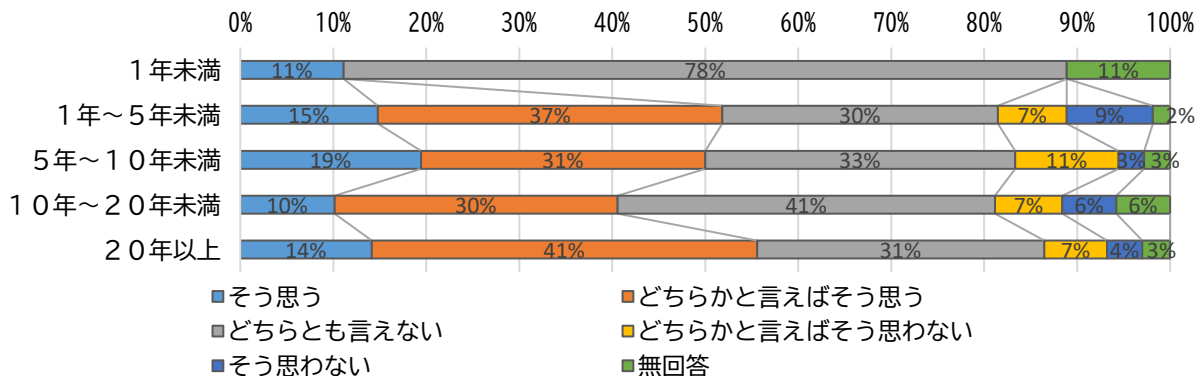
#### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



#### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度

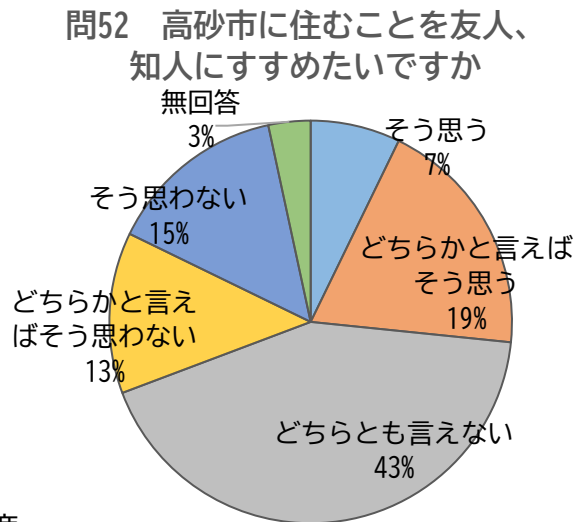


#### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

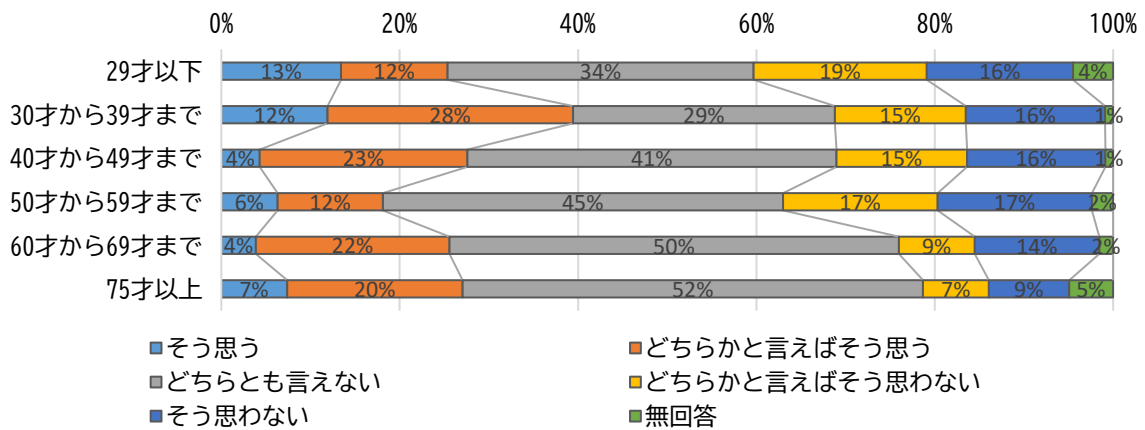


問52 高砂市に住むことを友人、知人にすすめたいですか（移住定住）

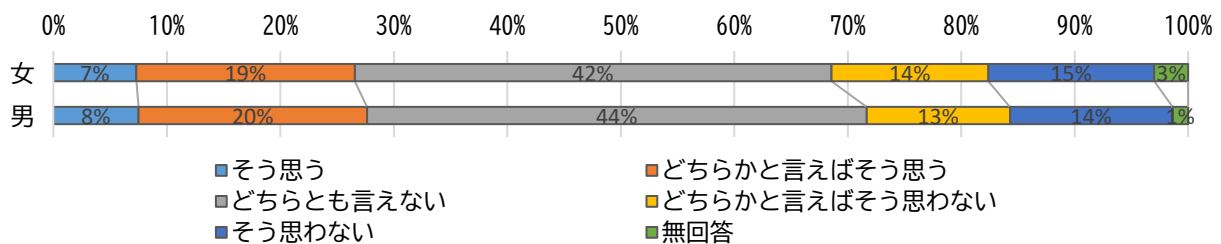
n=680		
5	そう思う	49
4	どちらかと言えばそう思う	132
3	どちらとも言えない	290
2	どちらかと言えばそう思わない	88
1	そう思わない	98
	無回答	23
	合計	680



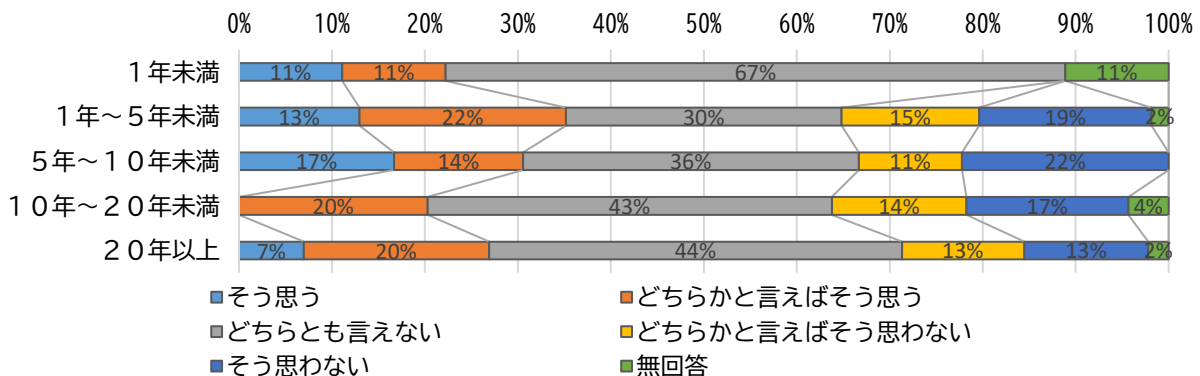
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



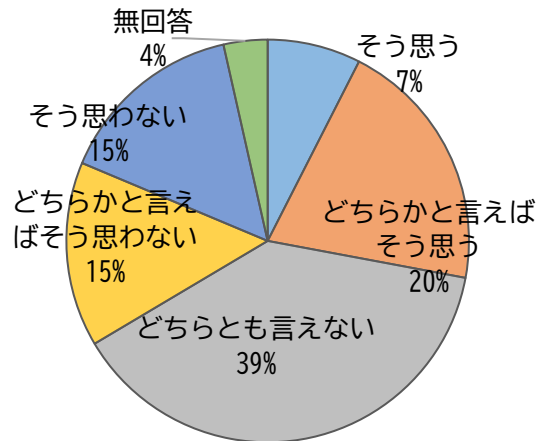


### 問53 市役所は相談しやすい場となっていますか（市役所）

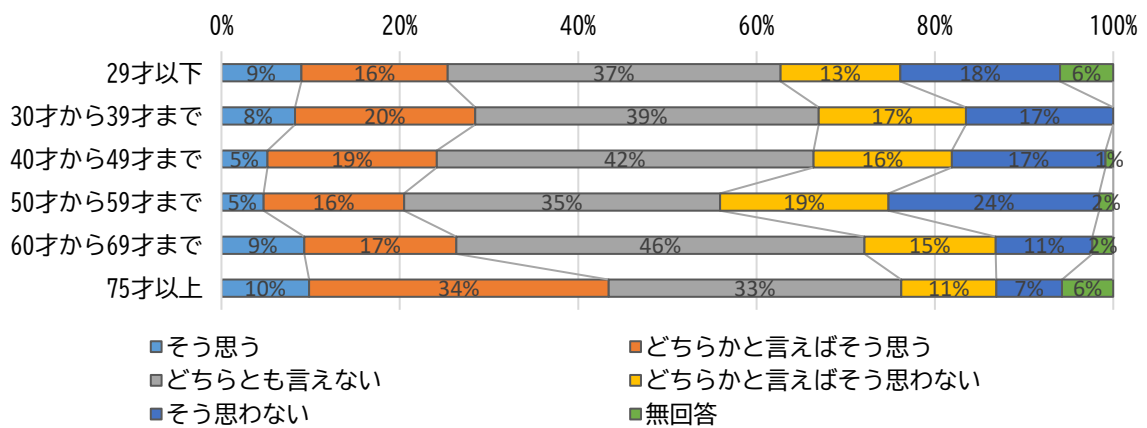
n=680

5	そう思う	51
4	どちらかと言えばそう思う	139
3	どちらとも言えない	262
2	どちらかと言えばそう思わない	101
1	そう思わない	103
	無回答	24
	合計	680

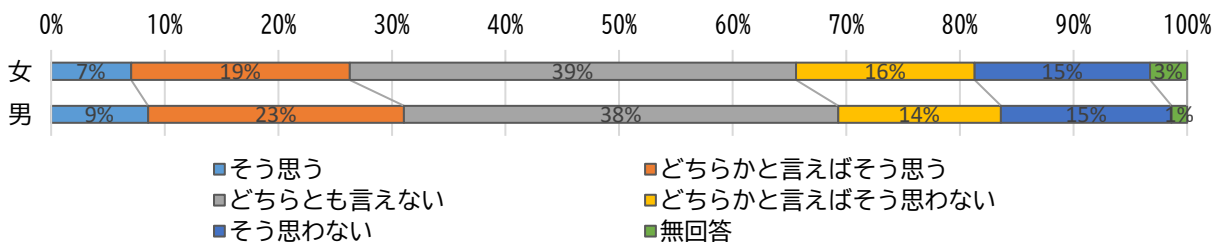
### 問53 市役所は相談しやすい場となっていますか



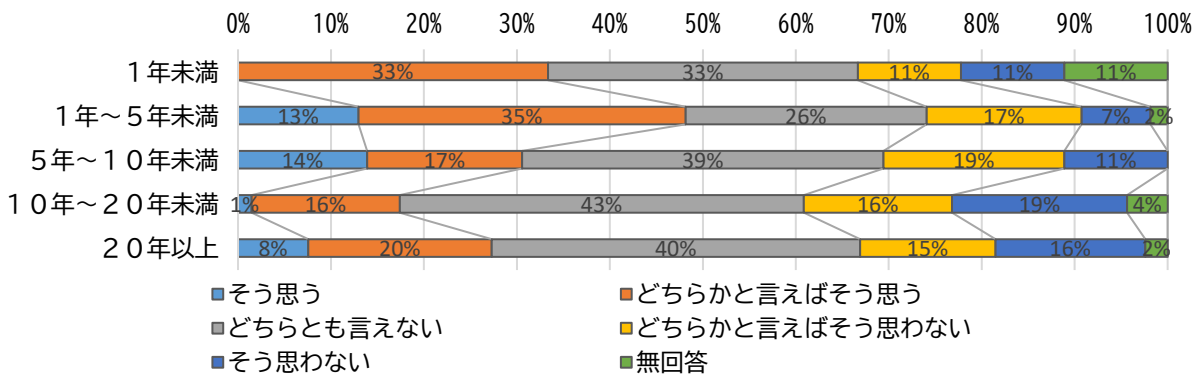
#### 【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



#### 【分析】問2「性別」についての回答別の満足度

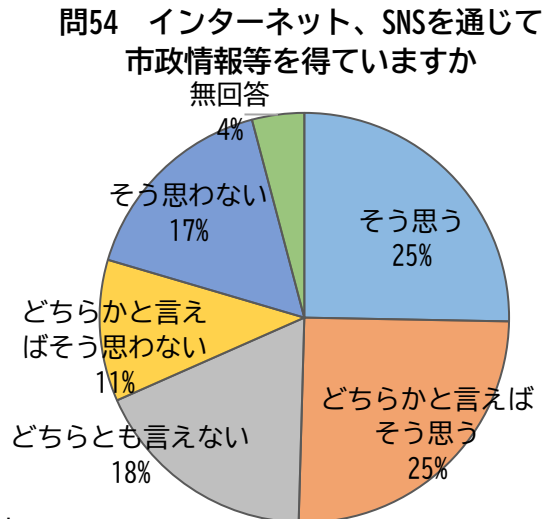


#### 【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

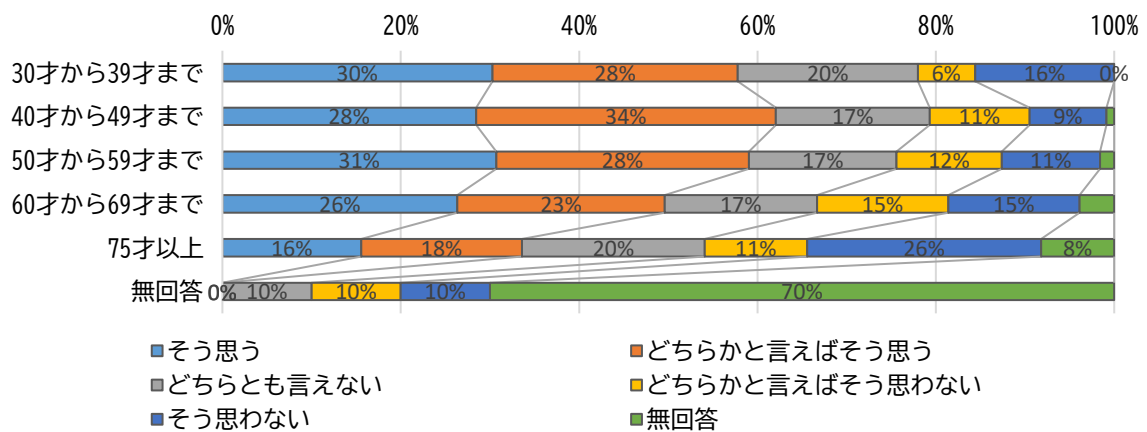


問54 インターネット、SNSを通じて市政情報等を得ていますか（情報収集の手法）

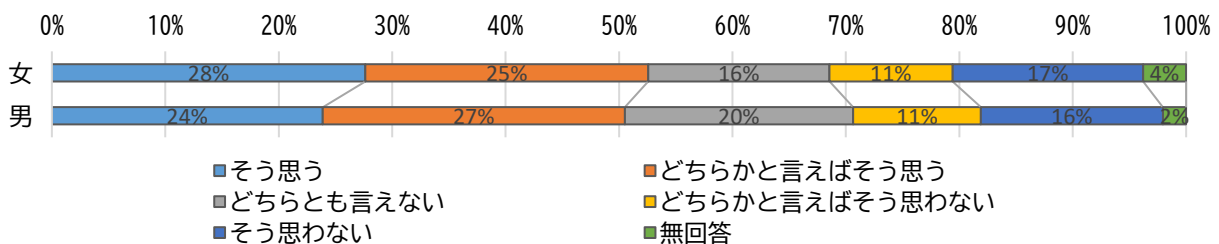
		n=680
5	そう思う	172
4	どちらかと言えばそう思う	171
3	どちらとも言えない	122
2	どちらかと言えばそう思わない	76
1	そう思わない	111
	無回答	28
	合計	680



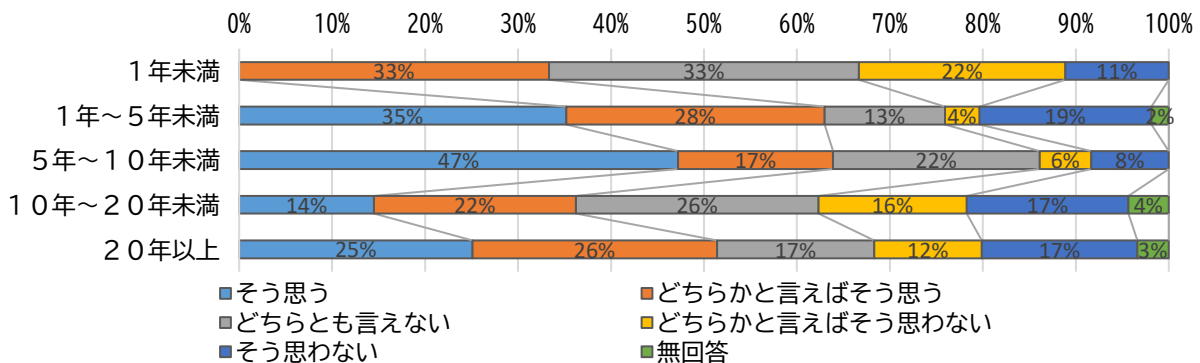
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



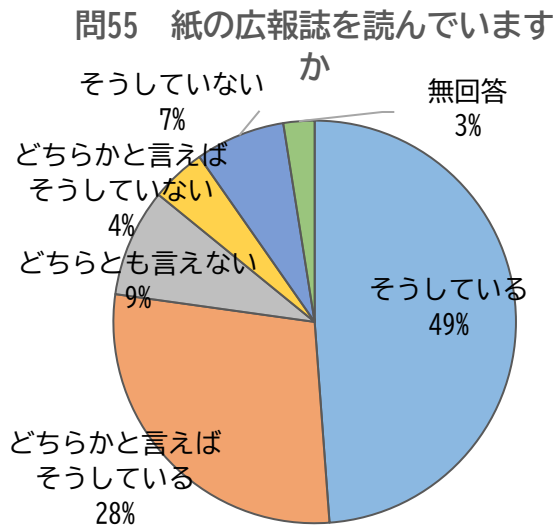
【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度



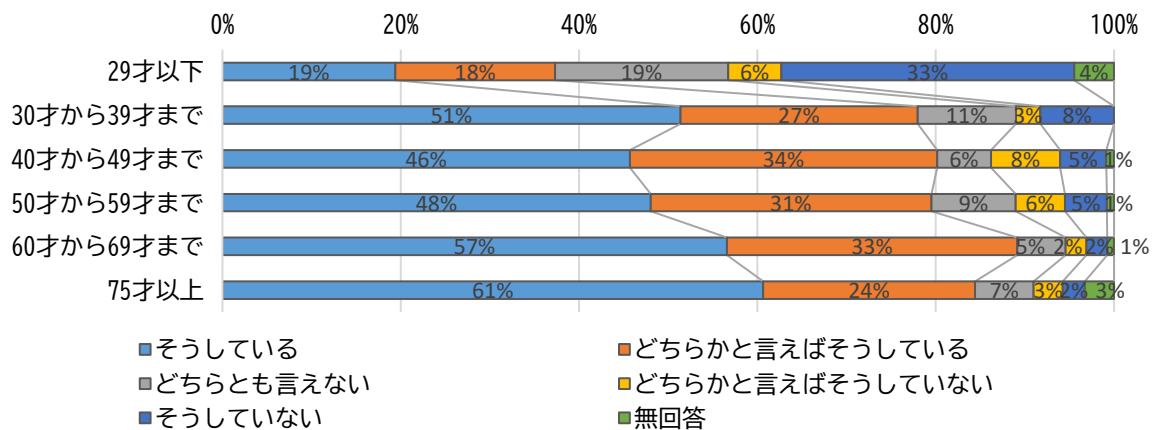
問55 紙の広報誌を読んでいますか (広報たかさご)

n=680

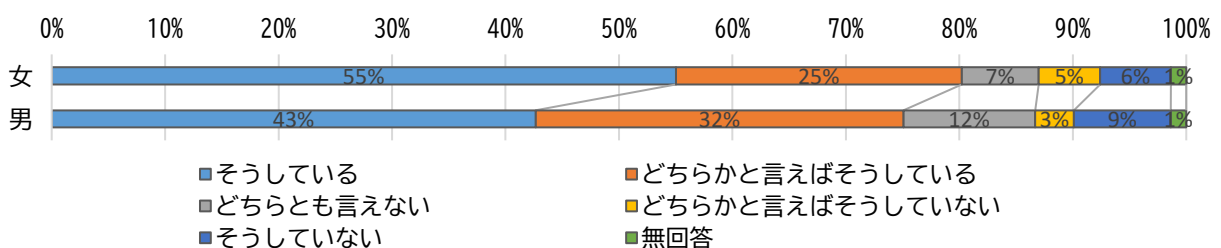
5	そうしている	332
4	どちらかと言えばそうしている	193
3	どちらとも言えない	59
2	どちらかと言えばそうしていない	30
1	そうしていない	49
	無回答	17
	合計	680



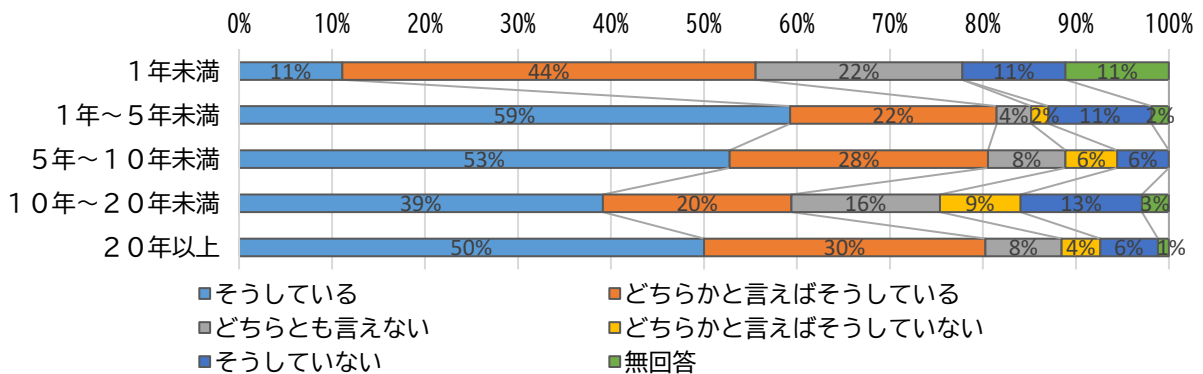
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

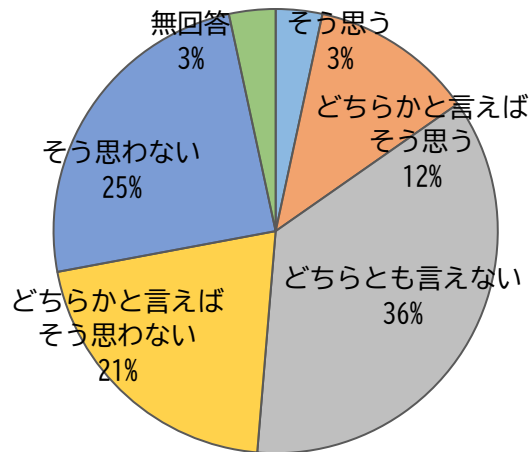


問56 孤独や孤立感を感じますか（社会とのつながり満足（孤独））

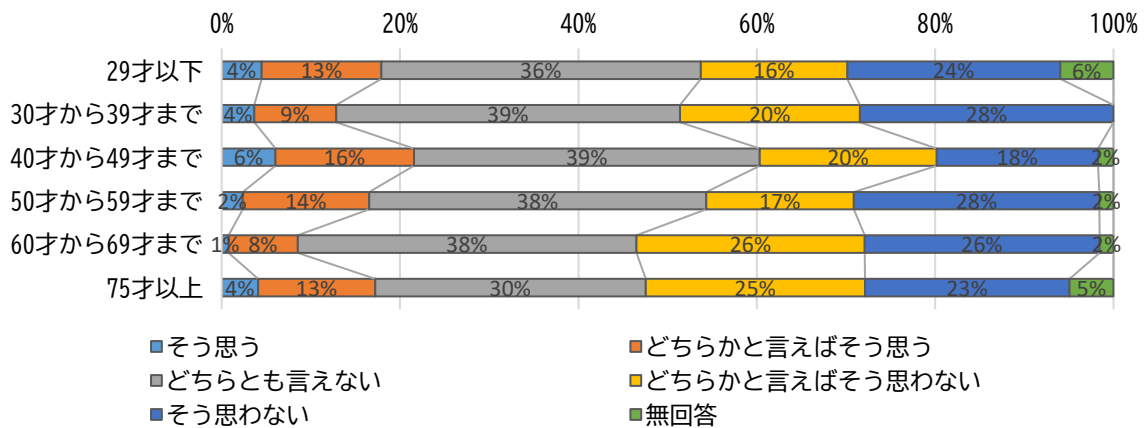
n=680

5	そう思う	23
4	どちらかと言えばそう思う	81
3	どちらとも言えない	245
2	どちらかと言えばそう思わない	141
1	そう思わない	167
	無回答	23
	合計	680

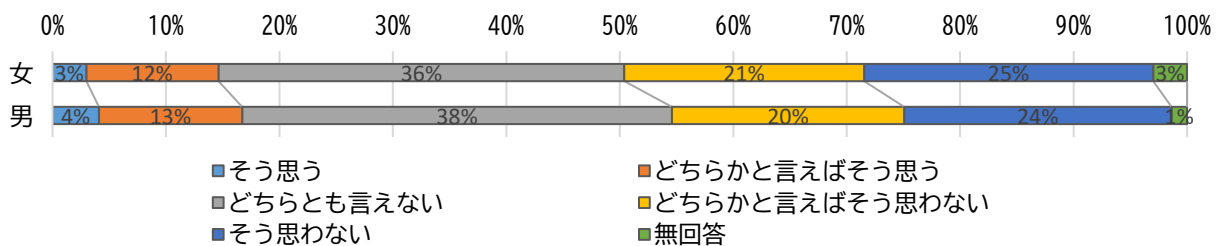
問56 孤独や孤立感を感じますか



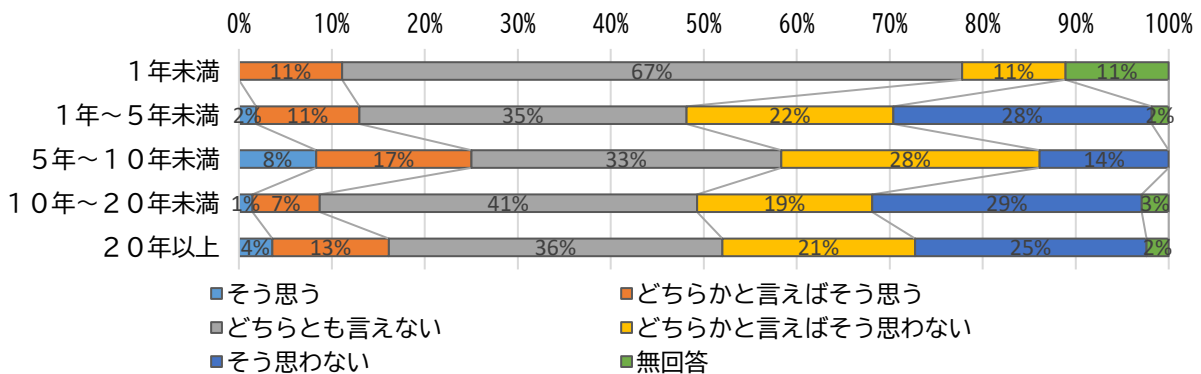
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度

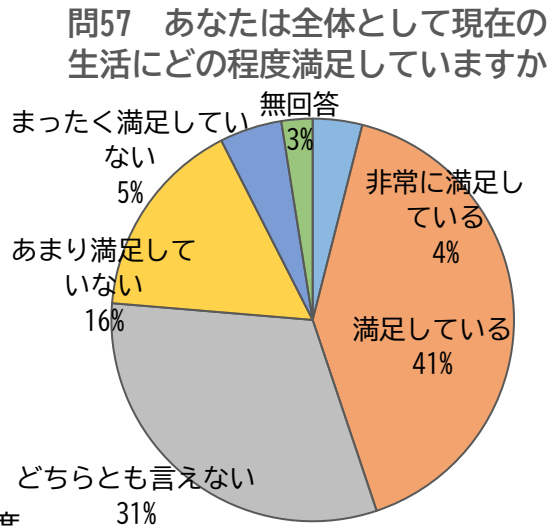


【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

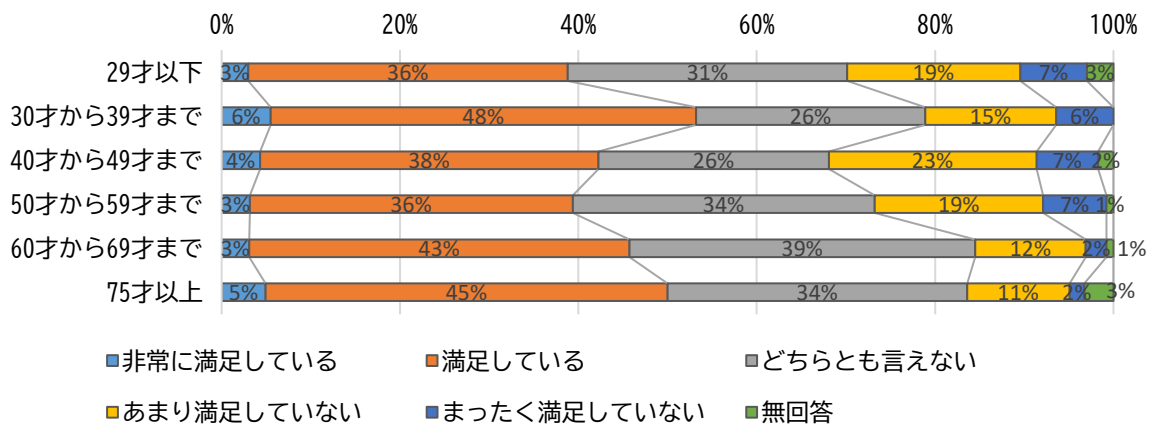


問57 あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか（総合的な満足度）

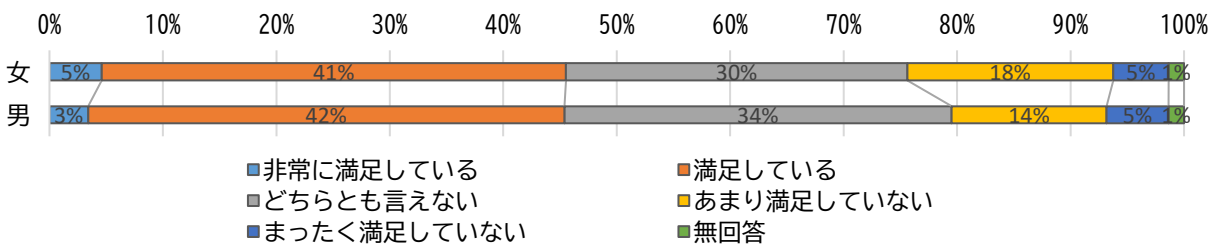
n=680		
5	非常に満足している	27
4	満足している	278
3	どちらとも言えない	214
2	あまり満足していない	110
1	まったく満足していない	34
	無回答	17
	合計	680



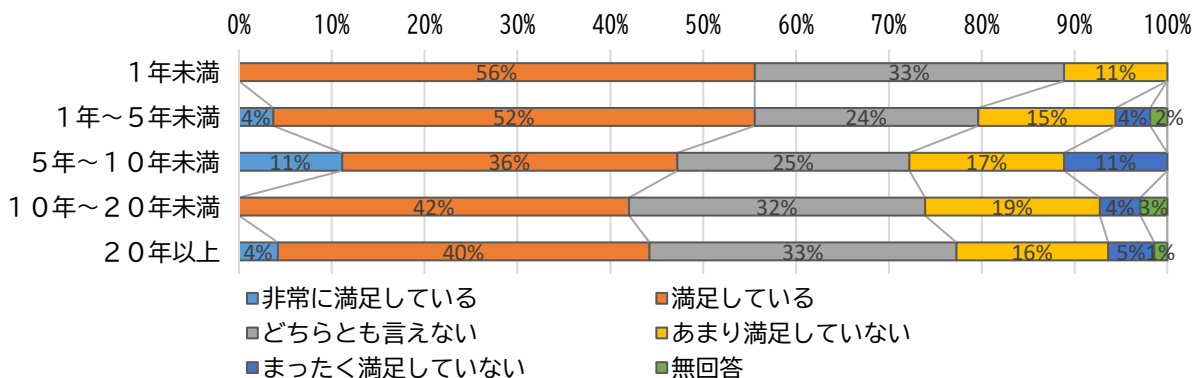
【分析】問1「年齢」についての回答別の満足度



【分析】問2「性別」についての回答別の満足度



【分析】問5「通算居住期間」についての回答別の満足度

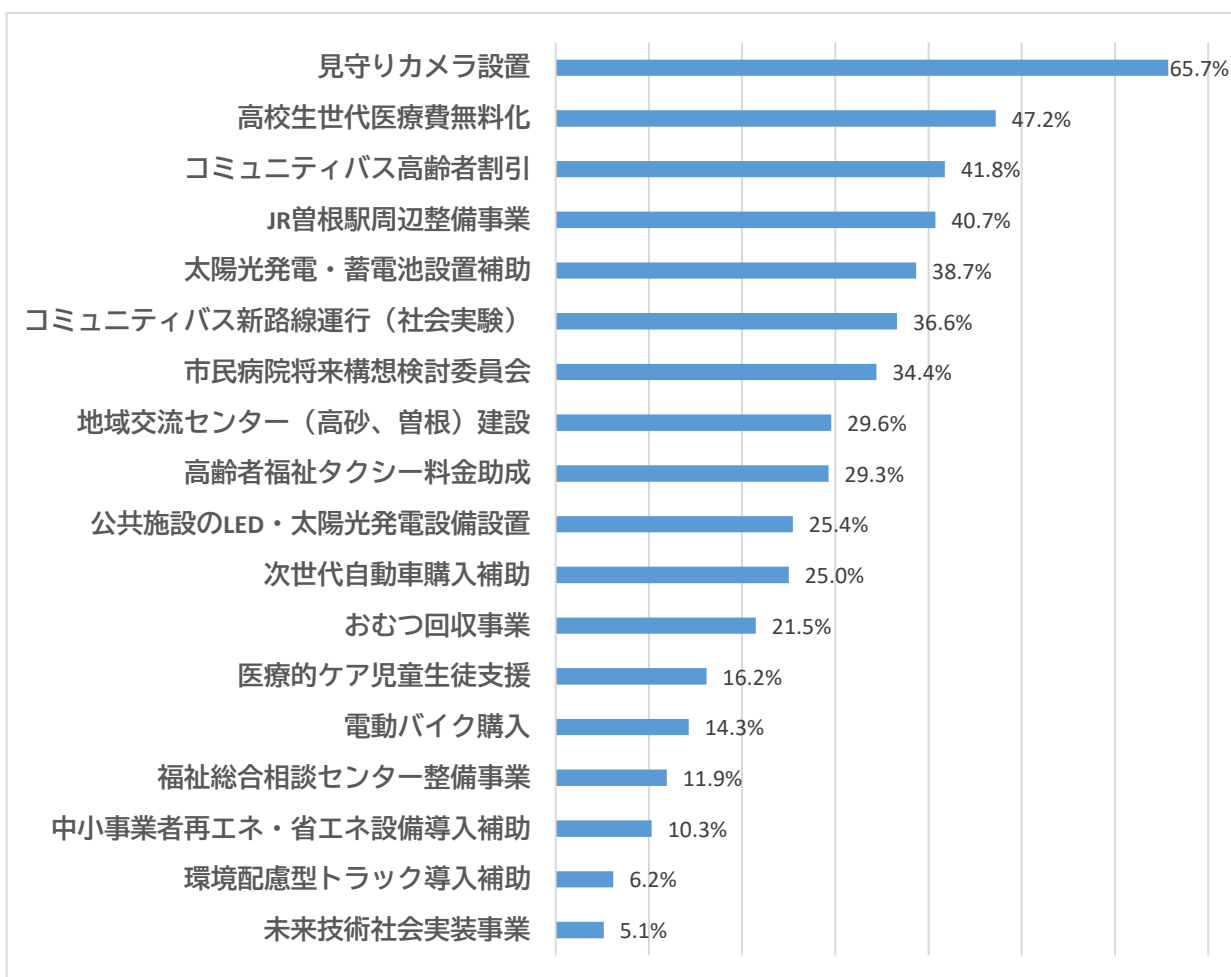


# 令和5年度主要事業認知度調査

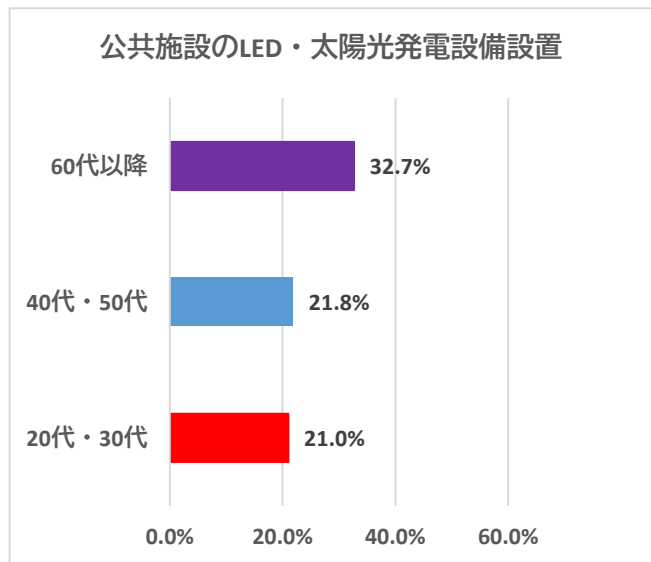
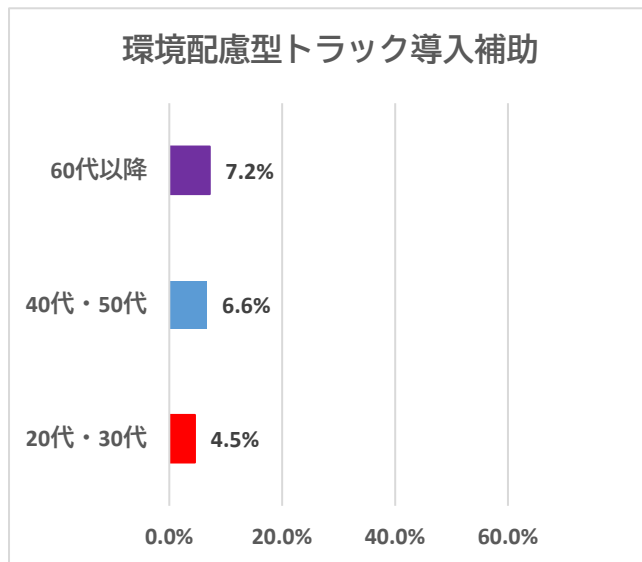
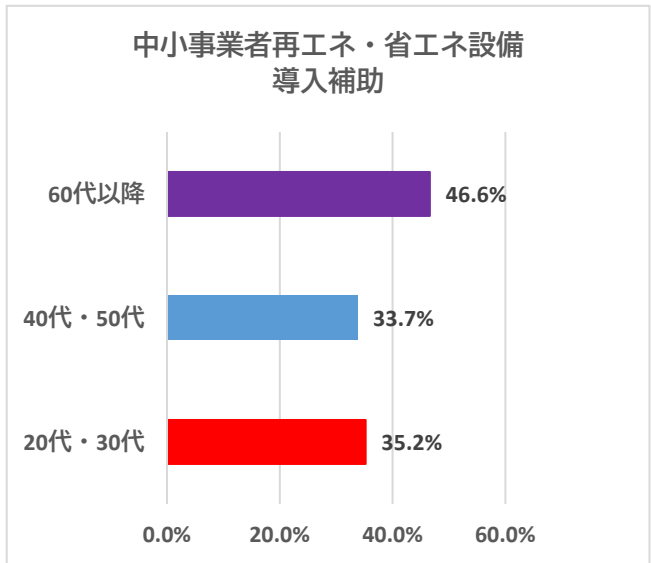
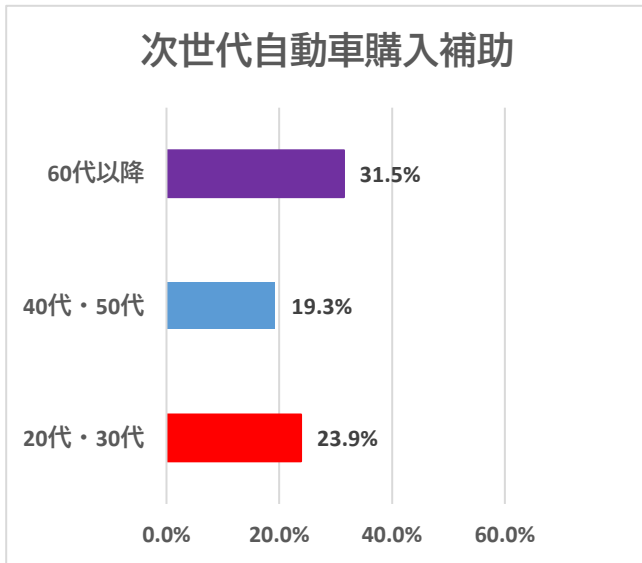
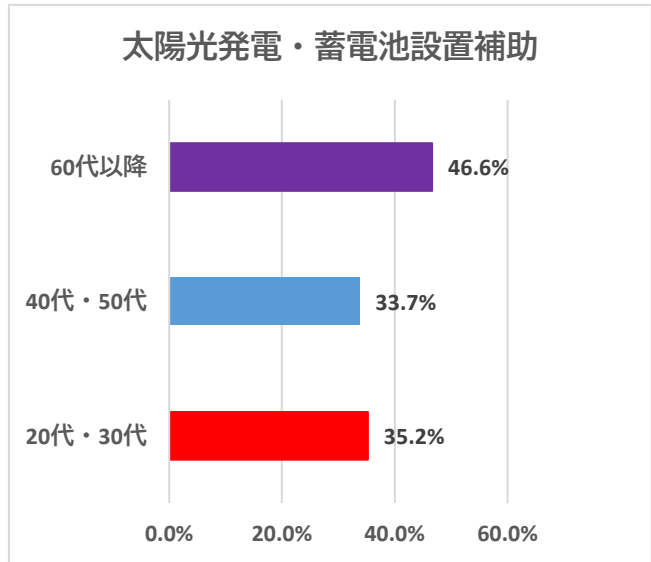
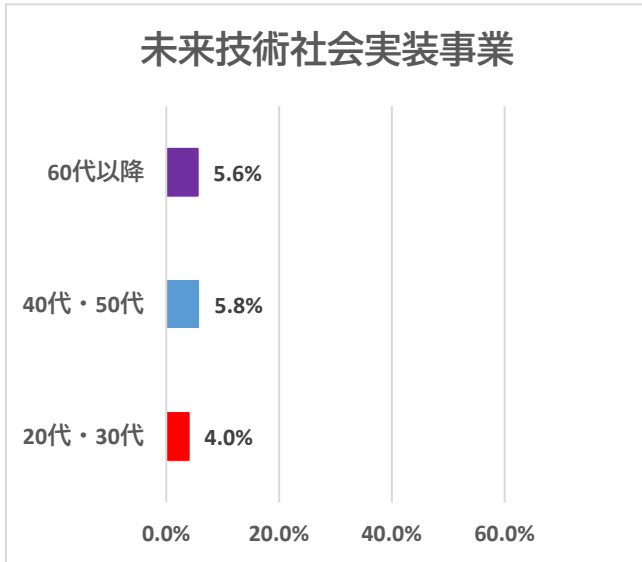
令和5年度に実施する取組のうち、ご存じのものはありますか

【調査結果】 n=680

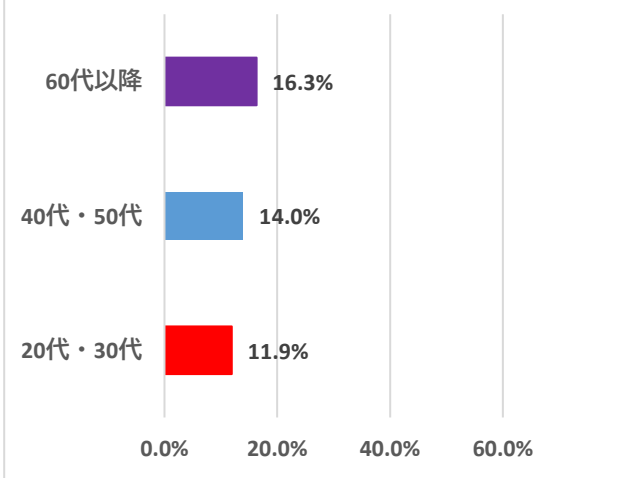
重点施策事業名	認知度	認定割合
未来技術社会実装事業	35	5.1%
太陽光発電・蓄電池設置補助	263	38.7%
次世代自動車購入補助	170	25.0%
中小事業者再エネ・省エネ設備導入補助	70	10.3%
環境配慮型トラック導入補助	42	6.2%
公共施設のLED・太陽光発電設備設置	173	25.4%
電動バイク購入	97	14.3%
見守りカメラ設置	447	65.7%
おむつ回収事業	146	21.5%
高校生世代医療費無料化	321	47.2%
医療的ケア児童生徒支援	110	16.2%
JR曾根駅周辺整備事業	277	40.7%
高齢者福祉タクシー料金助成	199	29.3%
コミュニティバス高齢者割引	284	41.8%
コミュニティバス新路線運行（社会実験）	249	36.6%
地域交流センター（高砂、曾根）建設	201	29.6%
福祉総合相談センター整備事業	81	11.9%
市民病院将来構想検討委員会	234	34.4%



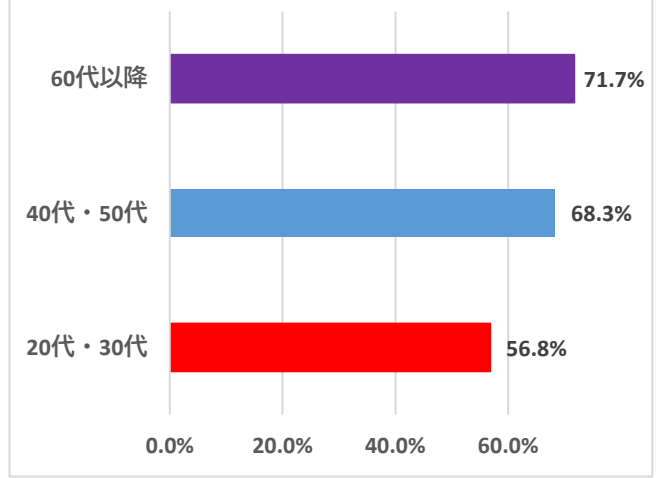
【年代別認知度】



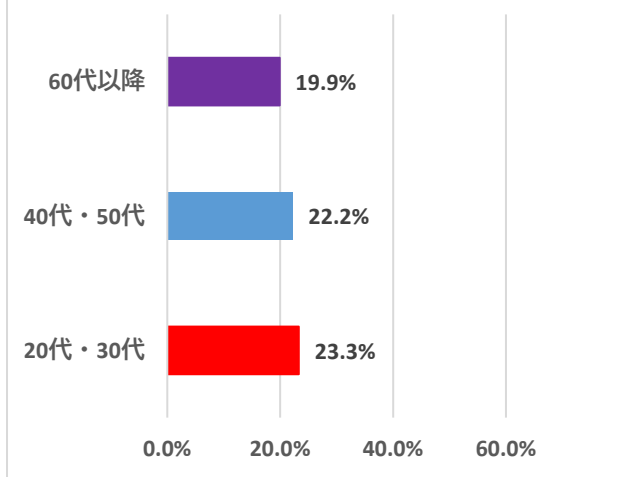
電動バイク購入



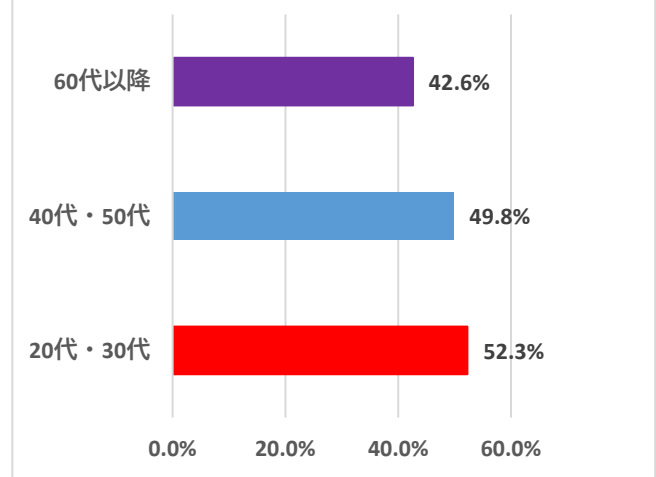
見守りカメラ設置



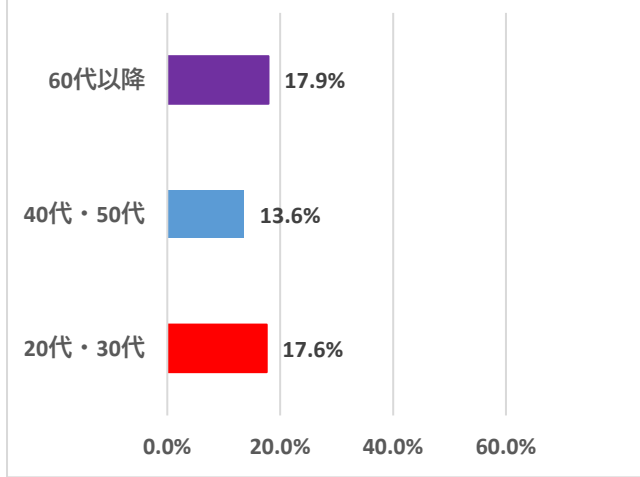
おむつ回収事業



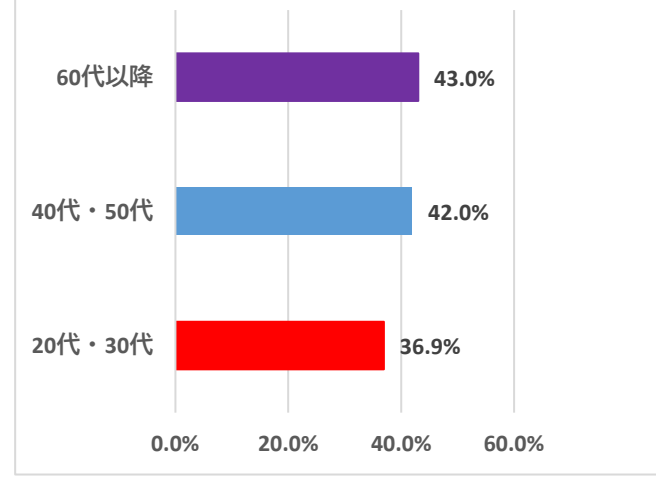
高校生世代医療費無料化



医療的ケア児童生徒支援

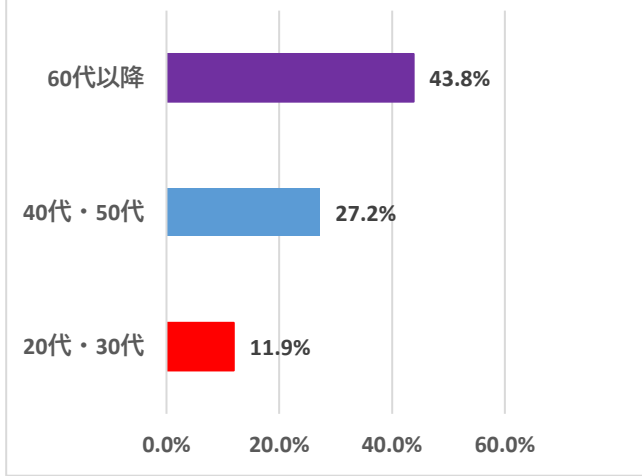


JR曾根駅周辺整備事業

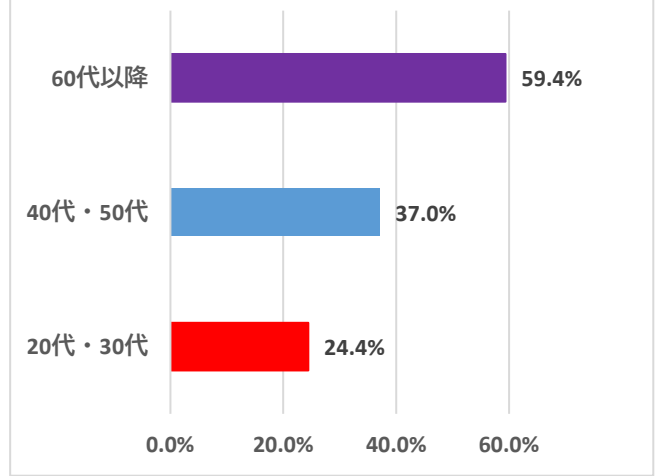




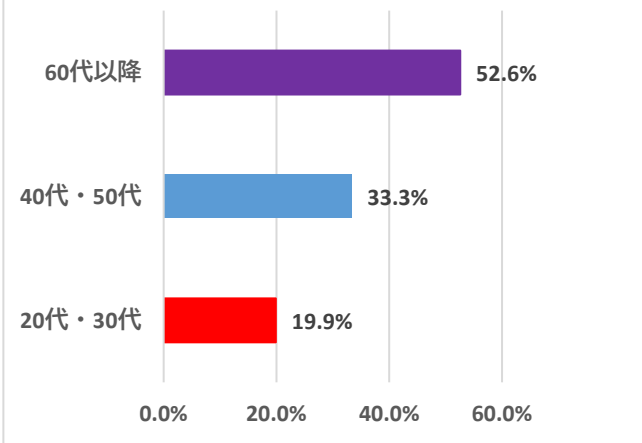
高齢者福祉タクシー料金助成



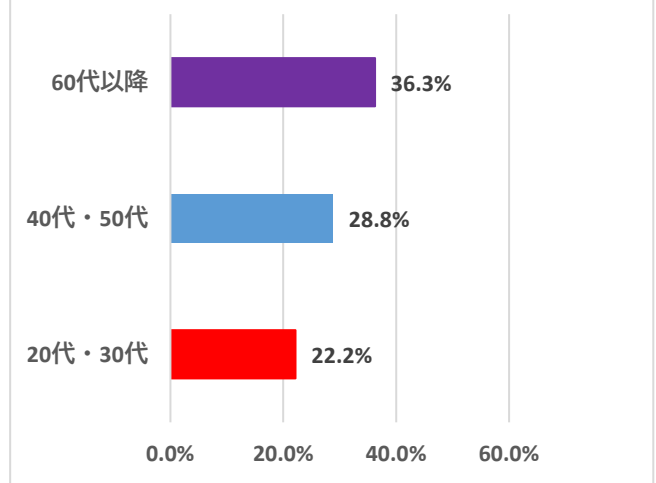
コミュニティバス高齢者割引



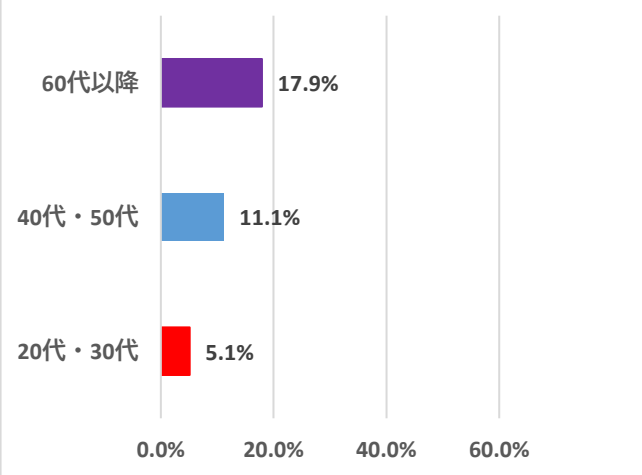
コミュニティバス新路線運行  
(社会実験)



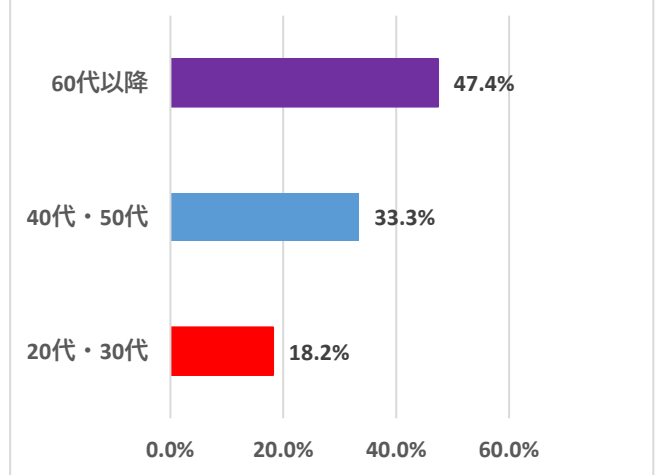
地域交流センター（高砂・曾根）建設



福祉総合相談センター整備事業



市民病院将来構想検討委員会



## 自由記述

### 基本目標 1 育み、認め合い、元気に生きるまち【共生】

学童保育を利用にあたり8月のみの利用などの縛りは、無意味だと思う。

もっと安心して子育て出来る環境がほしい。

明石市をはじめ、他の市が子育て支援を頑張っている中、ぜひ子育て世帯から人気の高い高砂市であり続けてほしい。

子育て支援センターは、おもちゃが少ないので、予算を増やして加古川に負けないくらいの子育て支援センターを作ってほしい

保育園も少ないのに子供は多く、入れなく困っている人が多い。また、こども園も18時までしか預かりがない。

明石並みの子供政策を希望。財政、財源はあるはず。

一人親世代や、ワンオペの家庭で子供をあずけられる施設がない。

一部の小学校では、保護者が教室に入って学習サポートをしていると聞く。「開かれた学校」と「人材不足の為の親だのみ」とはちがうと思う。

小・中学校の給食無料に早くしてほしい。

ユーアイ帆っとセンターの子育て支援センターでは出し物（イベント）も0～1才位の子には難しいものが多く、凝りすぎだと思う。制作物を作る時間をもっと母や子どもとコミュニケーションをとる方にまわして欲しい。

住み続けたいが、以前の明石市のような勢いある市政をしてほしい。子どもが安心して遊べるような街づくり、明石モデルに近付けてもらえたらと思っている。

子どもが学ぶ力を育てるには、環境を整え、相談できる窓口が必要である。例えば、大学生が小・中学生を教える放課後教室を開催してくれるなど

中学校の部活数の少なさは気になる。

手話言語条例に基づき、市民が企画する講演会等にも市が手話や要約筆記の派遣を依頼に基づいて市の責任において配置するべきだと思う。

先日、広報にて、同性愛者を認めるというものを拝見した。高砂市は、すばらしい取り組みをしてくれたなと思えた。まだまだ個々の意見で反対の意見も出るかもしれないが、性的マイノリティの方々が、好きな場所で住み、パートナーと一緒にいることを応援する高砂市を私は誇りに思う。誰でも住みやすい高砂市になることを祈っている。

福祉の面でも老健や老人ホーム等、市直営として建ててほしい。

障がい者家族に対して書類などもっと簡単に。

老後の生活が不安である。

高齢者にとってもう少し住みやすい市にしてほしい。介護サービスや福祉に力を入れて欲しい。

たいして年金も（金額が少ない）もらってないのに介護保険料が高い。

高砂市民病院を市民が安心して診察できる病院にしてほしい。

市民病院を市直営のまま残してほしい。

市民病院は市民の医療の要。存続と拡充を希望する。

加古川中央市民病院のような信頼できる医者がある病院がほしい。

個人病院の数が減ってちょっとした事でも行けなくなった。市民病院も紹介状がないとみてもらえない。

高砂市に市民病院はあるのに、診療科が少なかったり、休診が多く感じる。小児科も、何かあれば、加古川中央市民病院に行かされたり、同じく、産婦人科もそちらに行かされます。高砂市にも、これから生まれてくる命や子どもの命を救う病院があっても良いのと思う。

市内には信頼、安心出来る病院が少ない。

産婦人科があまりない。2院程度しかないので、加古川市に通院しているが不便。

サンモールの病院に一度健診で行った程度ですが、設備も少なく高齢者であふれ、結局加古川中央市民病院に案内されるので、近所にあってもあまり利用できません。

高砂市民病院については、加古川中央病院との統合を考えてもよいのではないか。総合地域医療を取り組むべき。

## 基本目標 2 地域の魅力を共に創る、活力あるまち【共創】

高砂サンモールの跡地の再建を早く。

北浜トンネルは歩く人、自転車に危険。

道路歩道の整備、草木の整備等、環境整備に力を入れてもらいたい。

高齢化が進み、農業をしない家が多くなり土地利用で廃棄物、資材置き場等に変化するの環境にいいとは言えない。

公園に雑草が多い。

高砂市には公園がなさすぎる。市ノ池公園しか遊べる公園がない。なのでそこに人が集中して、休日は人が多すぎて遊べない。

道路沿いや公共施設周辺に雑草・雑木が多い。定期的手入れが必要と思う。

県道、国道、市道ともに、白線が消えかかっている。是非、白線をひいてほしい。

街並みがきれいなわけでもなく、公園に花が植えてあるわけでもなく、少し休憩したいなと思って、ベンチもない。ひたすら無で歩くしかない。

宝殿駅周辺が栄えなさすぎる。

県道、幹線道路の歩道沿いに生えている雑草をきれいにしてほしい。町のイメージが悪い。

電線を下水道工事の際、埋め込んでほしい。

空家が多くなってきている。

街頭の無い場所も多く、真っ暗で怖い場所もある。夕方～夜も安心して歩ける道づくりをお願いしたい。

JR曾根駅の陸橋は高齢者には渡れない。

バイパスが2車線なので、渋滞が起こりやすく、3車線にできないか？

景観がわるいです。特に、街路樹の扱いがひどすぎる。

自転車が走る道がない。

姫路市と合併することを希望する。都市計画、道路計画、その他市民生活はよくなる。

法華山谷川の護岸工事は必要なことだが時間がかかりすぎ。

コミュニティバス路線が多くあっても、便数の少ないところは利用出来ない。

じょうとんバスの運行をきめ細かくダイヤルを編成してほしい。

竜山から宝殿方面への交通・竜山大橋の横の橋は自動車しか通れませんが自転車・歩行者も通れるようにしてほしい。

高砂市南西部への交通機関はどうなっているのでしょうか？

JR曾根だけではなく、山陽電鉄曾根も整備してほしい。

路線バスは現在市内に定期運行されているが、加古川駅に行く直通が廃止され、不便に感じている。

コミュニティバス料金一律について近距離では高いと思うときがある。

バスを減らさないでほしい。

じょうとんバスのバス停が増えているのに最近気づき、高齢者の方の移動手段が1つでも増えたことに嬉しさを感じている。

コミュニティバスの運行ダイヤが電車のダイヤにうまくリンクしていないので歩いて駅まで行った方が早い場合が多々有る。

JR曾根駅南周辺の開発はいつ。

車の運転をしない（免許証返納した者）高齢者にとっては、市役所へいくついでに買い物、用事などをしたくてもそれぞれが離れた場所にあるため、（山電高砂駅周辺、高砂警察署など）便利が悪い。

宝殿駅に新快速電車の停車を希望する。

コミュニティバスは中筋から高砂方面行が以前はあったが、なくなったので市民病院・市役所へ行きにくい。

バス停留所を増やしてほしい。（自宅から一番近いバス停で10分ほど歩く為。意味がない。）

バス停が遠い。

商業施設、買い物する店が少ない。規模が小さいので、何とかしてほしい。

宝殿駅・家の近くに食品スーパーがなくとても不便。

高砂駅サンモール跡が放ったらかしになっている。モールのものを誘致できないか。

充実した商業施設を作って欲しい。

もっとアウトレットとか大きなショッピングモールを作って町を活性化してほしい。

サンモール跡地に近隣にない人気スーパー（L I F E等）を誘致してほしい。

食品専門のスーパーを高砂町内に受け入れられないのか？

高砂市にはこれといった名物がない。帰省するときの土産に困る。

高砂駅の下、西友跡地の新規参入をどう考えているのか教えてほしい。

コストコを市南部に誘致し、臨海部にできる高速道路のI.Cを造るよう国に働きかける。人口が適度に少なく大企業が多いのでインテリ人口密度が多いのがわが高砂市の強み。

高砂地区は駅前以外お店も少なく、高齢になると住みにくいのでは？

宝殿駅周辺（南側）にももう少しお店を増やしてもらえたら嬉しい。

高砂駅周辺には、スーパーなど買物するところがない。

サンモールの跡地に食糧品・日用雑貨を扱う大型商業施設を早朝に実現を希望する。

通院の為、訪れたサンモール跡地の姿に驚いた。何か施策はあるのか。

買い物が一番ネックです。西友の所に小さくても何でもそろそろショップが欲しい。

西友が撤退して以降、商業施設が再建されておらず、周辺も含め、荒廃がすすんでいる。改善は進まないのか。

求人が介護ばかりなので、もっと仕事をする事ができる環境がほしい。

製造業にかわる新しい地場産業を誘致すべき

歩く時の日影になる街路樹の伐採をやめてほしい。

来年よりゴミ袋が指定されるが、本当に必要か？

たばこのポイ捨て、歩きたばこを条例で罰則を。

高砂市の他にもいろんな市町村を見てきましたが、ごみの分別方法が全国で統一されないのはやはり市ごとの問題があるのか？

ごみの焼却場を委託業者に任せっきりで大丈夫か。

たばこの吸い殻をポイ捨てる人が多い。

子ども向けの環境教育等を実施されていて、環境教育に力を入れられているところは評価できる。

ゼロカーボンの推進を行いたいのもかもしれないが、高齢者が多い市で、誰も求めている、目標、助成について言っても市民が求めていることとはかけ離れている。

市のごみ袋を導入したほうがいいというアンケート結果を以前見たが、どの層、どんな人にとってアンケート結果か。導入のメリットがわからない。ごみ袋代が高くなるだけで非常に不便。

ゴミ集積場所の変更を。

災害が増えている中、土手の道路のあちこちにヒビ割れがあり、怖い。

避難場所を開設しているが低い場所にある避難施設・駐車場へ避難することには不安がある。高い場所へ避難することができれば、より安心して住みやすい街になると思う。

消防団活動の見直しをしていただき、団員の負担を減らしたり、員数の見直しをしてほしい。

近所の無断駐車が多く、苦慮している。

ハザードマップを見ると浸水地域が広いのに、高い建物がない。

### 基本目標3 楽しく、つながり合い、活躍するまち【共感】

高齢者でも元気な方がたくさんいる。何かお役に立てることがあるか。

市が主体となって老若男女すべての人（障がい者も含む）が参加できる催し物を行ってほしい。

他所から20年以上前に住んだが、地元の人がいまだによそ者扱いをすることが多々ある。地元の人にしか、自治会長はさせないとか・・・

一部地区の自治会活動において高齢化が進み、活動力の低下、地域連携の低下が見られる。

各地域の身近なところでの多文化共生の企画を市は積極的に取り組んで、地域との交流の場づくりを行政としても造り上げてほしい。

何かで目を引いて町おこししていかないと地道な努力もムダになる。

もっと魅力がある市にしないとどんどん市民が減り高齢者ばかりになると思う。



高砂市の特徴が出た事業の展開を行い若者を呼び込んでほしい。

結婚式場が鹿島殿しかない。

高砂市の知名度がない。

今年に入ってから、結婚新生活支援補助金が復活したが、令和3年～は無かったので、その空白の期間に結婚した私たちは非常に残念な想いをした。その期間に結婚した人たちのお祝い金も検討してほしい。

大阪の大学に通うようになって、ほどよく田舎感のあるのかな雰囲気は高砂市の魅力であると感じている。

若者が国際交流できる機会をもっと作ってほしい。

文化（専門家や有名人の講演）（クラシック等のコンサート）面をもっと充実して欲しい。

遺跡や石碑の文字が見えるように修復してほしい。

#### 基本目標4 もっと行政が寄り添うまち【共治・共有】

職員の態度が悪い。

担当職員が正確に業務ができるよう、業務に精通するよう、研修、日常の指導を希望する。

申請の際、家に届いた案内状には平日予約不要と書いてあったのに、順番待ちの券を発券して、いざ窓口に行くと、予約が必要といわれ、その時の説明の仕方も腹の立つものだった。企業であったなら、その対応の仕方でもゆるされるか？という基準で、窓口対応するべきだと思う。

本庁へ行くと、愛想悪く、冷たい対応で、帰るときは、気分が下がっていた。今後、支所でサービスが受けられないとわかり、行政サービスの低下が大きくなると困る。

新庁舎広々として迷子になりそう。

市民プールが無くなったら、市内にプールが1つもなくなってしまうが、新しいものを建設予定か。

市民プールの運営を続けて欲しい。

人が多く集まるような施設がない。

3年前に高砂市民病院のスタッフの方がたに大変お世話になった。図書館の方がたにも感謝している。

伊保小学校の校舎がみっともない。表だけキレイにすればいい訳ない。いさぎよく建て替えた方がいい。

市役所にはマイナンバーカードを取りに行ったくらいで20年で1回しか利用したことがない。もっと市役所を使った祭りやイベントを企画してみてもどうか。

市民プールはやめないで！という声をよく聞く。

町の放送が聞きとりづらい。

防災無線、市の放送が聞こえない。大きすぎる場所もある

コンビニで証明書の交付ができるようになり、IT化も進んでいる。高砂市の市民数から考えると、市の職員が50名程多いように思う。

質問項目は、実際に高砂市の行政が行っていることだと解釈しているが、本当に質問項目の内容を実践していると自覚があるのか。

R5年取り組みのうち、大きな財政支出を伴うものであるが、地域、市民が本当に望んでいるものなのか、必要なものなのか、大変疑問に思う。

高砂市は工場がたくさん有るので、税収はかなり有ると思うが、住民税が高過ぎる。

現市長選の時の公約文がふわっとしていたのを思い出して（「高砂市に新しい風を！」「若者が夢を見られる町」などと記憶しています。）不安になった。

高齢の市議会議員より若い市議会議員を増やした方が若い人の意見が分かると思う。

市議会議員も定年制度を設けた方がいいと思う。

このアンケートの対象が成人年齢引き下げにより、18歳以上となり、若者からの意見を取り入れようと働いて下さっていると喜び、とても嬉しくなった。

子どもが回答するには項目が難しすぎる。

これだけ世間で物価高といわれている中、なぜ今のタイミングで水道料金を値上げするのか。

明石市のように住民ファーストの施策を行ってほしい。

アンケートの設問があまりに抽象的で答えにくい。具体的な内容にしてほしい。

市議会議員がまったく市民の前に顔を出さない。何をしているかわからない。選挙の時だけアピールするのはやめて頂きたい。

市役所の建て替えに大金を使っているが、もっとその前にやるべきことがあったはず。

「縮充」「循環層」この記事を読んで私も心に明かりがぼっとともるように感じた。総合計画推進の一助に加えていただけないかと回答をした。