

高砂市
市民満足度調査
結果報告書

令和7年8月
高砂市

目 次

I アンケート調査の概要.....	1
1 調査の目的.....	1
2 調査概要.....	1
3 回収結果.....	1
4 報告書の見方.....	1
II 散布図について.....	3
III アンケート調査結果.....	4
1 回答者自身について.....	4
2 高砂市への思いについて.....	8
3 高砂市のまちに対する意識について.....	16
4 高砂市での暮らしや行政について.....	81
5 高砂市が令和6年度に実施した取組について.....	101
6 自由回答について.....	エラー! ブックマークが定義されていません。

I アンケート調査の概要

1 調査の目的

本調査は、「第5次総合計画後期基本計画(令和8～12年度)」の策定にあたって、未来の高砂市をより住みやすく魅力的なまちにするために、市民の皆様の幅広いご意見やお考えをお伺いし、まちづくりに反映させていただくことを目的に実施しました。

2 調査概要

項目	郵送回答	一般回答
調査対象者	市内在住の18歳以上の方 (無作為抽出)	市内在住の方
調査期間	令和7年4月1日(火)～4月30日(水)	
調査方法	郵送配布・郵送回収による 本人記入方式(WE B調査併用)	市役所や各施設に設置した調査票への記入、または広報・HP等を通じたWE B回答

3 回収結果

項目	郵送回答	一般回答	計
配布数	1,000件	—	—
有効回収数	447件(調査票329件、 WE B 118件)	441件(調査票132件、 WE B 309件)	888件(調査票461件、 WE B 427件)
有効回収率	44.7%	—	—

4 報告書の見方

- ◇回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフにおいても反映しています。
- ◇複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ◇図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。

- ◇図表中の「n (number of case)」は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人）を表しています。
- ◇本文中の設問の選択肢は簡略化している場合があります。
- ◇「その他」「不明・無回答」を除き、回答の高いもの第1位、第2位、第3位に網掛けをしています。
- ◇集計対象者数（n値）が少ない（10件未満）クロス集計について、コメント対象外としています。
- ◇本文中、図中においての前回調査は「令和5年度 高砂市民満足度調査」を指します。

II 散布図について

【散布図とは】

2つの項目（今回の場合は「満足度」と「重要度」）の関係性を視覚的に表したグラフです。縦軸と横軸の2つの基準に基づいて、それぞれの項目を点で示します。この図を使うことで、多くの項目の特徴や傾向を把握することができます。本報告書では、市の取組の分野31項目について、下記の基準で得点化し、散布図に落とし込みました。

【得点化について】

・満足度

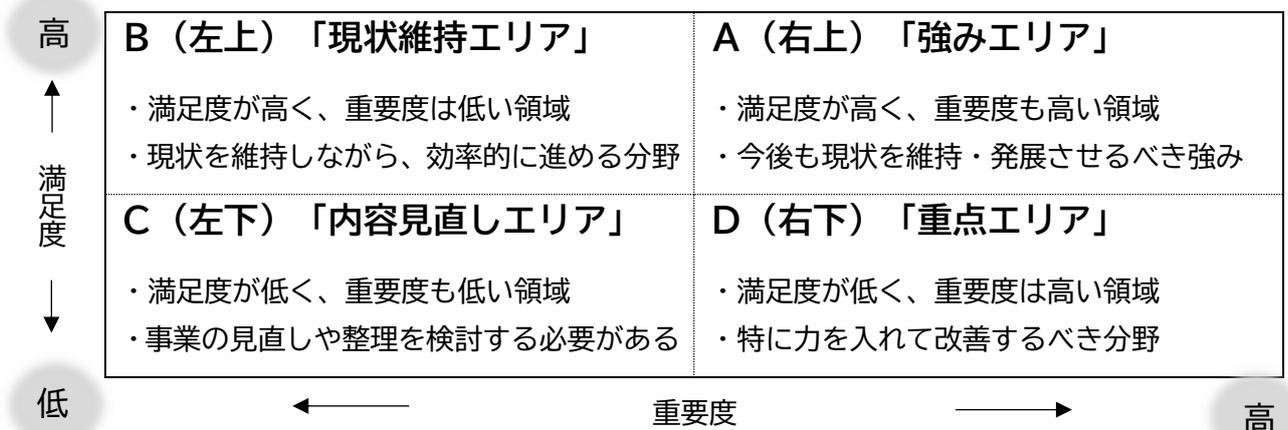
得点 = (「満足」の件数×2点 + 「やや満足」の件数×1点 + 「どちらとも言えない」の件数×0点 + 「やや不満」の件数×-1点 + 「不満」の件数×-2点) ÷ 回答者数×100

・重要度

得点 = (「重要」の件数×2点 + 「やや重要」の件数×1点 + 「どちらとも言えない」の件数×0点 + 「やや不満」の件数×-1点 + 「不満」の件数×-2点) ÷ 回答者数×100

【散布図の見方について】

- ・縦軸に満足度、横軸に重要度としています。
- ・満足度と重要度の点数に応じて各項目を表示しています。
- ・満足度は0点、重要度は平均点を基準として点線のラインで表示しています。横方向でこの点線より右にあるものは平均より重要度が高く、左にあるものは平均より重要度が低いことを表します。縦方向でこの点線より上にあるものは満足度が高く、下にあるものは満足度が低いことを表します。
- ・図を満足度と重要度の基準（点線）で区切ることで、4つの領域が形成され、下記のようなA B C Dに分類することができます。



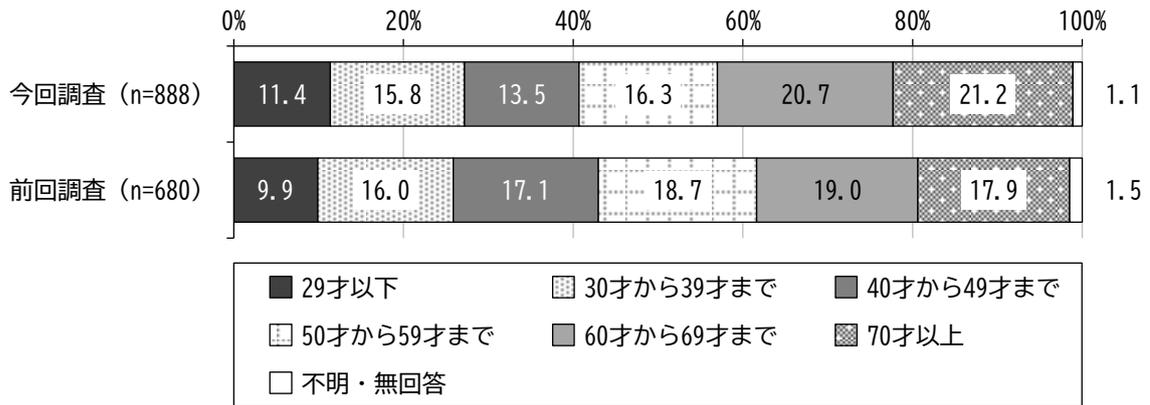
Ⅲ アンケート調査結果

1 回答者自身について

問1 あなたは何歳ですか。※記入日現在（1つに○）

「70才以上」が21.2%と最も高く、次いで「60才から69才まで」が20.7%、「50才から59才まで」が16.3%となっています。

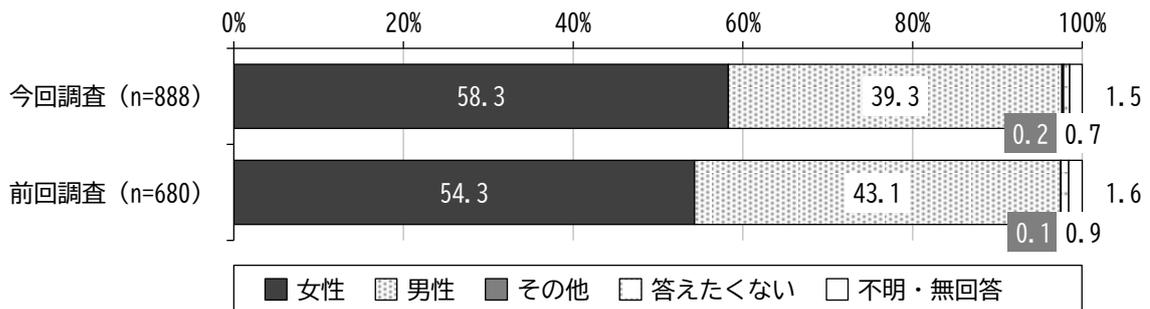
前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



問2 あなたの性別はどれですか。（1つに○）

「女性」が58.3%、「男性」が39.3%、「その他」が0.2%、「答えたくない」が0.7%となっています。

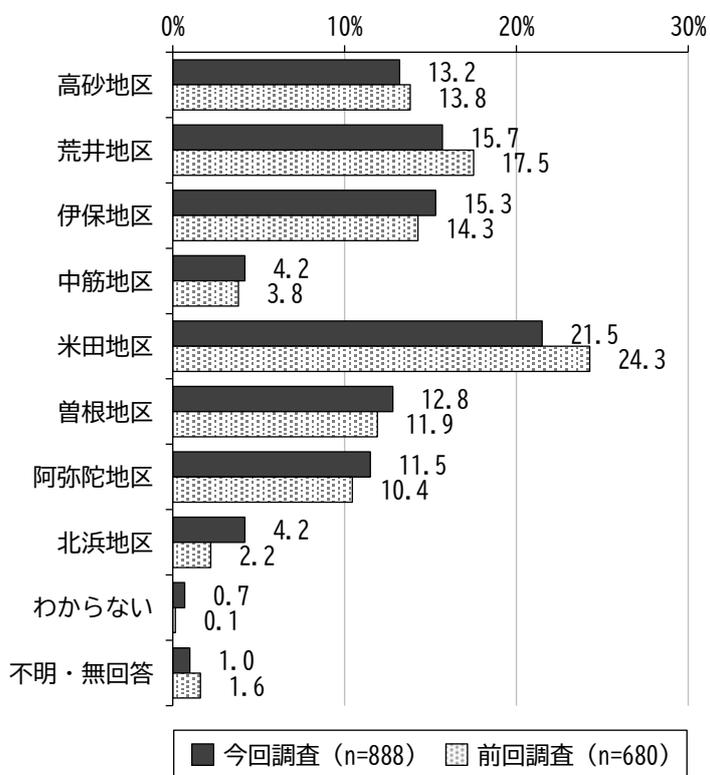
前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



問3 あなたのお住まいの地域はどこですか。(1つに○)

「米田地区」が21.5%と最も高く、次いで「荒井地区」が15.7%、「伊保地区」が15.3%となっています。

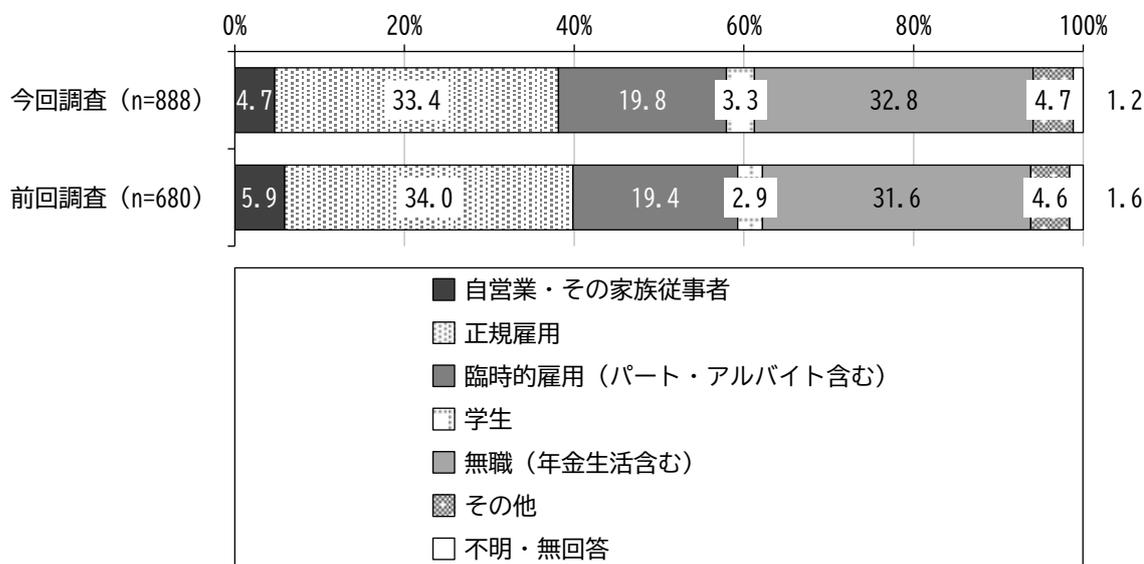
前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



問4 あなたの主な職業はどれにあたりますか。(1つに○)

「正規雇用」が33.4%と最も高く、次いで「無職(年金生活含む)」が32.8%、「臨時的雇用(パート・アルバイト含む)」が19.8%となっています。

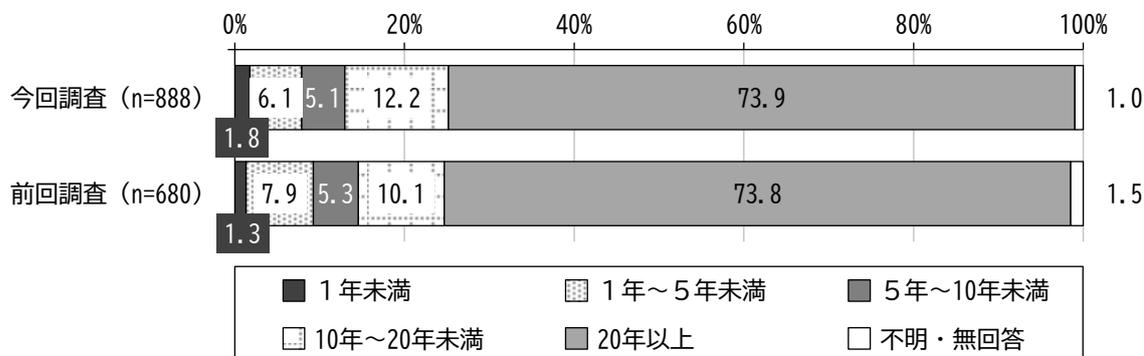
前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



問5 あなたは高砂市に何年住んでいますか。(1つに○)

「20年以上」が73.9%と最も高く、次いで「10年～20年未満」が12.2%、「1年～5年未満」が6.1%となっています。

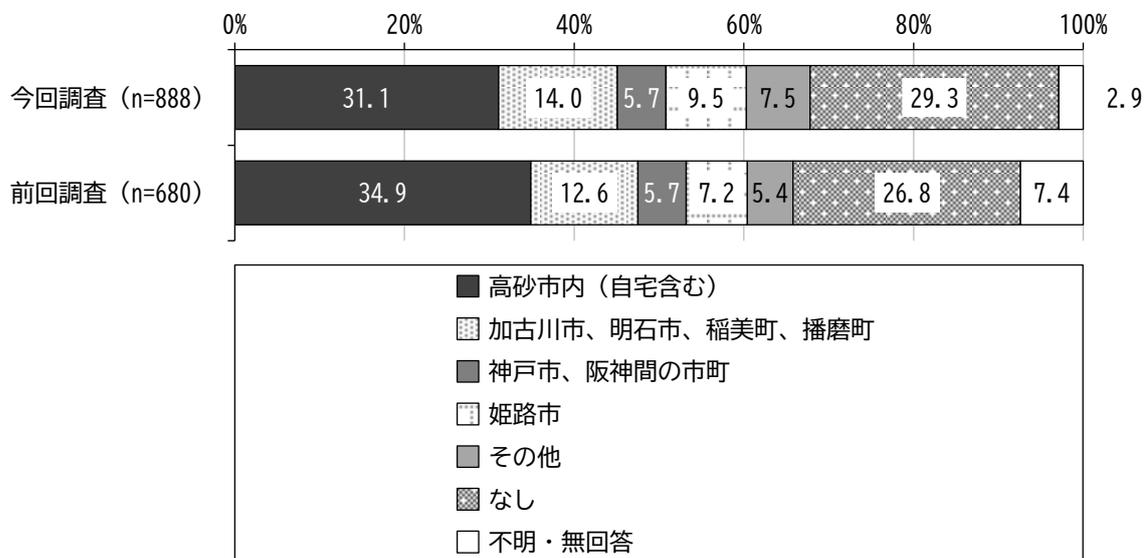
前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



問6 あなたの通勤先または通学先はどこですか。(1つに○)

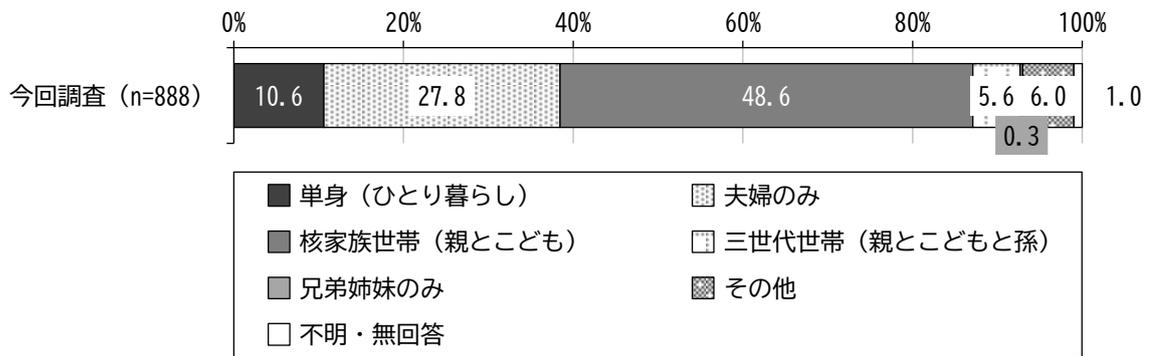
「高砂市内(自宅含む)」が31.1%と最も高く、次いで「なし」が29.3%、「加古川市、明石市、稲美町、播磨町」が14.0%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



問7 あなたの家族構成はどれにあたりますか。(1つに○)

「核家族世帯（親と子ども）」が48.6%と最も高く、次いで「夫婦のみ」が27.8%、「単身（ひとり暮らし）」が10.6%となっています。

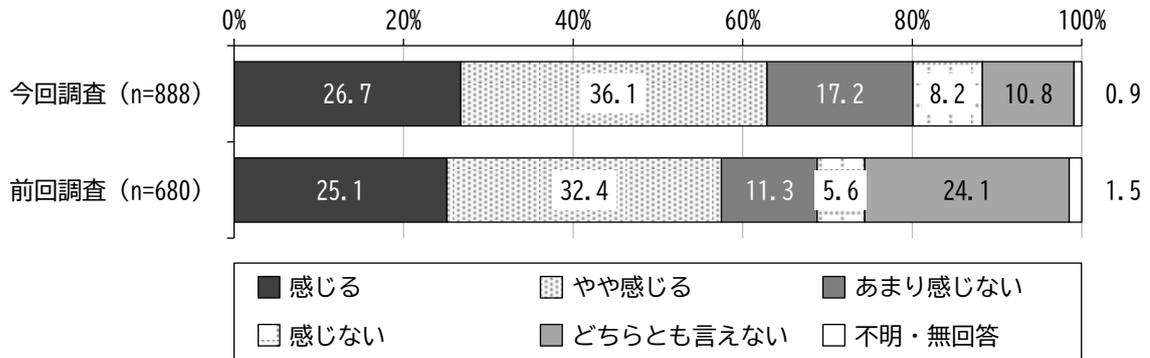


2 高砂市への思いについて

問8 高砂市に愛着・誇りを感じますか。(1つに○)

「やや感じる」が36.1%と最も高く、次いで「感じる」が26.7%、「あまり感じない」が17.2%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が13.3ポイント減少しています。



◆ 問8 × 年齢別

年齢別にみると、69才以下では「やや感じる」、70才以上では「感じる」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		感じる	やや感じる	あまり感じない	感じない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	21.8	42.6	13.9	10.9	10.9	0.0
	30才から39才まで (n=140)	22.1	42.9	18.6	6.4	9.3	0.7
	40才から49才まで (n=120)	20.0	38.3	23.3	10.0	8.3	0.0
	50才から59才まで (n=145)	31.7	33.1	17.2	9.7	8.3	0.0
	60才から69才まで (n=184)	26.1	36.4	17.4	7.6	12.5	0.0
	70才以上 (n=188)	34.0	29.8	14.9	6.4	14.4	0.5
	39才以下 (n=241)	22.0	42.7	16.6	8.3	10.0	0.4
	40才から59才まで (n=265)	26.4	35.5	20.0	9.8	8.3	0.0
	60才以上 (n=372)	30.1	33.1	16.1	7.0	13.4	0.3

◆ 問8 × 居住年数別

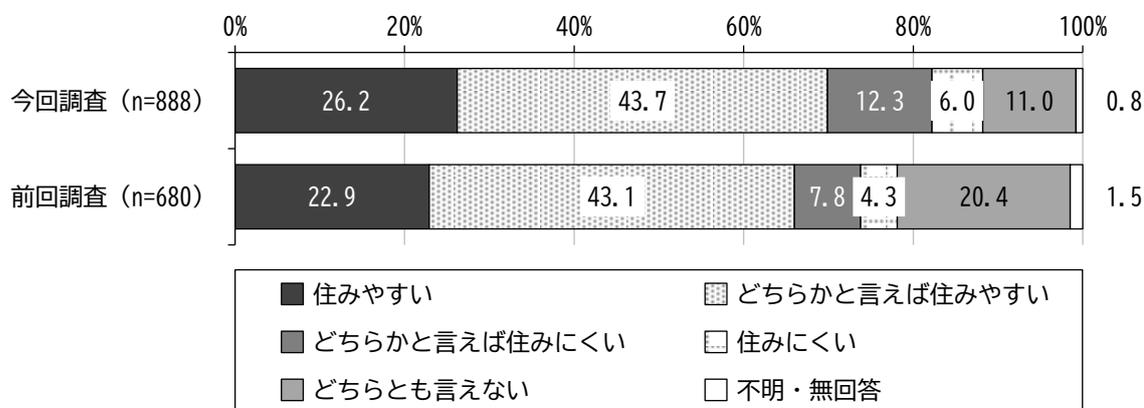
居住年数別にみると、いずれの年数でも「やや感じる」が最も高くなっています。

単位：%		感じる	やや感じる	あまり感じない	感じない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	12.5	37.5	18.8	12.5	18.8	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	18.5	38.9	25.9	3.7	13.0	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	15.6	33.3	26.7	15.6	8.9	0.0
	10年～20年未満 (n=108)	20.4	36.1	19.4	12.0	12.0	0.0
	20年以上 (n=656)	29.6	36.4	15.7	7.5	10.5	0.3

問9 高砂市は住みやすいですか。(1つに○)

「どちらかと言えば住みやすい」が43.7%と最も高く、次いで「住みやすい」が26.2%、「どちらかと言えば住みにくい」が12.3%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



◆ 問9 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「どちらかと言えば住みやすい」が最も高くなっています。

また、年齢3区分別にみると、年齢が上がるにつれて「どちらとも言えない」が高くなっています。

単位：%		住みやすい	住みやすいか どちらかと言えば	住みにくいか どちらかと言えば	住みにくい	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	36.6	39.6	13.9	6.9	3.0	0.0
	30才から39才まで (n=140)	23.6	50.0	16.4	3.6	5.7	0.7
	40才から49才まで (n=120)	23.3	42.5	17.5	6.7	10.0	0.0
	50才から59才まで (n=145)	19.3	51.7	9.7	8.3	11.0	0.0
	60才から69才まで (n=184)	26.6	40.2	12.5	7.1	13.6	0.0
	70才以上 (n=188)	29.3	41.5	7.4	4.3	17.6	0.0
	39才以下 (n=241)	29.0	45.6	15.4	5.0	4.6	0.4
	40才から59才まで (n=265)	21.1	47.5	13.2	7.5	10.6	0.0
	60才以上 (n=372)	28.0	40.9	9.9	5.6	15.6	0.0

◆ 問9 × 居住年数別

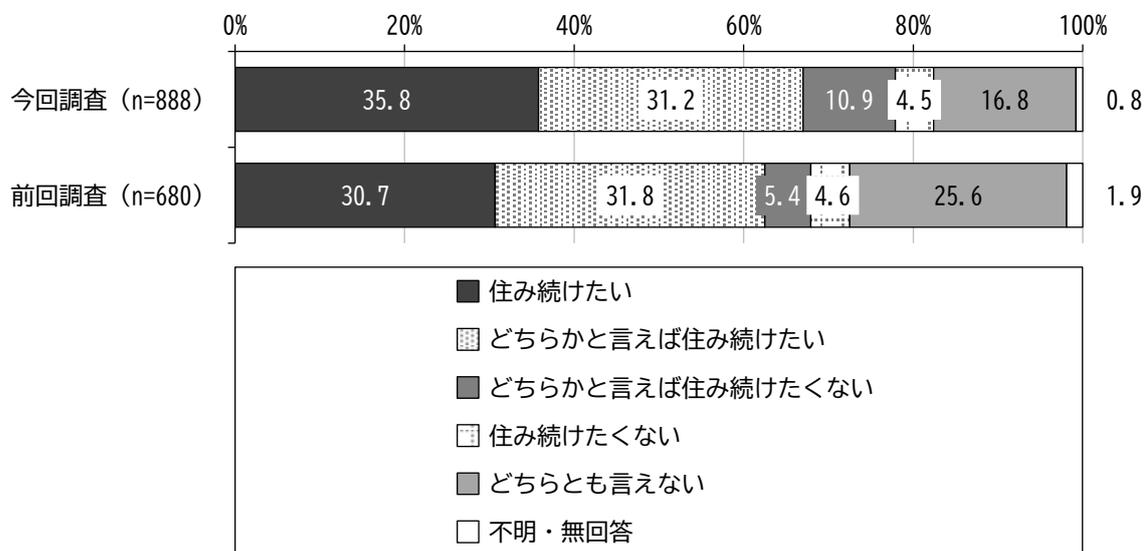
居住年数別にみると、いずれの年数でも「どちらかと言えば住みやすい」が最も高くなっています。

単位：%		住みやすい	住どちらかと言えば	住どちらかにくい	住みにくい	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	12.5	43.8	37.5	0.0	6.3	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	20.4	55.6	13.0	1.9	9.3	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	20.0	55.6	11.1	11.1	2.2	0.0
	10年～20年未満 (n=108)	24.1	39.8	16.7	6.5	12.0	0.9
	20年以上 (n=656)	27.9	43.0	11.1	6.1	11.9	0.0

問 10 高砂市に住み続けたいですか。(1つに○)

「住み続けたい」が35.8%と最も高く、次いで「どちらかと言えば住み続けたい」が31.2%、「どちらとも言えない」が16.8%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



◆ 問 10 × 年齢別

年齢別にみると、49才以下では「どちらかと言えば住み続けたい」、50才以上では「住み続けたい」がそれぞれ最も高くなっています。

また、年齢3区分別にみると、年齢が上がるにつれて「住み続けたい」が高くなっています。

単位：%		住み続けたい	住み続けたい どちらか とも言え ば	住み続けた くない ば	住み続けた くない	どちら とも 言え ない	不明・無 回答
年齢別	29才以下 (n=101)	23.8	30.7	17.8	8.9	18.8	0.0
	30才から39才まで (n=140)	27.9	40.7	11.4	4.3	15.7	0.0
	40才から49才まで (n=120)	29.2	35.8	10.8	6.7	17.5	0.0
	50才から59才まで (n=145)	35.2	31.7	10.3	4.8	17.9	0.0
	60才から69才まで (n=184)	39.1	29.9	10.9	3.8	15.8	0.5
	70才以上 (n=188)	50.0	23.9	7.4	1.6	17.0	0.0
	39才以下 (n=241)	26.1	36.5	14.1	6.2	17.0	0.0
	40才から59才まで (n=265)	32.5	33.6	10.6	5.7	17.7	0.0
	60才以上 (n=372)	44.6	26.9	9.1	2.7	16.4	0.3

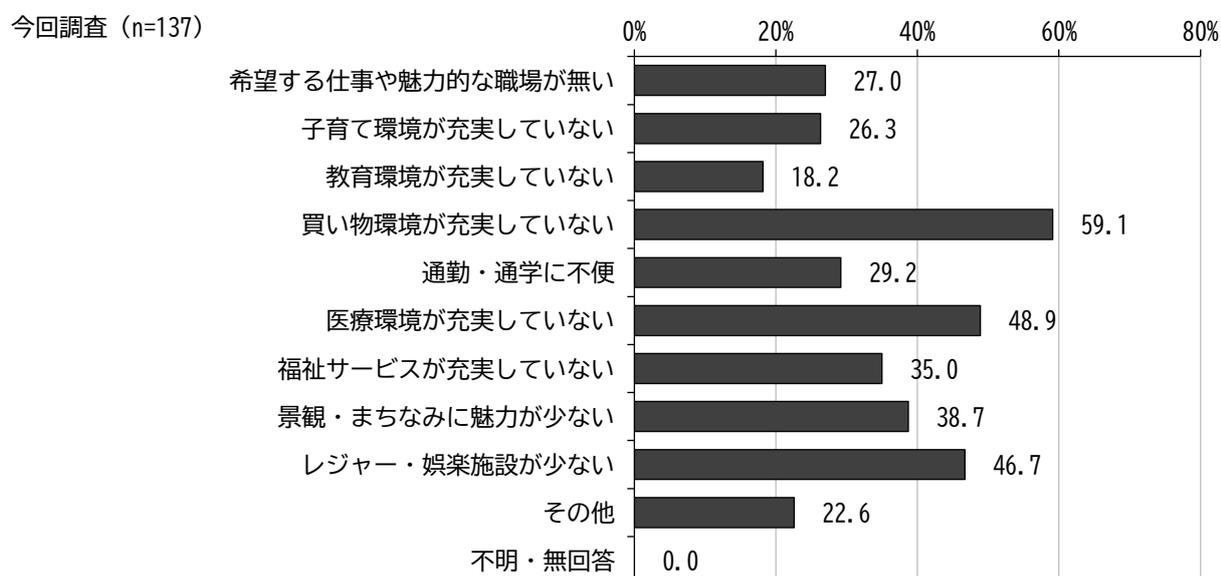
◆ 問 10 × 居住年数別

居住年数別にみると、〔1年未満〕では「どちらかと言えば住み続けたい」「どちらとも言えない」、〔20年以上〕では「住み続けたい」、それ以外の年数では「どちらかと言えば住み続けたい」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		住み続けたい	住み続けたい どちらかと言えば	住み続けたい どちらかとも言えない	住み続けたくない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	18.8	25.0	18.8	12.5	25.0	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	25.9	38.9	20.4	1.9	13.0	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	26.7	51.1	8.9	4.4	8.9	0.0
	10年～20年未満 (n=108)	22.2	32.4	12.0	8.3	25.0	0.0
	20年以上 (n=656)	40.1	29.6	10.1	4.0	16.2	0.2

問 10 で「どちらかと言えば住み続けたくない」または「住み続けたくない」を選択された方
問 11 高砂市に住み続けたくないと思う理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

「買い物環境が充実していない」が 59.1%と最も高く、次いで「医療環境が充実していない」が 48.9%、
「レジャー・娯楽施設が少ない」が 46.7%となっています。



◆ 問 11 × 年齢別

年齢別にみると、〔29 才以下〕では「レジャー・娯楽施設が少ない」、〔30 才から 39 才まで〕では「買い物環境が充実していない」「レジャー・娯楽施設が少ない」、〔50 才から 59 才まで〕では「医療環境が充実していない」、〔70 才以上〕では「福祉サービスが充実していない」、それ以外の年齢では「買い物環境が充実していない」がそれぞれ最も高くなっています。

また、年齢 3 区分別にみると、年齢が上がるにつれて「福祉サービスが充実していない」が高く、「レジャー・娯楽施設が少ない」が低くなっています。

単位：%		職 場 希 望 す る 仕 事 や 魅 力 的 な	子 育 て 環 境 が 充 実 し て	教 育 環 境 が 充 実 し て	買 い 物 環 境 が 充 実 し て	通 勤 ・ 通 学 に 不 便	医 療 環 境 が 充 実 し て	福 祉 サ ー ビ ス が 充 実 し て	景 観 ・ ま ち な み に 魅 力 が	レ ジ ャ ー ・ 娯 楽 施 設 が	そ の 他	不 明 ・ 無 回 答
年 齢 別	29才以下 (n=27)	51.9	37.0	18.5	51.9	44.4	29.6	25.9	51.9	63.0	7.4	0.0
	30才から39才まで (n=22)	18.2	36.4	22.7	63.6	27.3	31.8	22.7	36.4	63.6	22.7	0.0
	40才から49才まで (n=21)	19.0	47.6	28.6	76.2	23.8	47.6	33.3	47.6	61.9	9.5	0.0
	50才から59才まで (n=22)	45.5	22.7	18.2	68.2	40.9	81.8	31.8	36.4	50.0	31.8	0.0
	60才から69才まで (n=27)	11.1	11.1	11.1	55.6	25.9	48.1	37.0	29.6	22.2	40.7	0.0
	70才以上 (n=17)	11.8	0.0	11.8	35.3	5.9	58.8	64.7	29.4	17.6	23.5	0.0
	39才以下 (n=49)	36.7	36.7	20.4	57.1	36.7	30.6	24.5	44.9	63.3	14.3	0.0
	40才から59才まで (n=43)	32.6	34.9	23.3	72.1	32.6	65.1	32.6	41.9	55.8	20.9	0.0
	60才以上 (n=44)	11.4	6.8	11.4	47.7	18.2	52.3	47.7	29.5	20.5	34.1	0.0

◆ 問 11 × 居住年数別

居住年数別にみると、〔1年～5年未満〕では「レジャー・娯楽施設が少ない」、10年以上では「買い物環境が充実していない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		職 場 希 望 が 無 い	子 育 て 環 境 が 充 実 し て い な い	教 育 環 境 が 充 実 し て い な い	買 い 物 環 境 が 充 実 し て い な い	通 勤 ・ 通 学 に 不 便	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	福 祉 サ ー ビ ス が 充 実 し て い な い	景 観 ・ ま ち な み に 魅 力 が 少 ない	レ ジ ャ ー ・ 娯 楽 施 設 が 少 ない	そ の 他	不 明 ・ 無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=5)	40.0	40.0	20.0	60.0	60.0	20.0	40.0	60.0	80.0	0.0	0.0
	1年～5年未満 (n=12)	33.3	50.0	8.3	50.0	41.7	25.0	0.0	41.7	58.3	25.0	0.0
	5年～10年未満 (n=6)	16.7	66.7	66.7	66.7	16.7	50.0	33.3	33.3	100.0	16.7	0.0
	10年～20年未満 (n=22)	36.4	31.8	27.3	77.3	36.4	54.5	31.8	59.1	63.6	13.6	0.0
	20年以上 (n=92)	23.9	18.5	14.1	55.4	25.0	52.2	40.2	32.6	35.9	26.1	0.0

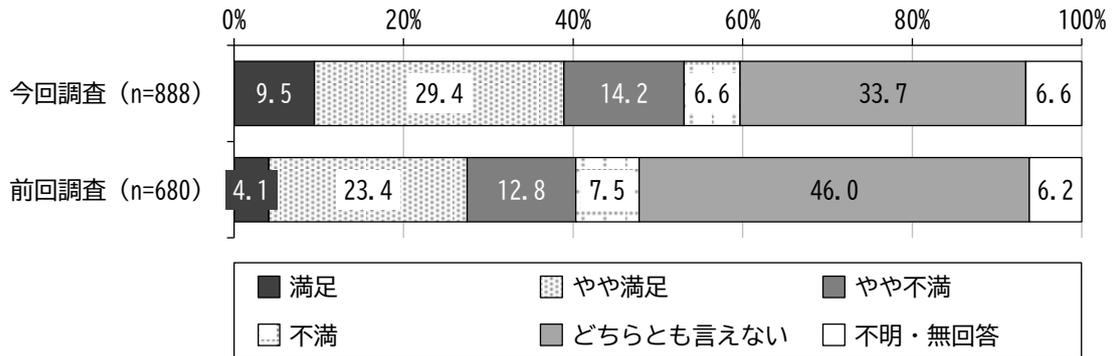
3 高砂市のまちに対する意識について

問 12 高砂市が進めている、まちづくりの取組について、「今の満足度」と「これからの重要度」について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。

問 12- (1) 【満足度】 こども支援政策 安心して子どもを産み育てることができるまち

「どちらとも言えない」が 33.7%と最も高く、次いで「やや満足」が 29.4%、「やや不満」が 14.2%となっています。

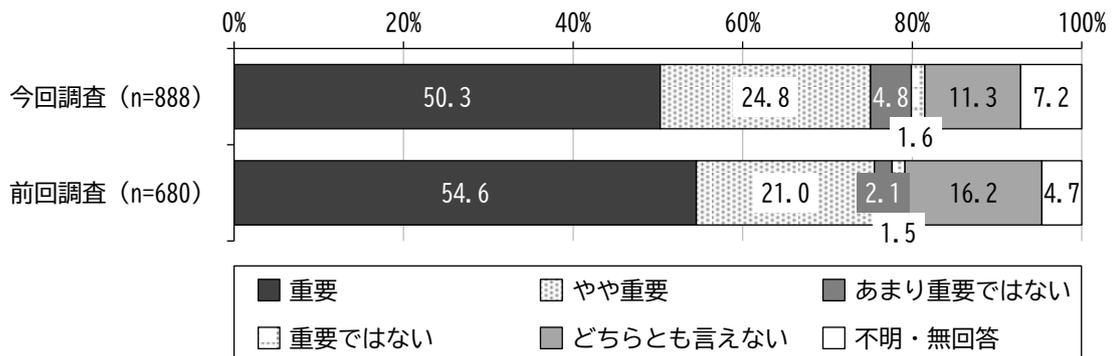
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 12.3 ポイント減少しています。



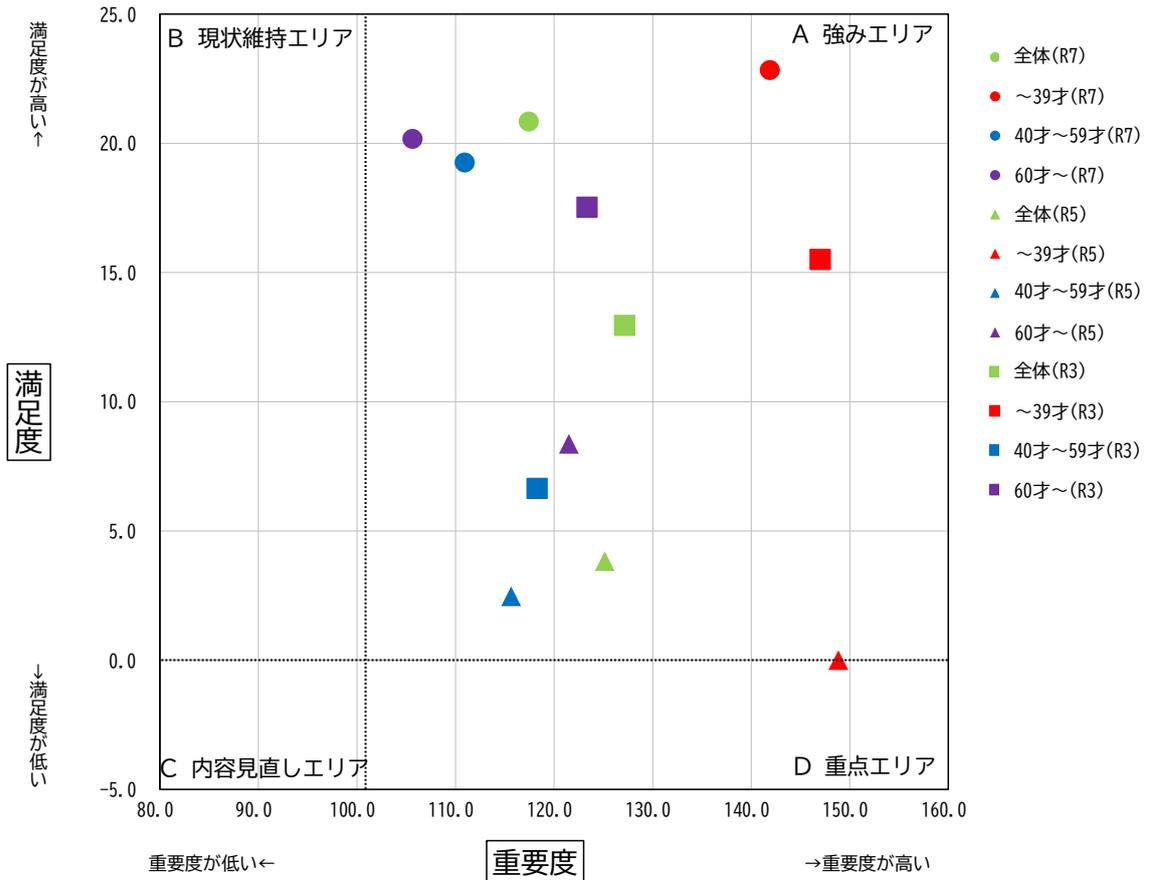
問 12- (1) 【重要度】 こども支援政策 安心して子どもを産み育てることができるまち

「重要」が 50.3%と最も高く、次いで「やや重要」が 24.8%、「どちらとも言えない」が 11.3%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

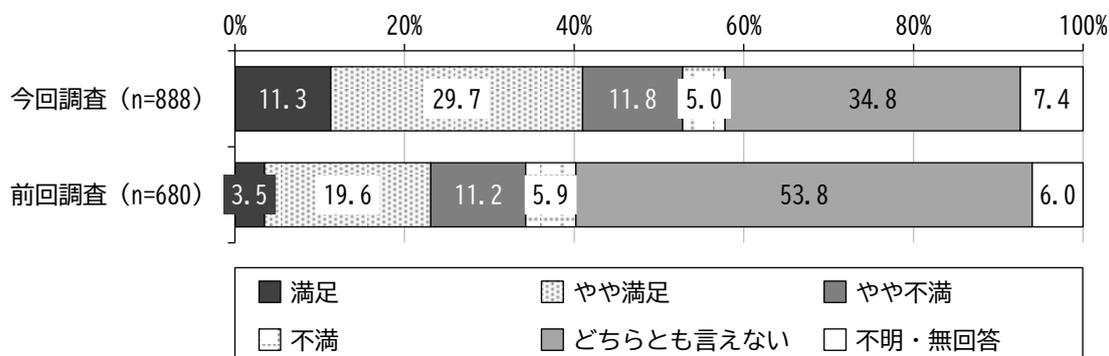
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (2) 【満足度】 こども支援政策 みんなが子どもの安全と成長を支えるまち

「どちらとも言えない」が34.8%と最も高く、次いで「やや満足」が29.7%、「やや不満」が11.8%となっています。

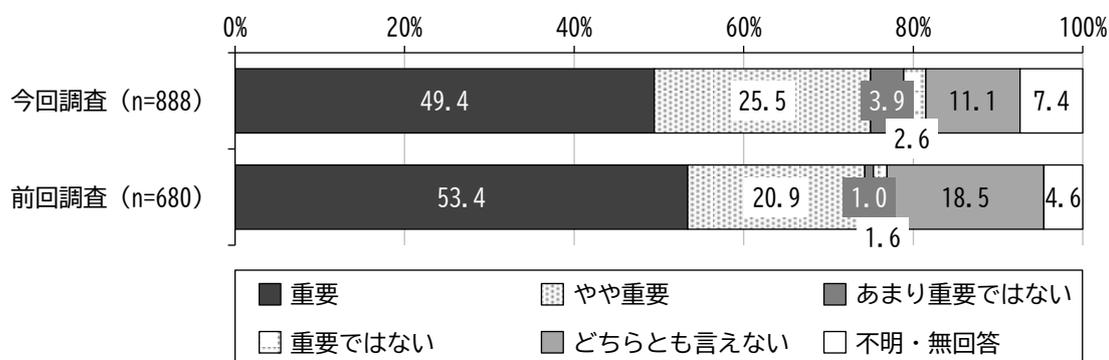
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が19.0ポイント減少しています。



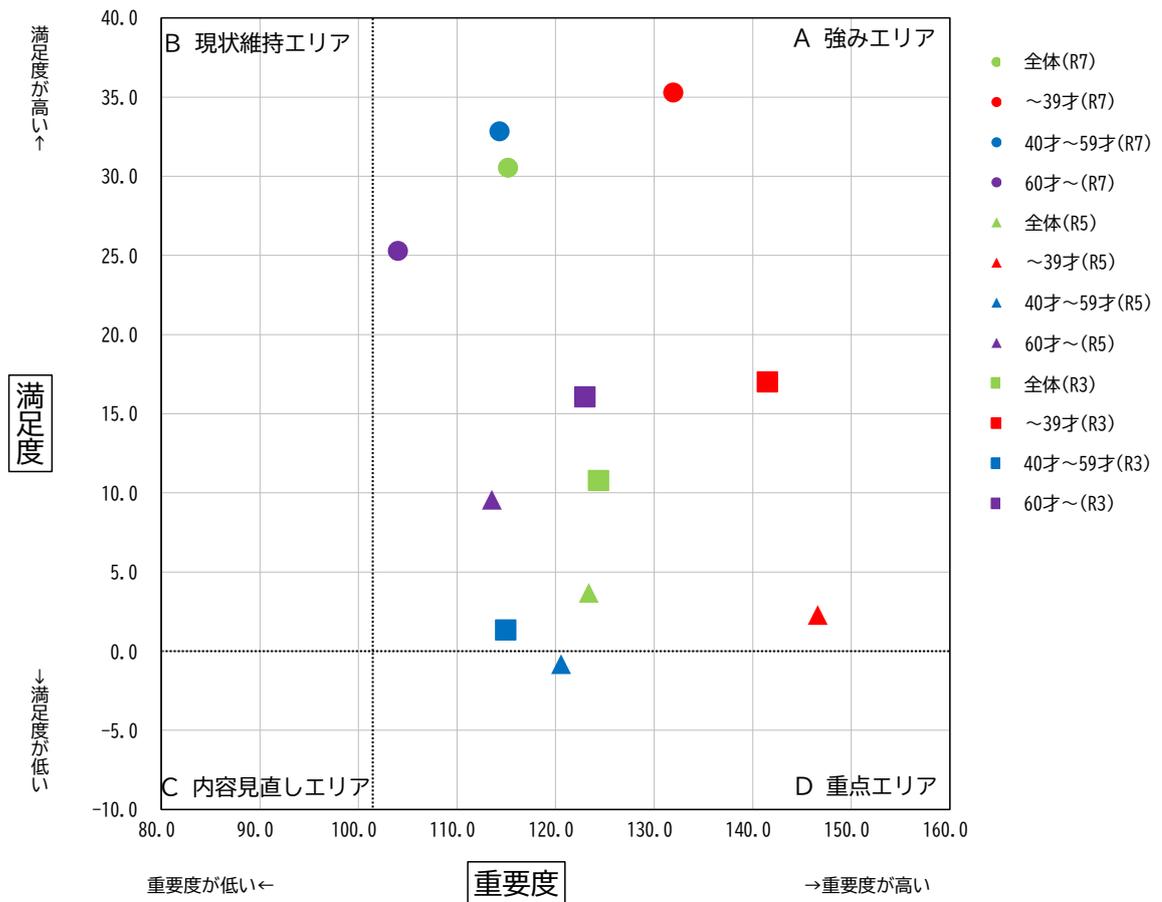
問 12- (2) 【重要度】 こども支援政策 みんなが子どもの安全と成長を支えるまち

「重要」が49.4%と最も高く、次いで「やや重要」が25.5%、「どちらとも言えない」が11.1%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

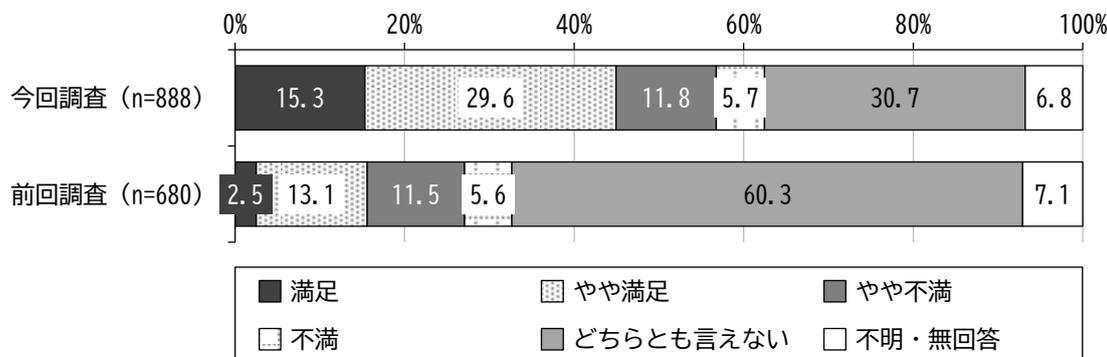


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (3) 【満足度】教育政策 子どもが学ぶ力を育むまち

「どちらとも言えない」が 30.7%と最も高く、次いで「やや満足」が 29.6%、「満足」が 15.3%となっています。

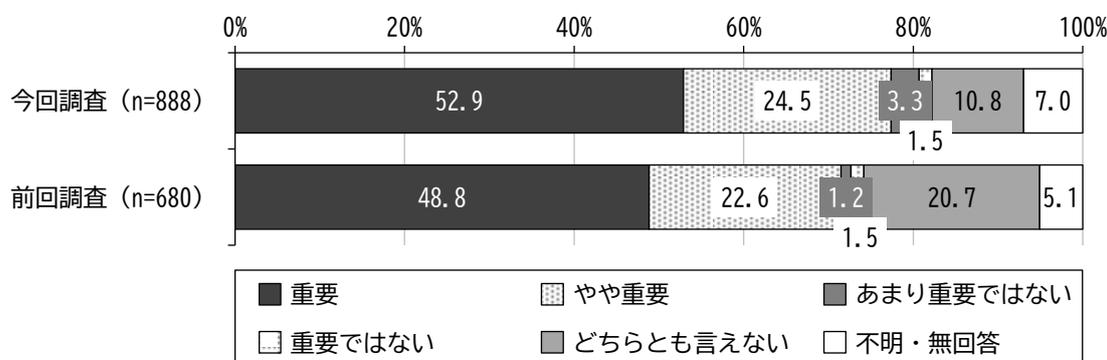
前回調査と比較すると、「やや満足」が 16.5 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 29.6 ポイント減少しています。



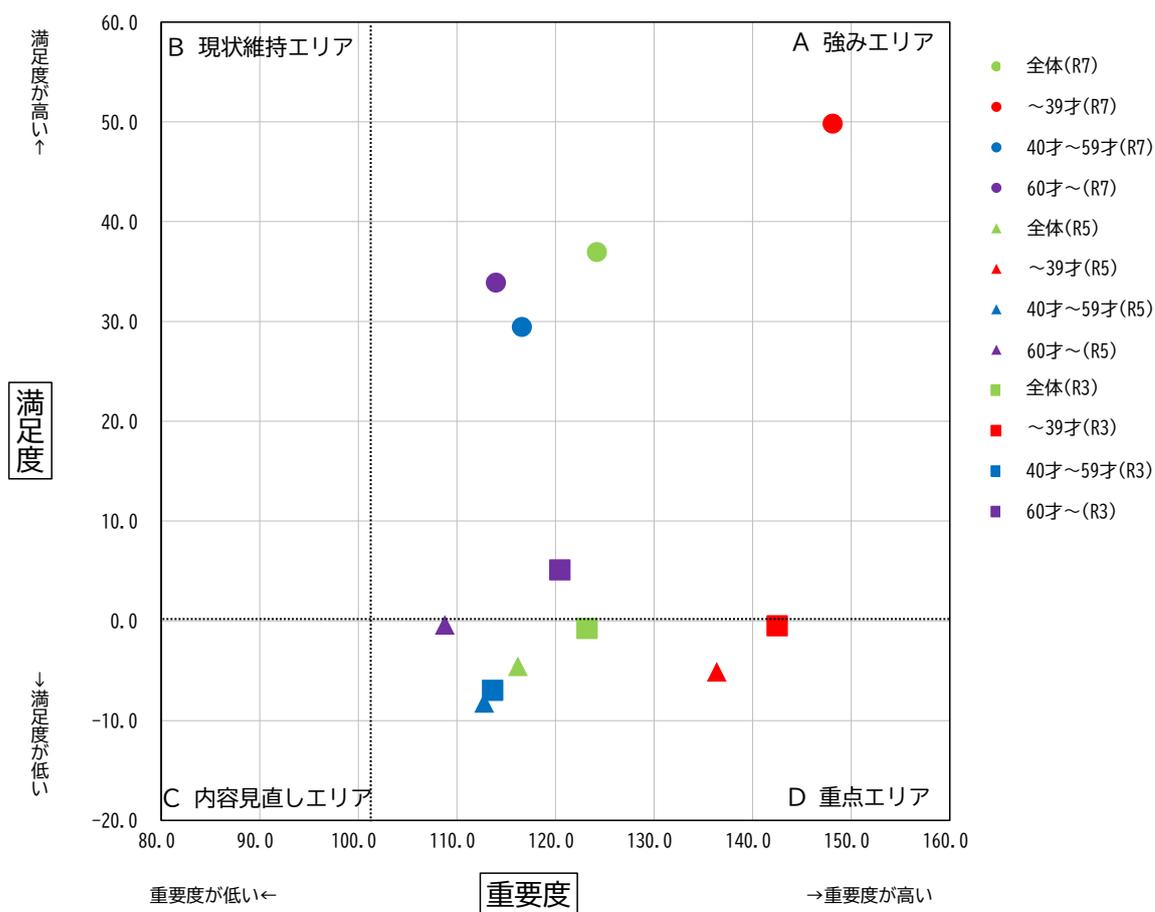
問 12- (3) 【重要度】教育政策 子どもが学ぶ力を育むまち

「重要」が 52.9%と最も高く、次いで「やや重要」が 24.5%、「どちらとも言えない」が 10.8%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

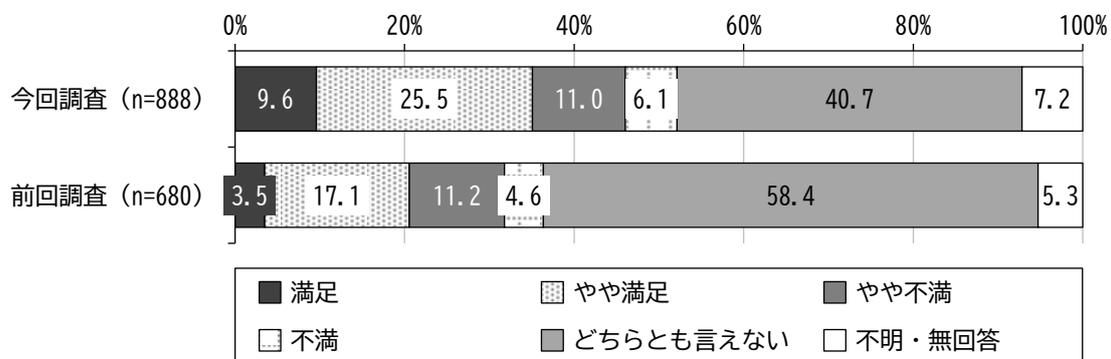


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (4) 【満足度】 人権政策 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち

「どちらとも言えない」が40.7%と最も高く、次いで「やや満足」が25.5%、「やや不満」が11.0%となっています。

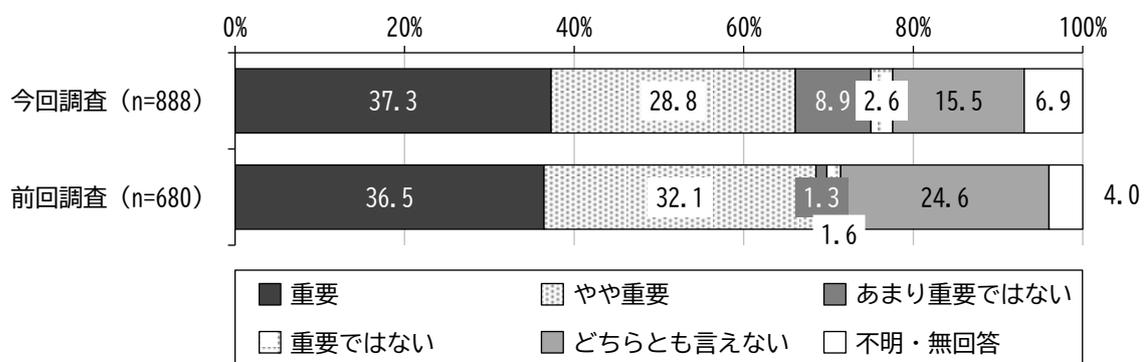
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が17.7ポイント減少しています。



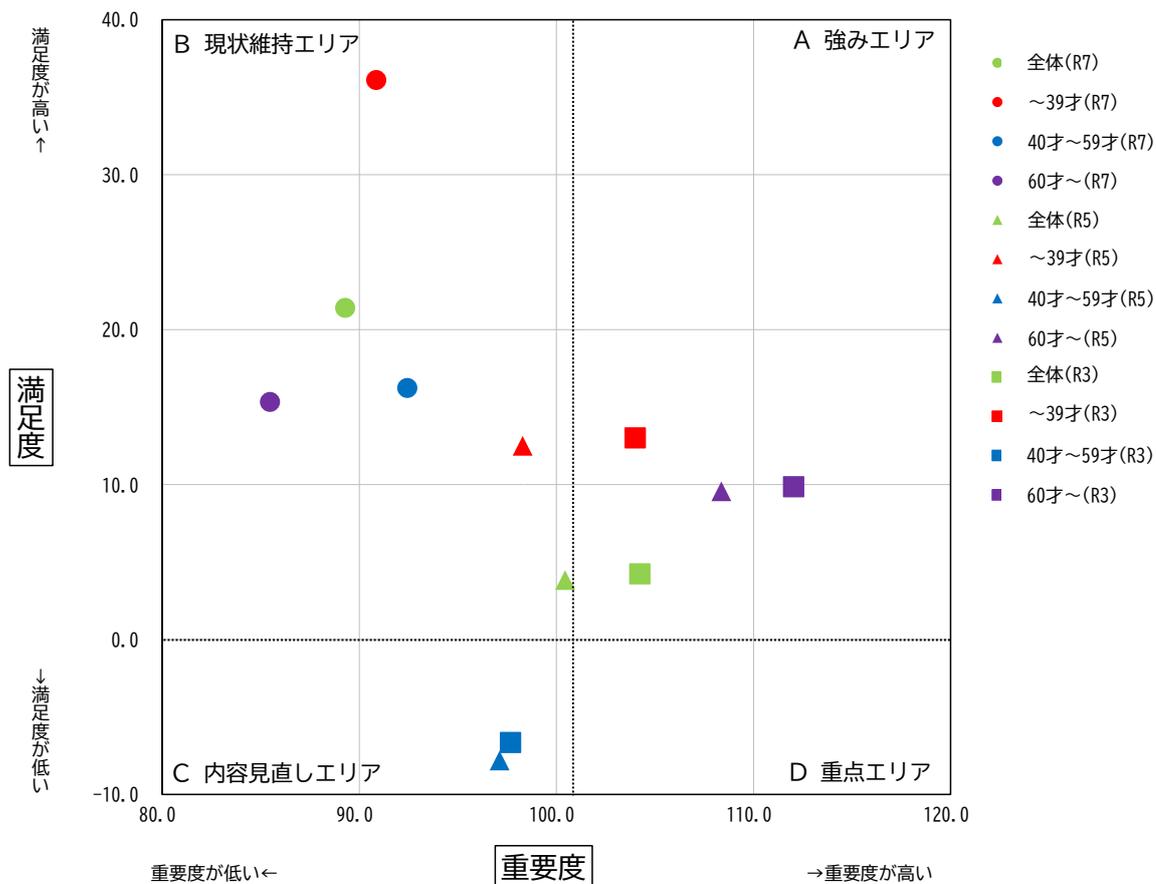
問 12- (4) 【重要度】 人権政策 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち

「重要」が37.3%と最も高く、次いで「やや重要」が28.8%、「どちらとも言えない」が15.5%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

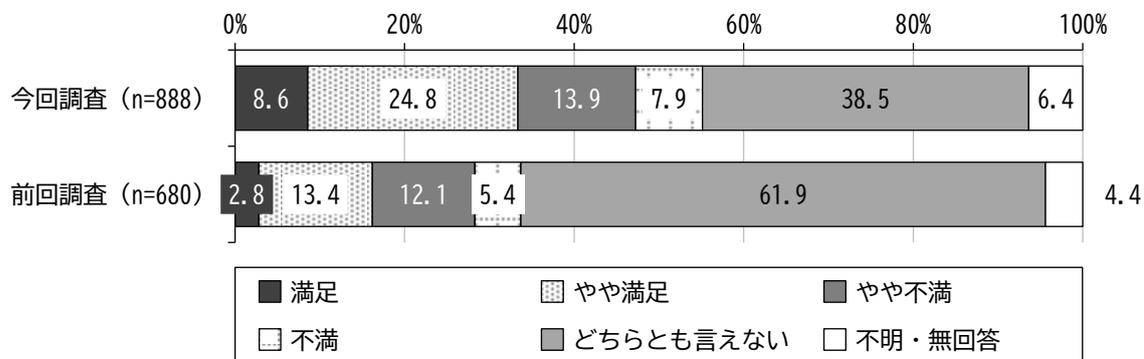
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12-（5）【満足度】福祉政策 地域で自立を支え合い、つながり合うまち

「どちらとも言えない」が 38.5%と最も高く、次いで「やや満足」が 24.8%、「やや不満」が 13.9% となっています。

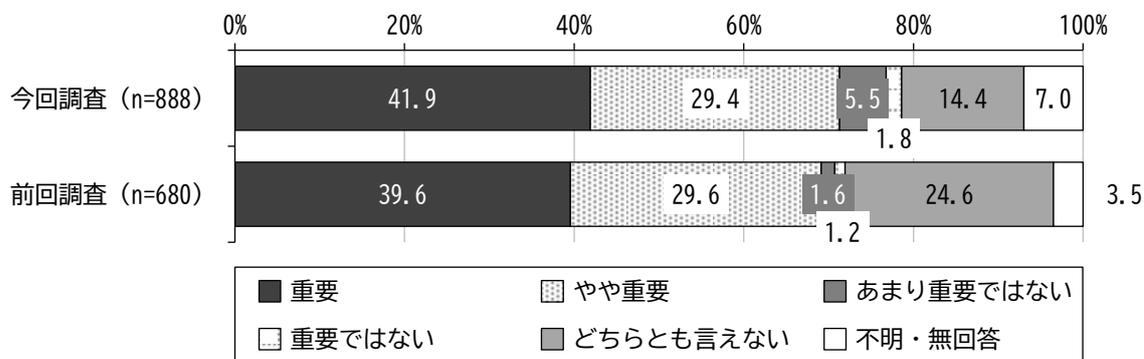
前回調査と比較すると、「やや満足」が 11.4 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 23.4 ポイント減少しています。



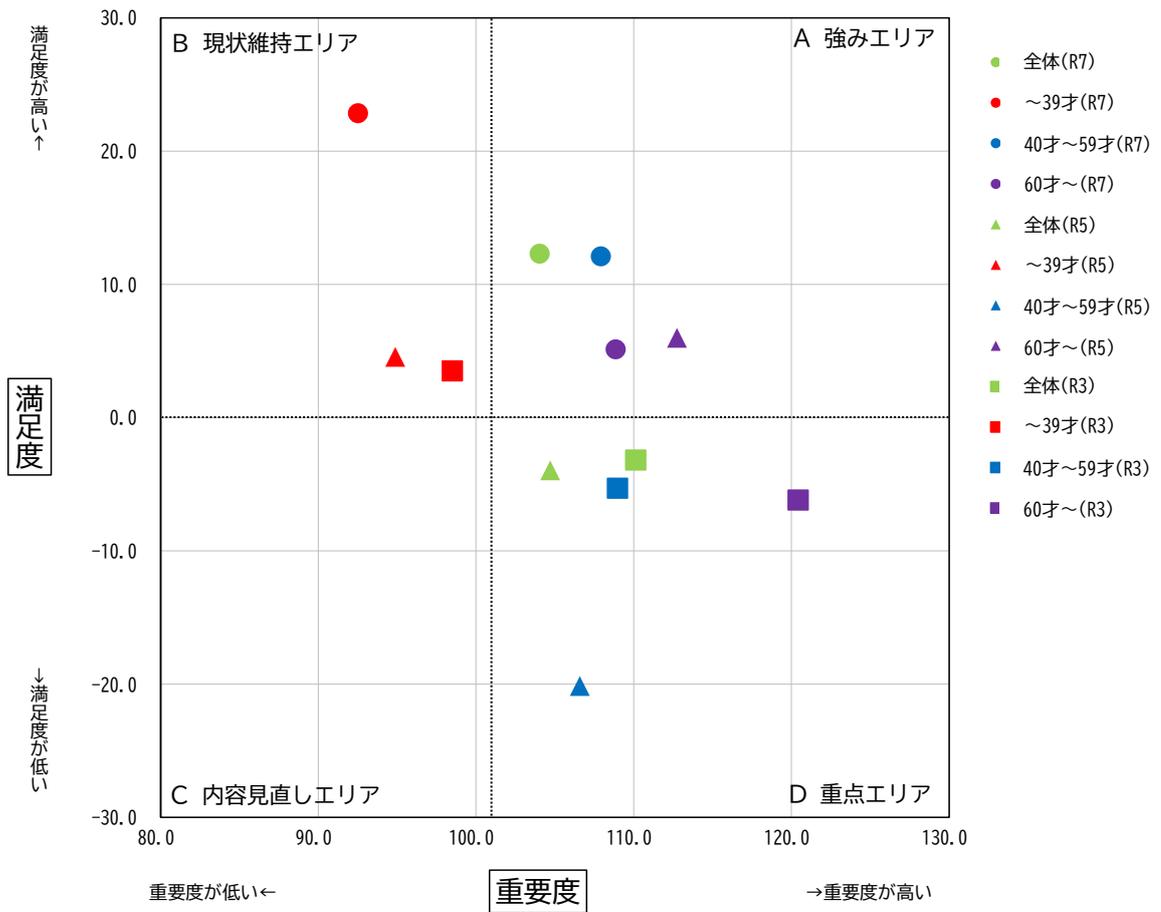
問 12-（5）【重要度】福祉政策 地域で自立を支え合い、つながり合うまち

「重要」が 41.9%と最も高く、次いで「やや重要」が 29.4%、「どちらとも言えない」が 14.4% となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 10.2 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

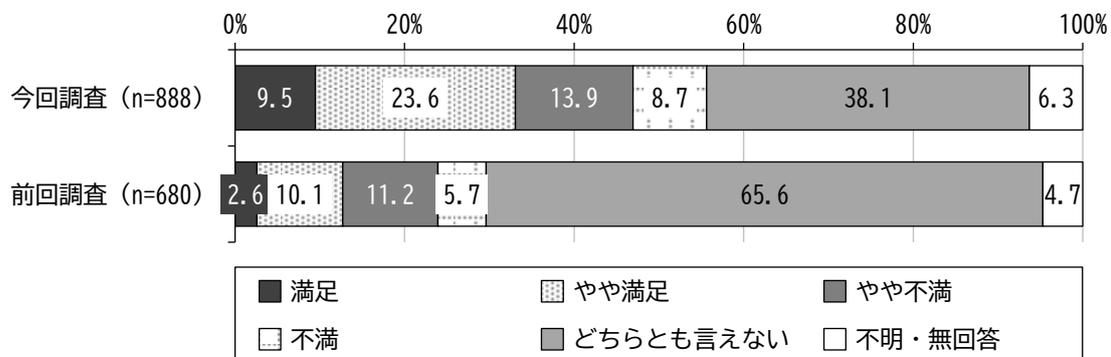
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12-（6）【満足度】福祉政策 障がいがあっても安心して生活できるまち

「どちらとも言えない」が 38.1%と最も高く、次いで「やや満足」が 23.6%、「やや不満」が 13.9% となっています。

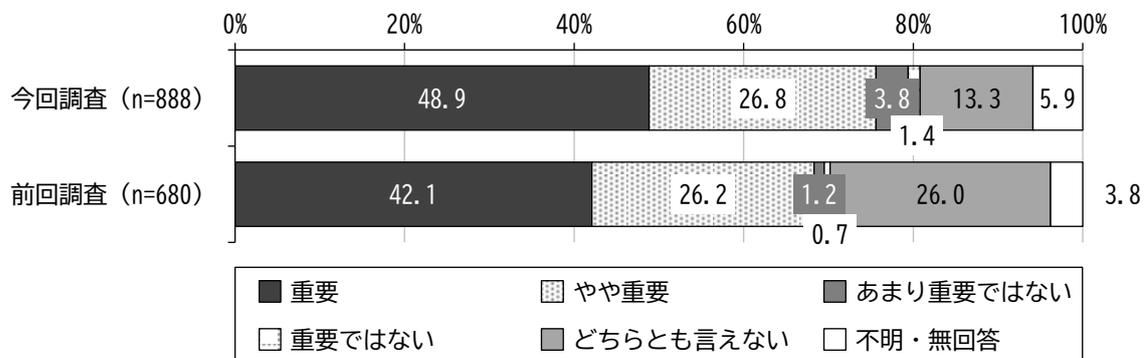
前回調査と比較すると、「やや満足」が 13.5 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 27.5 ポイント減少しています。



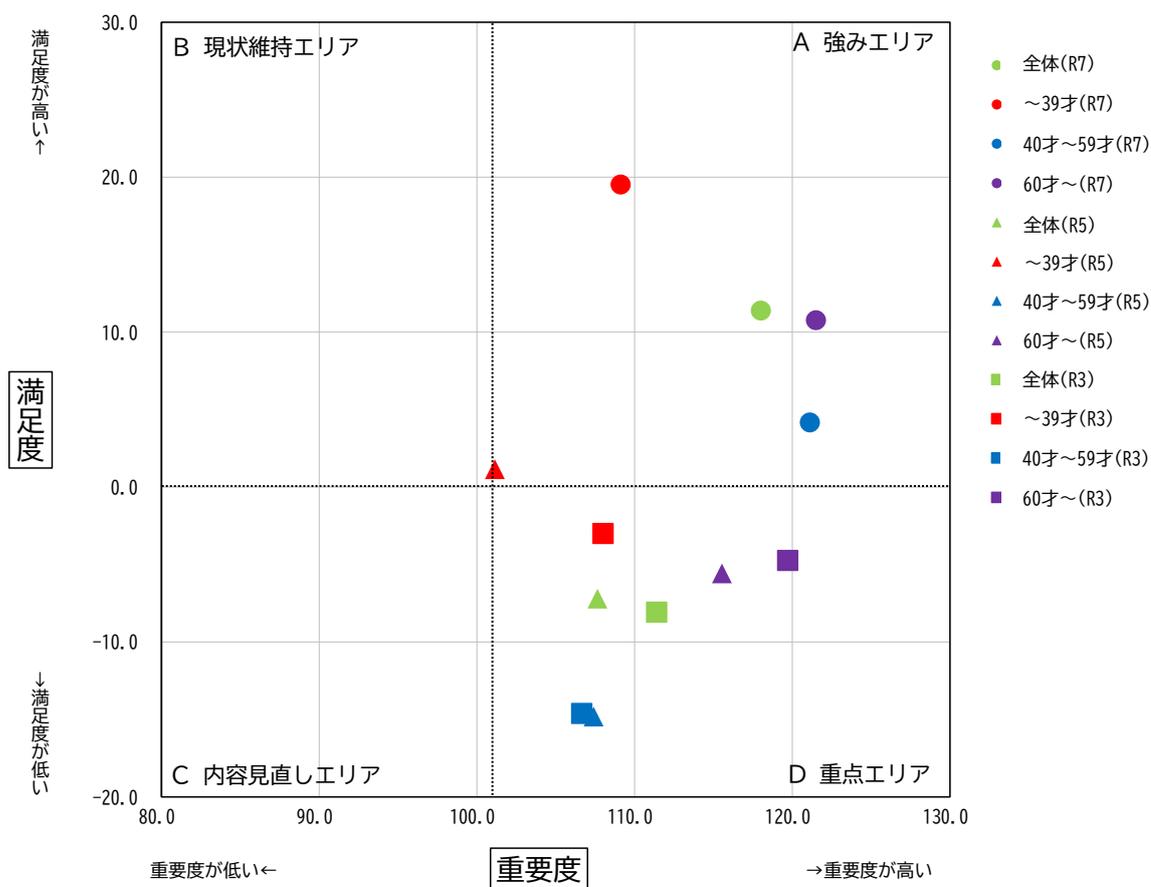
問 12-（6）【重要度】福祉政策 障がいがあっても安心して生活できるまち

「重要」が 48.9%と最も高く、次いで「やや重要」が 26.8%、「どちらとも言えない」が 13.3% となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 12.7 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

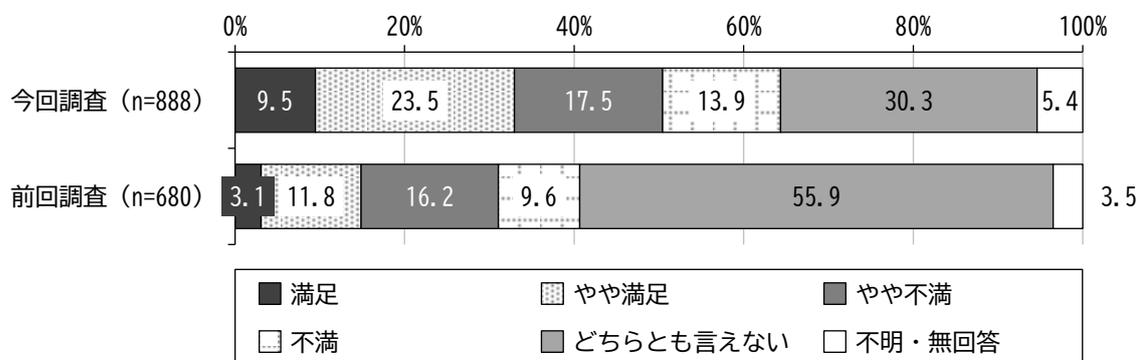
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (7) 【満足度】福祉政策 高齢者になったときも安心して生活できるまち

「どちらとも言えない」が30.3%と最も高く、次いで「やや満足」が23.5%、「やや不満」が17.5%となっています。

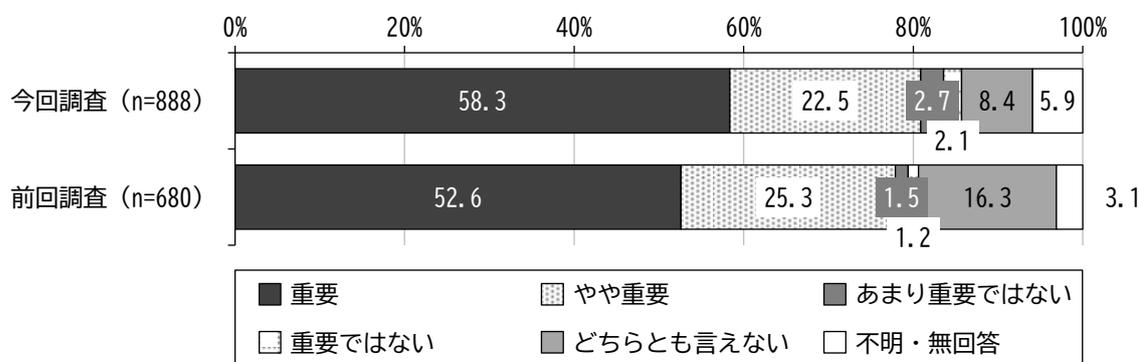
前回調査と比較すると、「やや満足」が11.7ポイント増加し、「どちらとも言えない」が25.6ポイント減少しています。



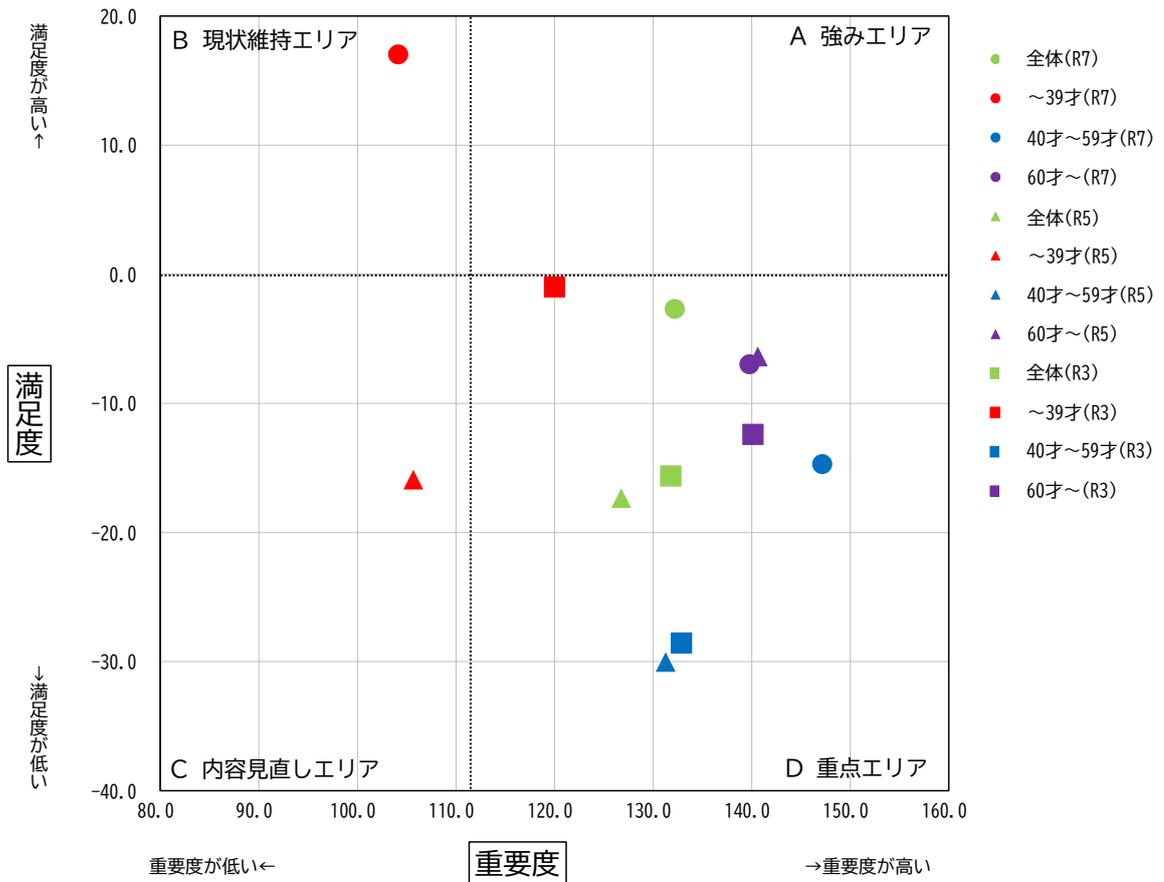
問 12- (7) 【重要度】福祉政策 高齢者になったときも安心して生活できるまち

「重要」が58.3%と最も高く、次いで「やや重要」が22.5%、「どちらとも言えない」が8.4%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

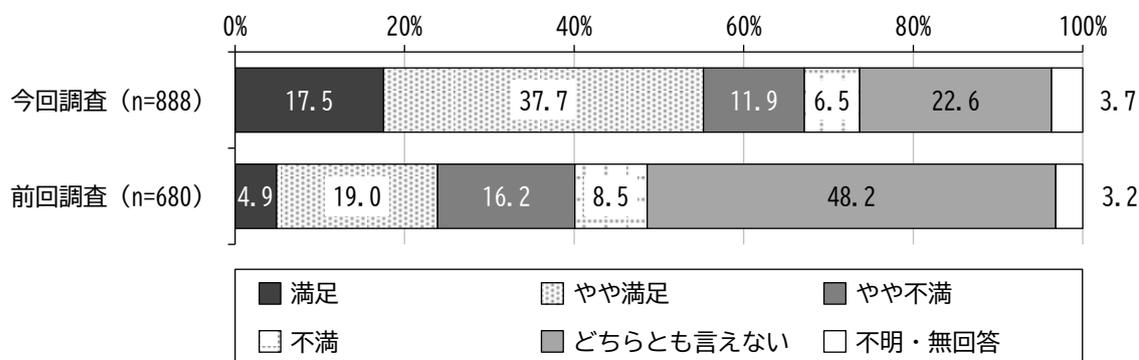
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12-（8）【満足度】健康・医療政策 健康に過ごしやすいまち

「やや満足」が 37.7%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 22.6%、「満足」が 17.5%となっています。

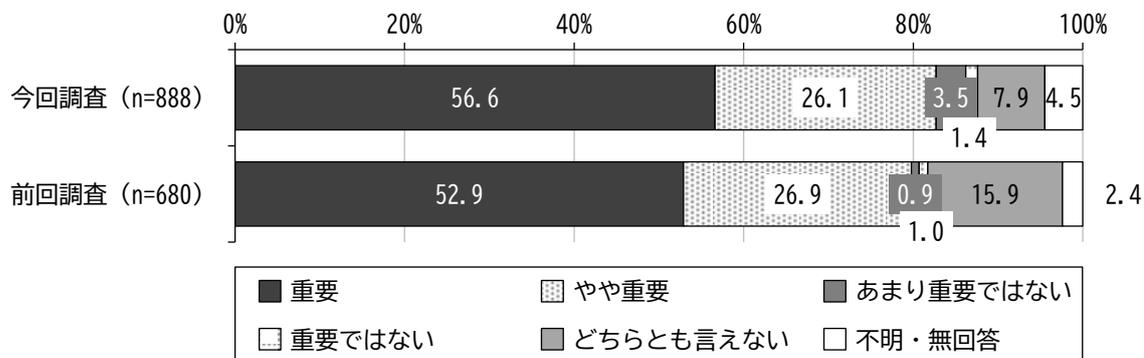
前回調査と比較すると、「やや満足」が 18.7ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 25.6ポイント減少しています。



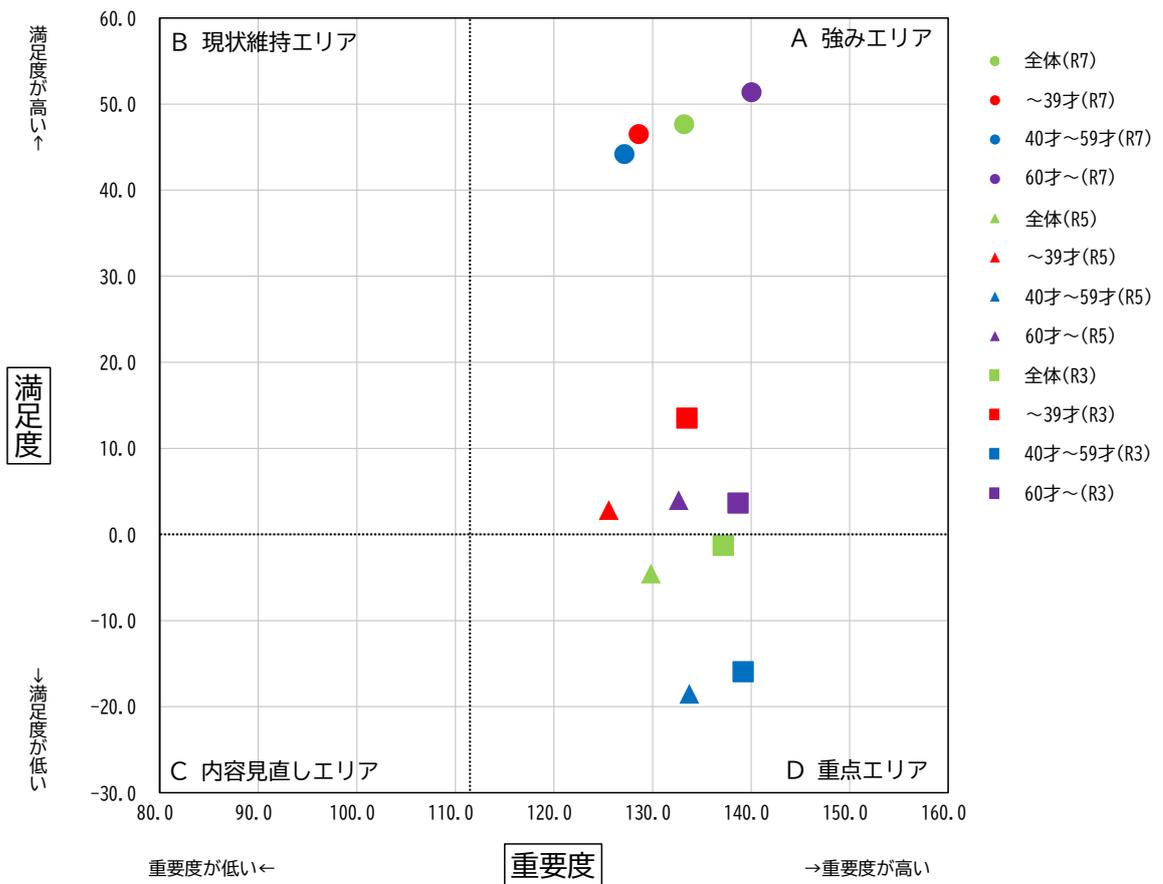
問 12-（8）【重要度】健康・医療政策 健康に過ごしやすいまち

「重要」が 56.6%と最も高く、次いで「やや重要」が 26.1%、「どちらとも言えない」が 7.9%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

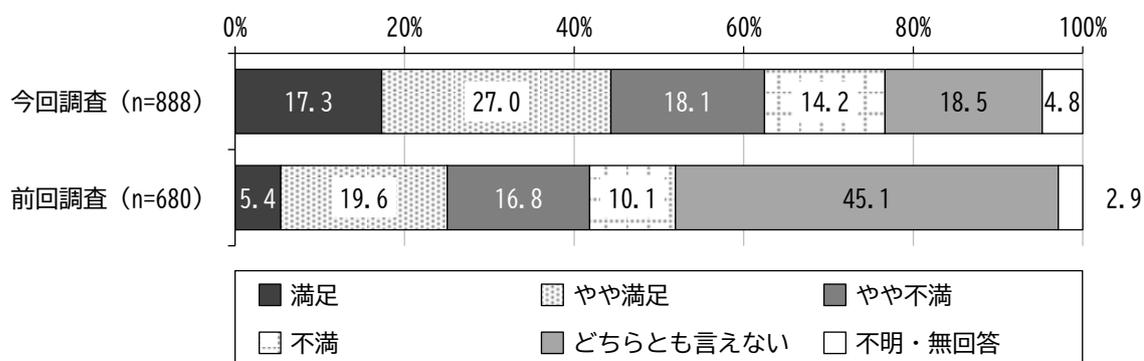


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (9) 【満足度】健康・医療政策 医療サービスを安心して受けられるまち

「やや満足」が27.0%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が18.5%、「やや不満」が18.1%となっています。

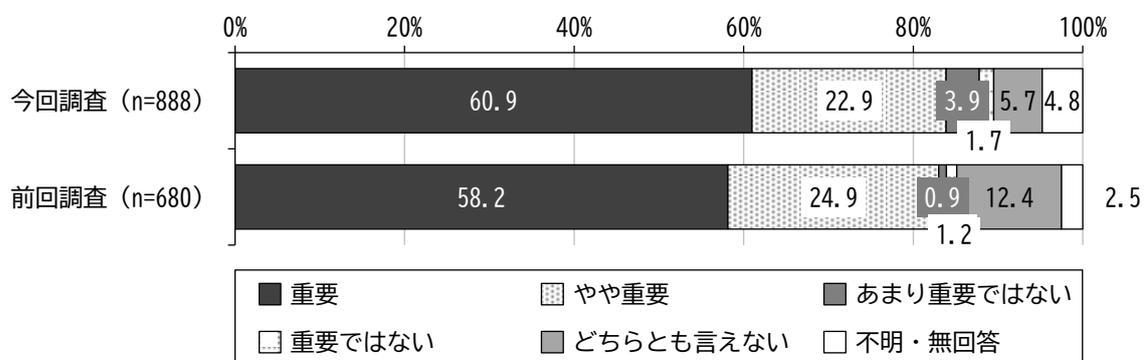
前回調査と比較すると、「満足」が11.9ポイント増加し、「どちらとも言えない」が26.6ポイント減少しています。



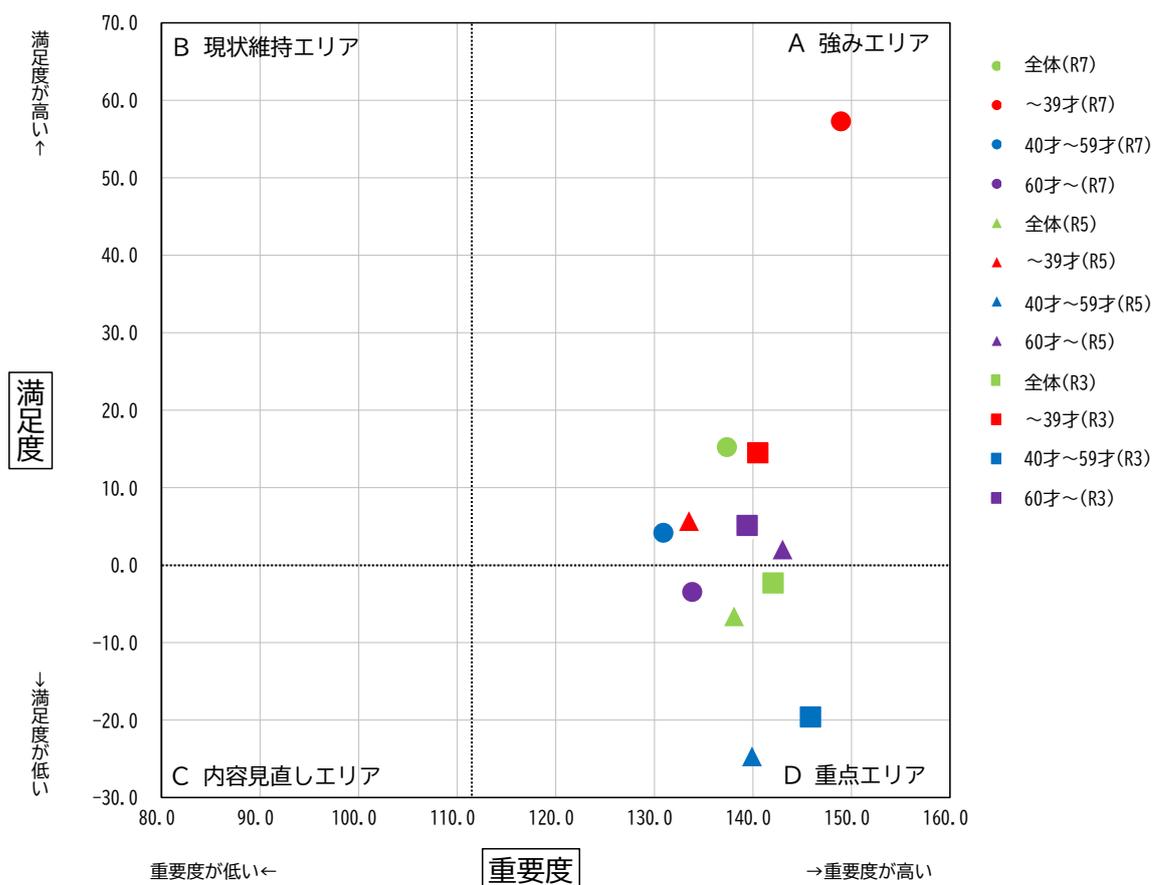
問 12- (9) 【重要度】健康・医療政策 医療サービスを安心して受けられるまち

「重要」が60.9%と最も高く、次いで「やや重要」が22.9%、「どちらとも言えない」が5.7%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



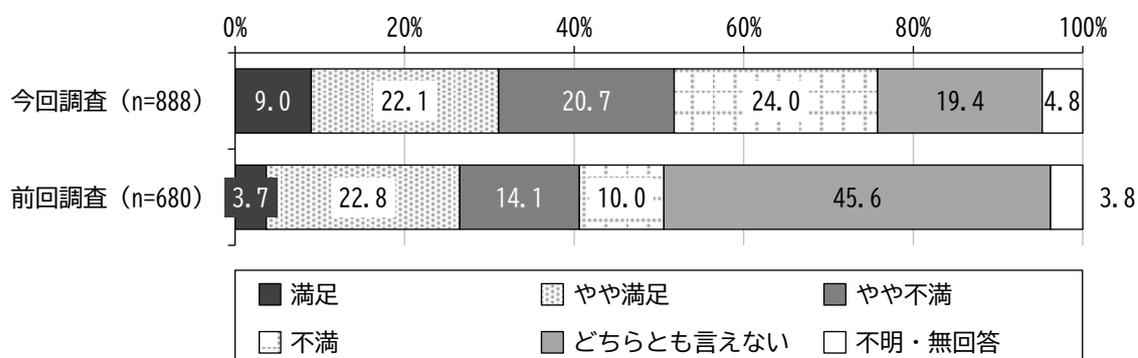
※グラフ中の点線は基準値を示しています。

縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (10) 【満足度】まちづくり政策 暮らしに良好な住宅環境のまち

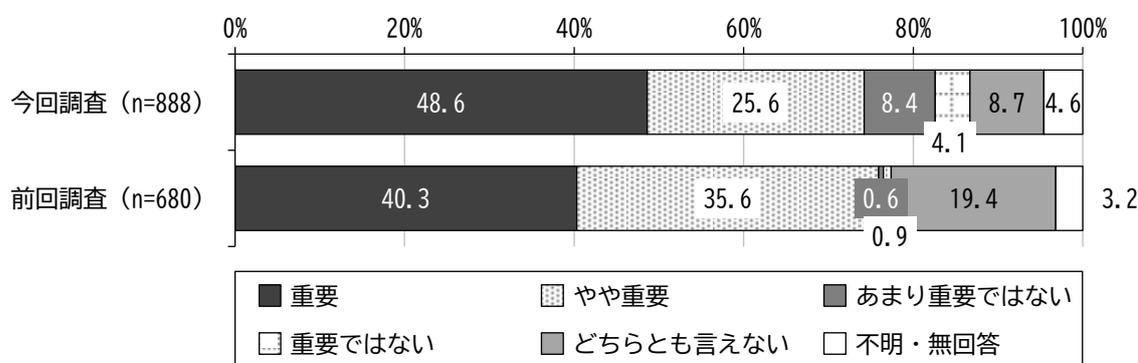
「不満」が 24.0%と最も高く、次いで「やや満足」が 22.1%、「やや不満」が 20.7%となっています。
 前回調査と比較すると、「不満」が 14.0 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 26.2 ポイント減少しています。



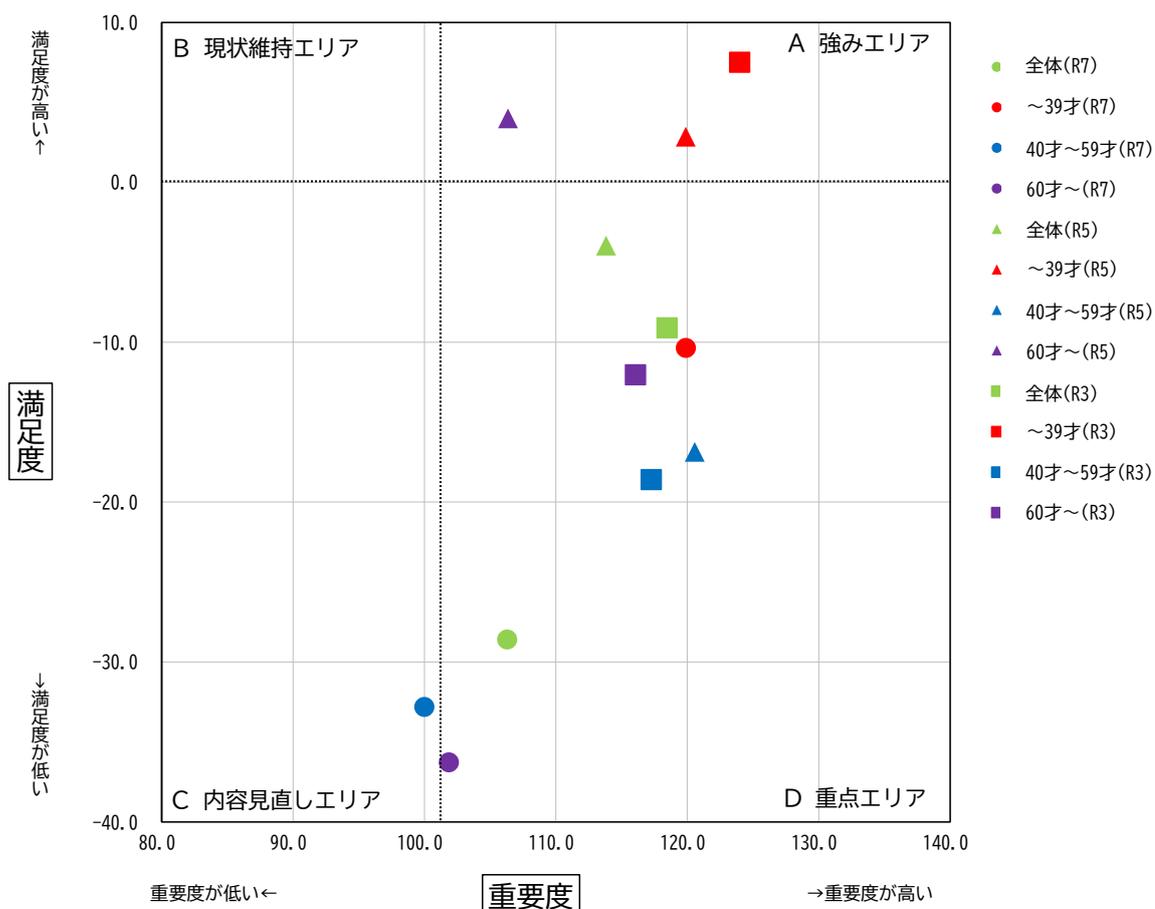
問 12- (10) 【重要度】まちづくり政策 暮らしに良好な住宅環境のまち

「重要」が 48.6%と最も高く、次いで「やや重要」が 25.6%、「どちらとも言えない」が 8.7%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 10.7 ポイント、「やや重要」が 10.0 ポイントそれぞれ減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

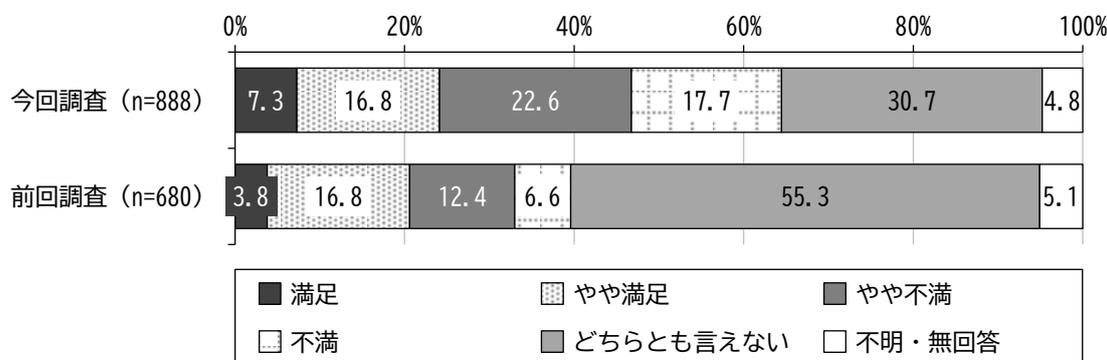


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (11) 【満足度】まちづくり政策 まちなみ景観に配慮したまち

「どちらとも言えない」が30.7%と最も高く、次いで「やや不満」が22.6%、「不満」が17.7%となっています。

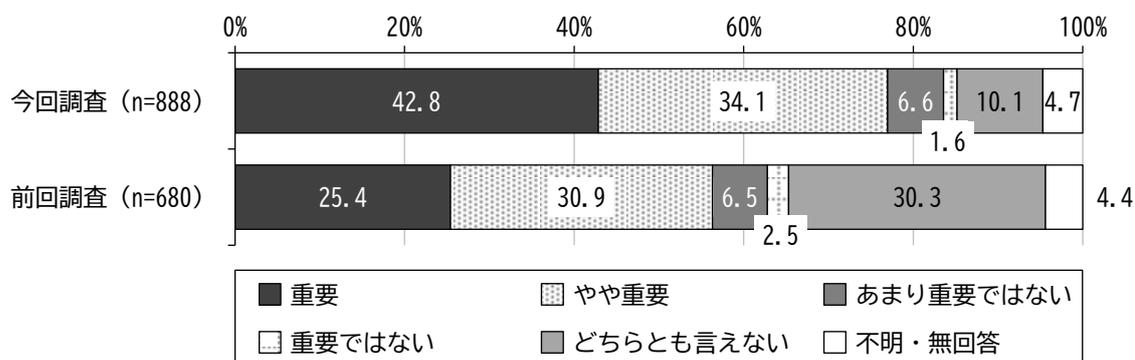
前回調査と比較すると、「不満」が11.1ポイント増加し、「どちらとも言えない」が24.6ポイント減少しています。



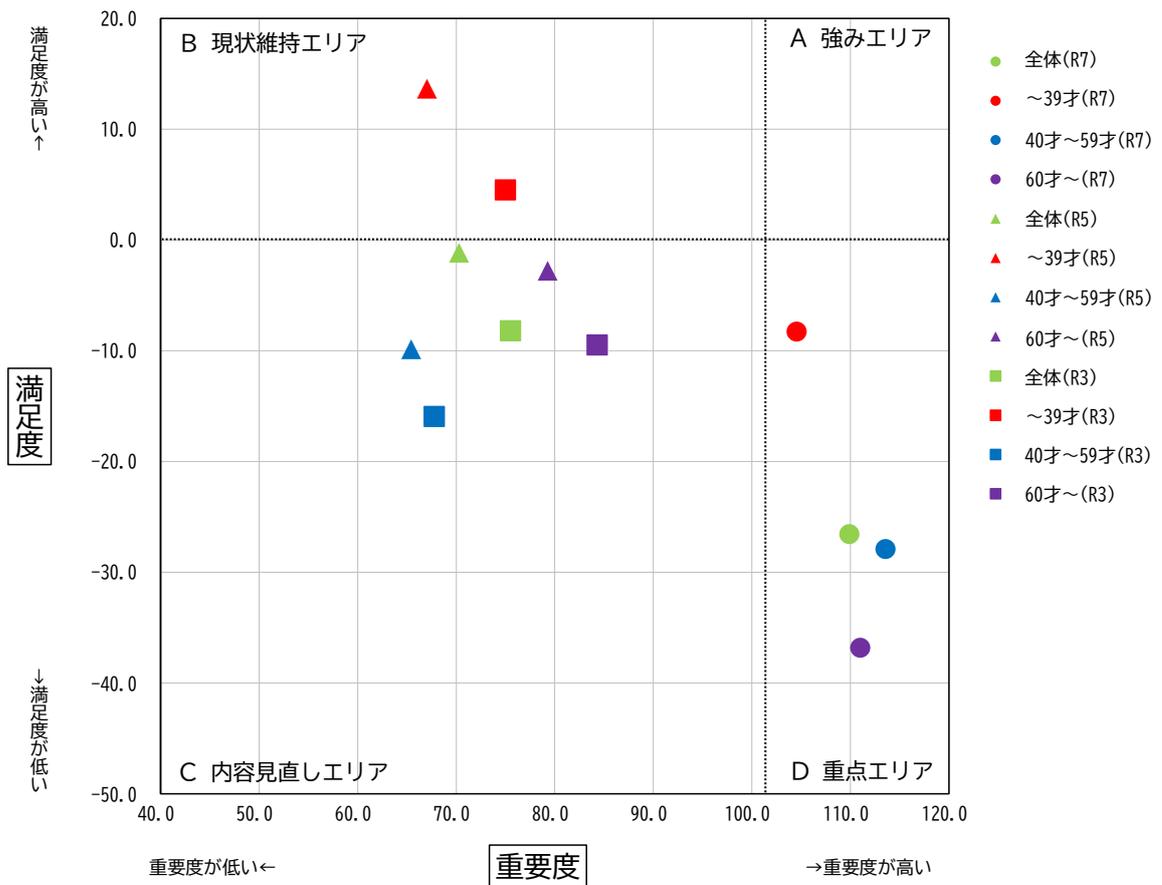
問 12- (11) 【重要度】まちづくり政策 まちなみ景観に配慮したまち

「重要」が42.8%と最も高く、次いで「やや重要」が34.1%、「どちらとも言えない」が10.1%となっています。

前回調査と比較すると、「重要」が17.4ポイント増加し、「どちらとも言えない」が20.2ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

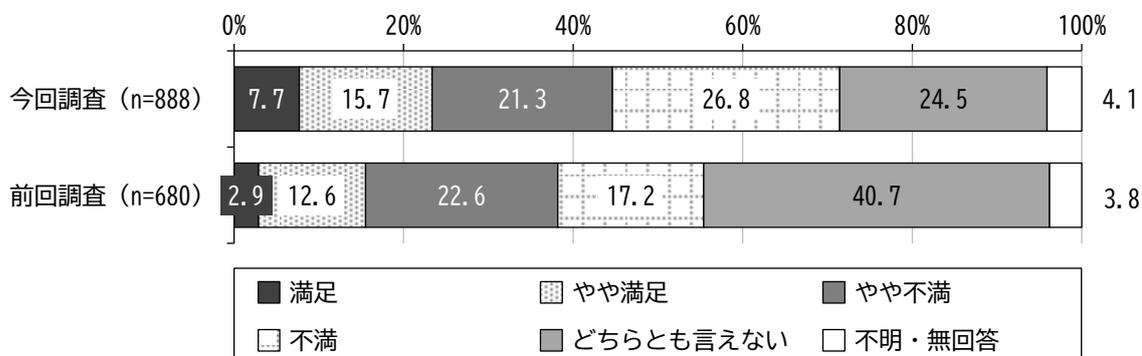
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (12) 【満足度】公共交通政策 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち

「不満」が26.8%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が24.5%、「やや不満」が21.3%となっています。

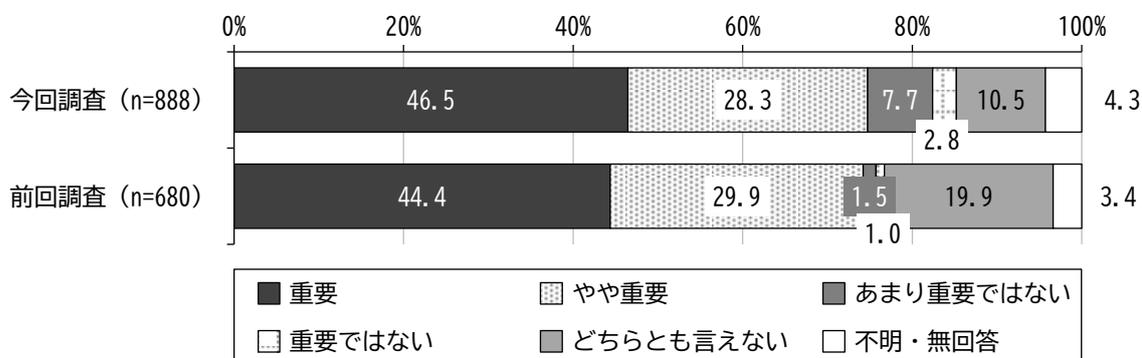
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が16.2ポイント減少しています。



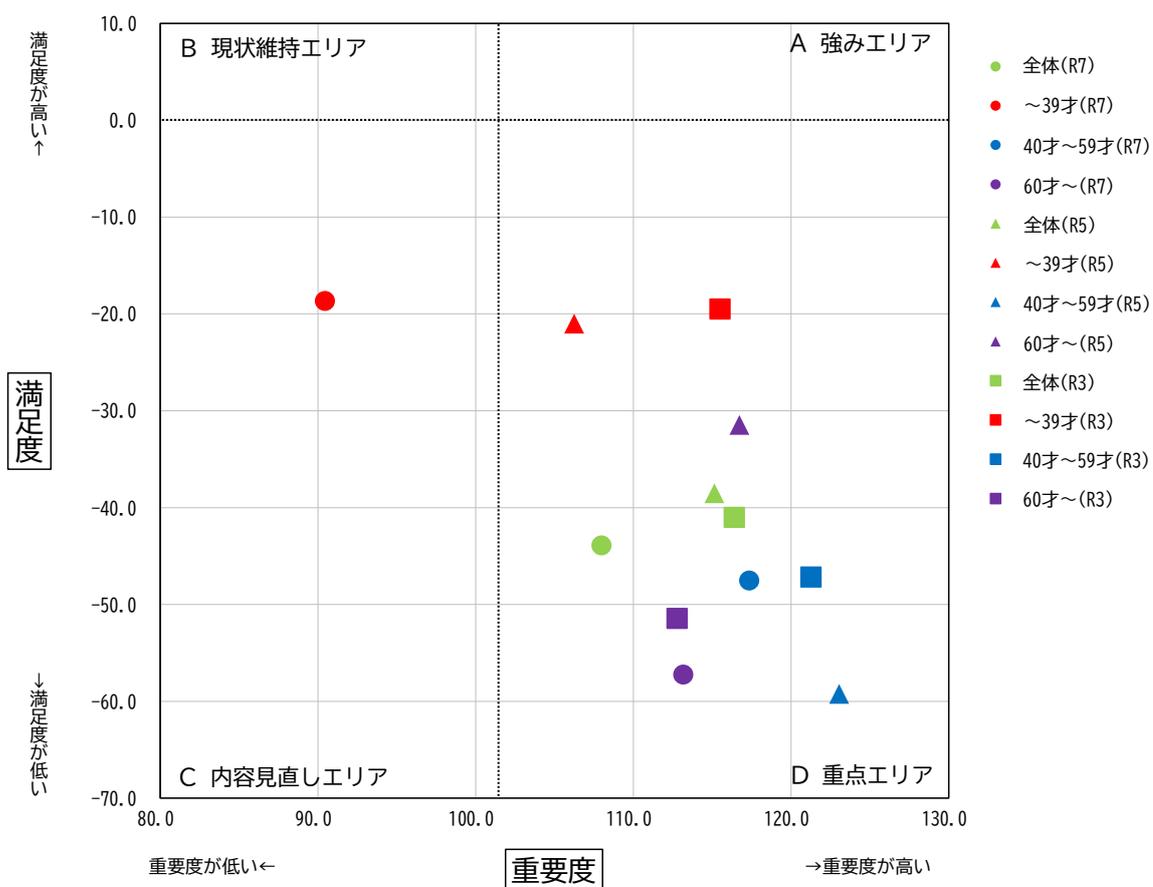
問 12- (12) 【重要度】公共交通政策 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち

「重要」が46.5%と最も高く、次いで「やや重要」が28.3%、「どちらとも言えない」が10.5%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

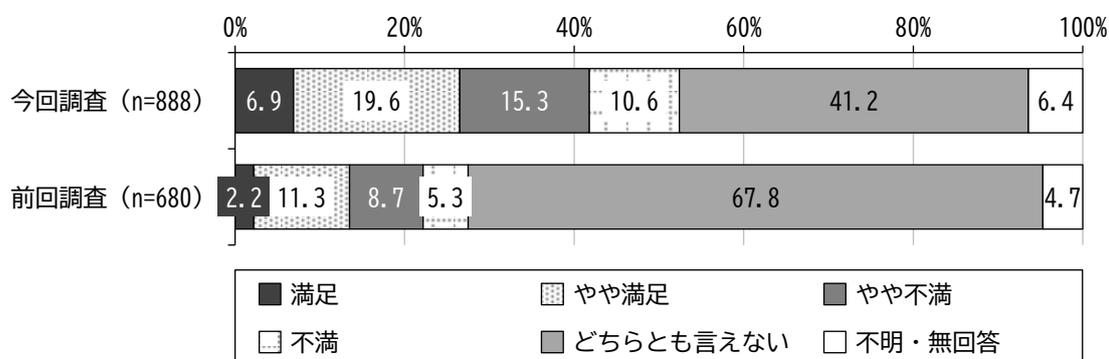
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (13) 【満足度】 産業政策 資源を活かした特色ある産業があるまち

「どちらとも言えない」が41.2%と最も高く、次いで「やや満足」が19.6%、「やや不満」が15.3%となっています。

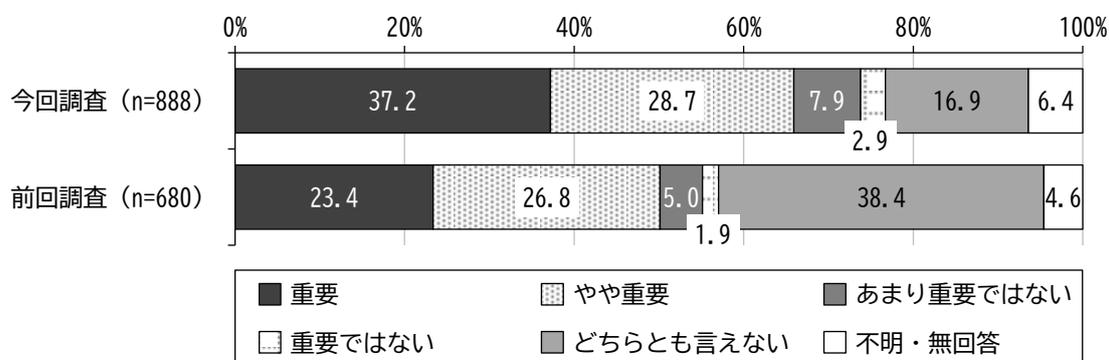
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が26.6ポイント減少しています。



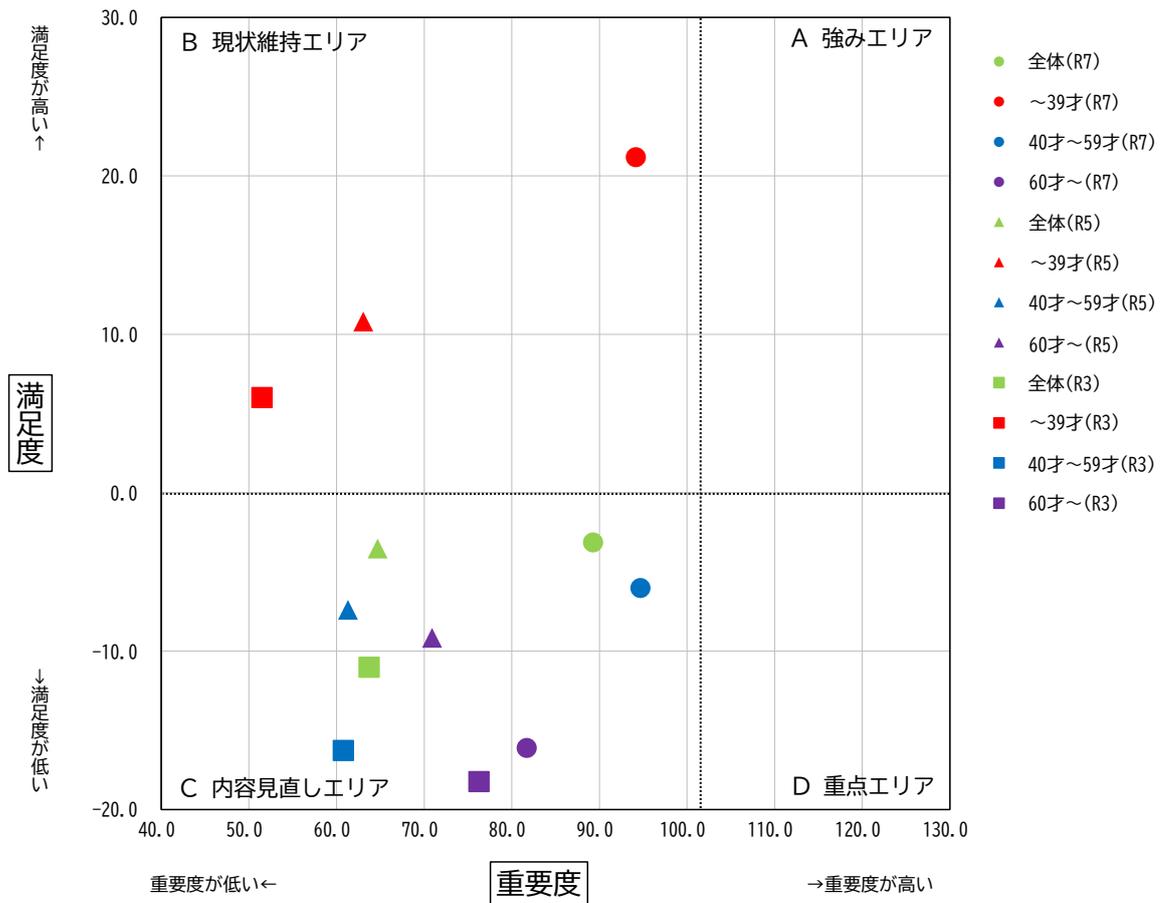
問 12- (13) 【重要度】 産業政策 資源を活かした特色ある産業があるまち

「重要」が37.2%と最も高く、次いで「やや重要」が28.7%、「どちらとも言えない」が16.9%となっています。

前回調査と比較すると、「重要」が13.8ポイント増加し、「どちらとも言えない」が21.5ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

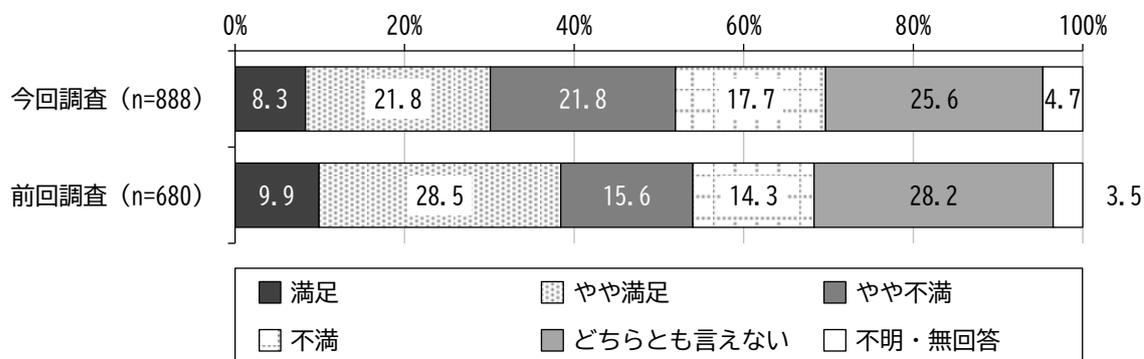
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (14) 【満足度】 産業政策 毎日の生活を支える買い物ができるまち

「どちらとも言えない」が25.6%と最も高く、次いで「やや満足」「やや不満」が21.8%となっています。

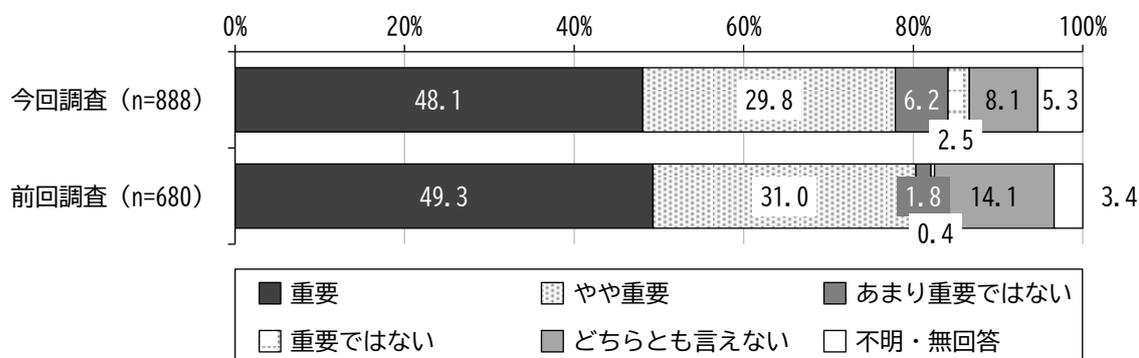
前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



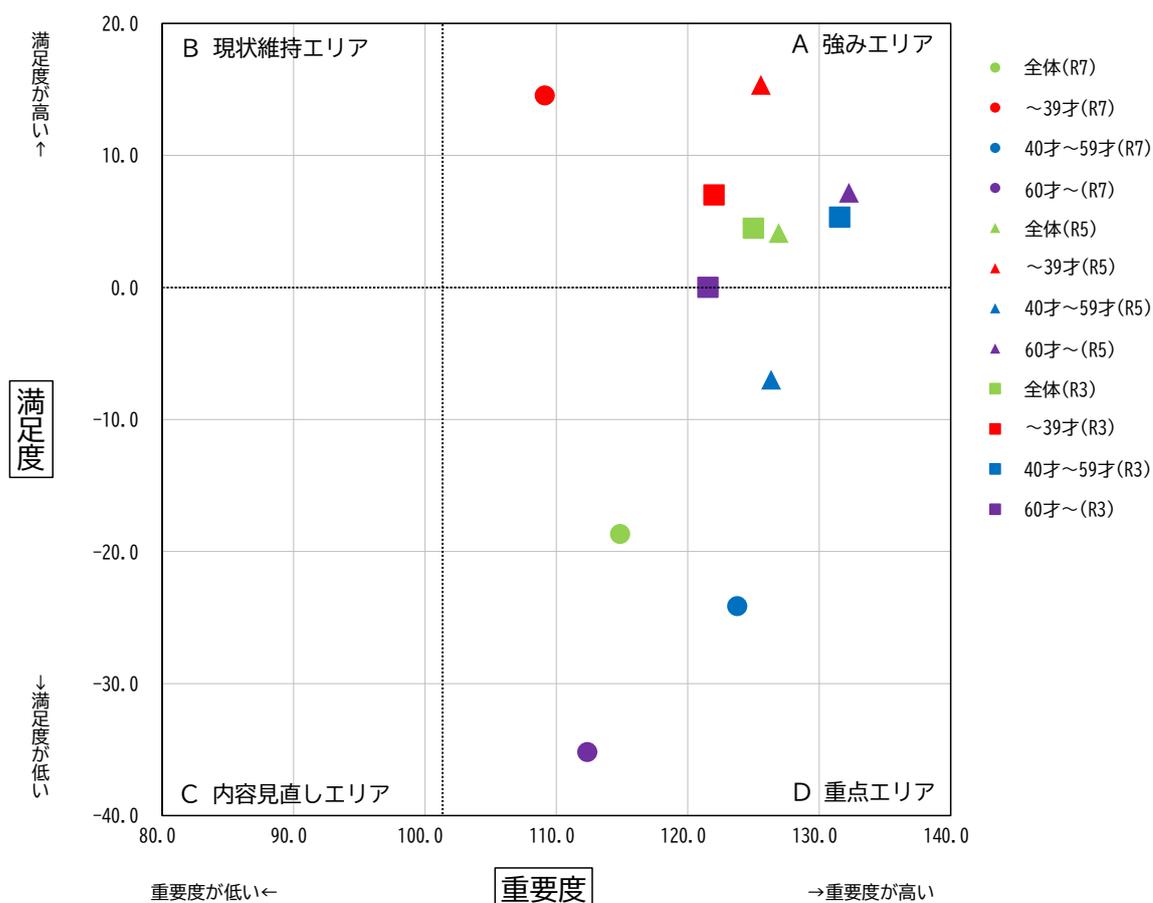
問 12- (14) 【重要度】 産業政策 毎日の生活を支える買い物ができるまち

「重要」が48.1%と最も高く、次いで「やや重要」が29.8%、「どちらとも言えない」が8.1%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

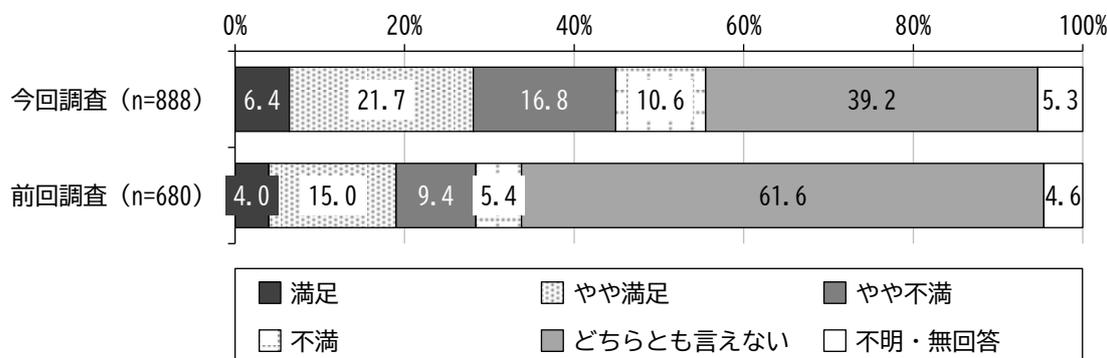
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (15) 【満足度】 環境政策 環境にやさしい暮らしがあるまち

「どちらとも言えない」が39.2%と最も高く、次いで「やや満足」が21.7%、「やや不満」が16.8%となっています。

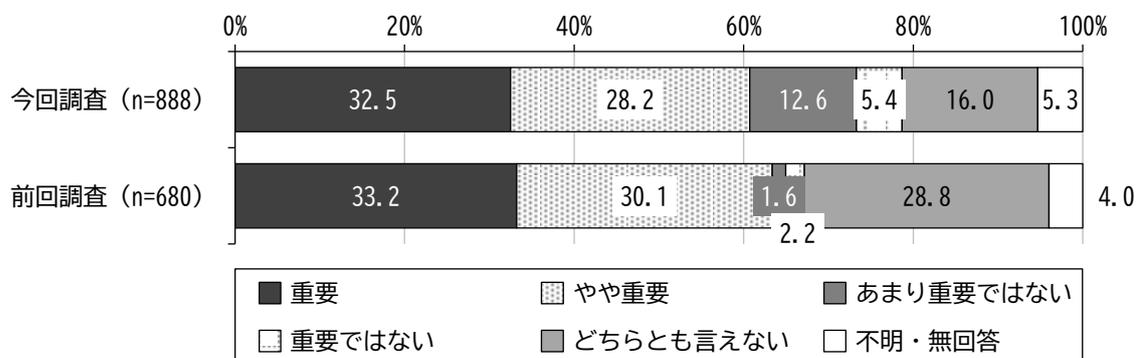
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が22.4ポイント減少しています。



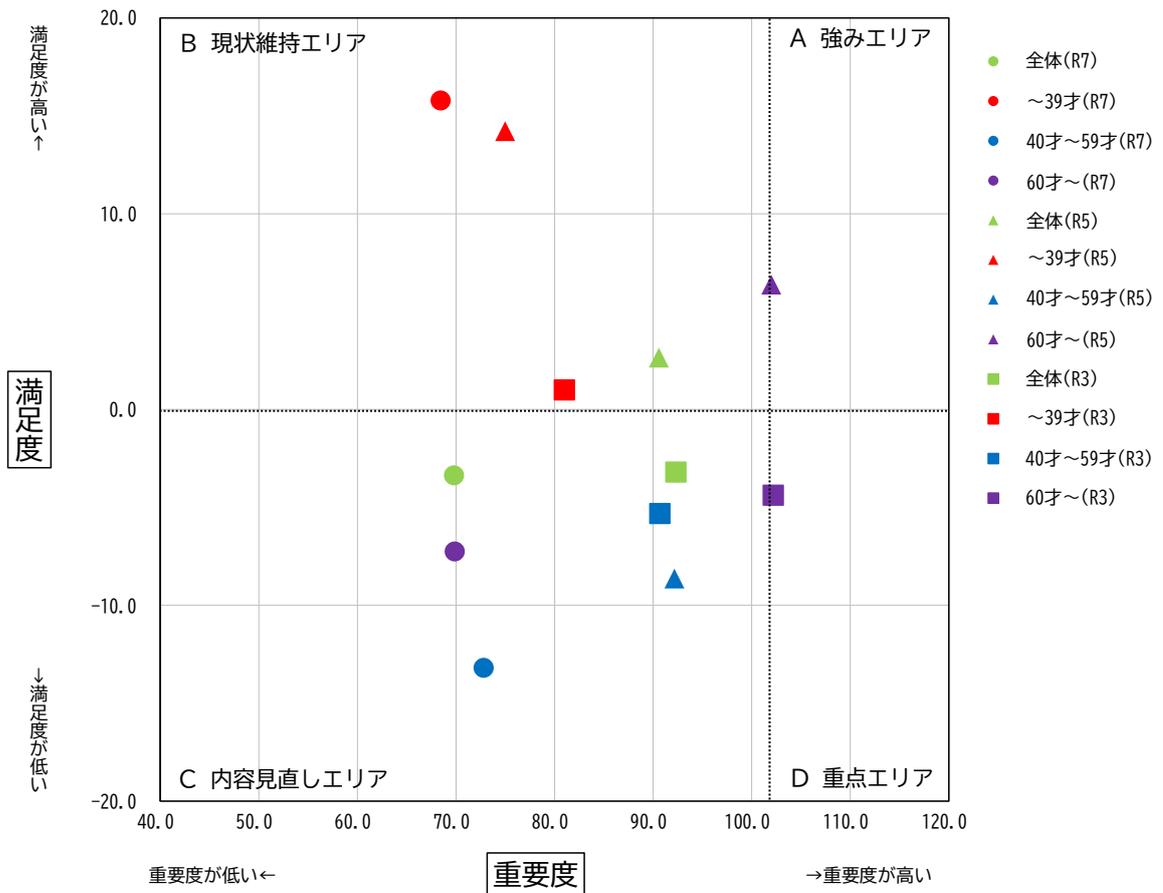
問 12- (15) 【重要度】 環境政策 環境にやさしい暮らしがあるまち

「重要」が32.5%と最も高く、次いで「やや重要」が28.2%、「どちらとも言えない」が16.0%となっています。

前回調査と比較すると、「あまり重要ではない」が11.0ポイント増加し、「どちらとも言えない」が12.8ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

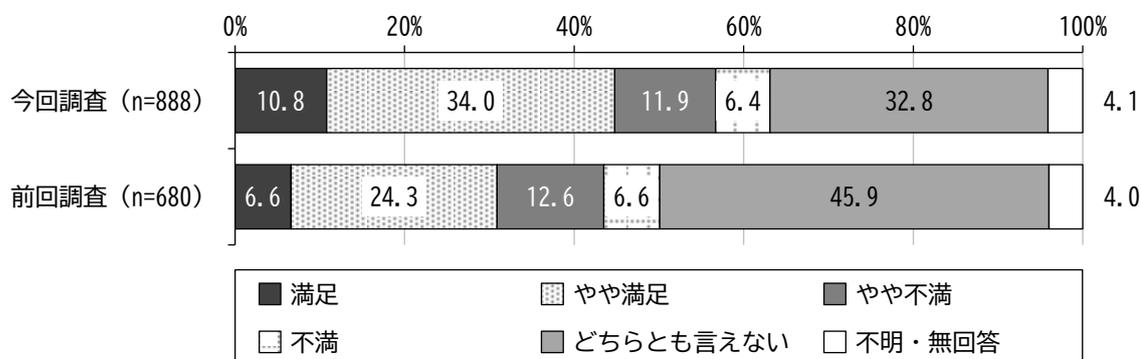
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (16) 【満足度】 環境政策 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち

「やや満足」が 34.0%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 32.8%、「やや不満」が 11.9% となっています。

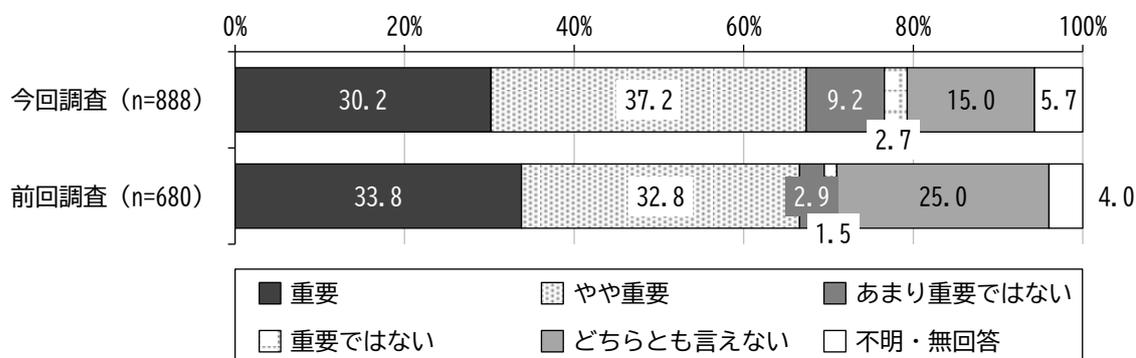
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 13.1 ポイント減少しています。



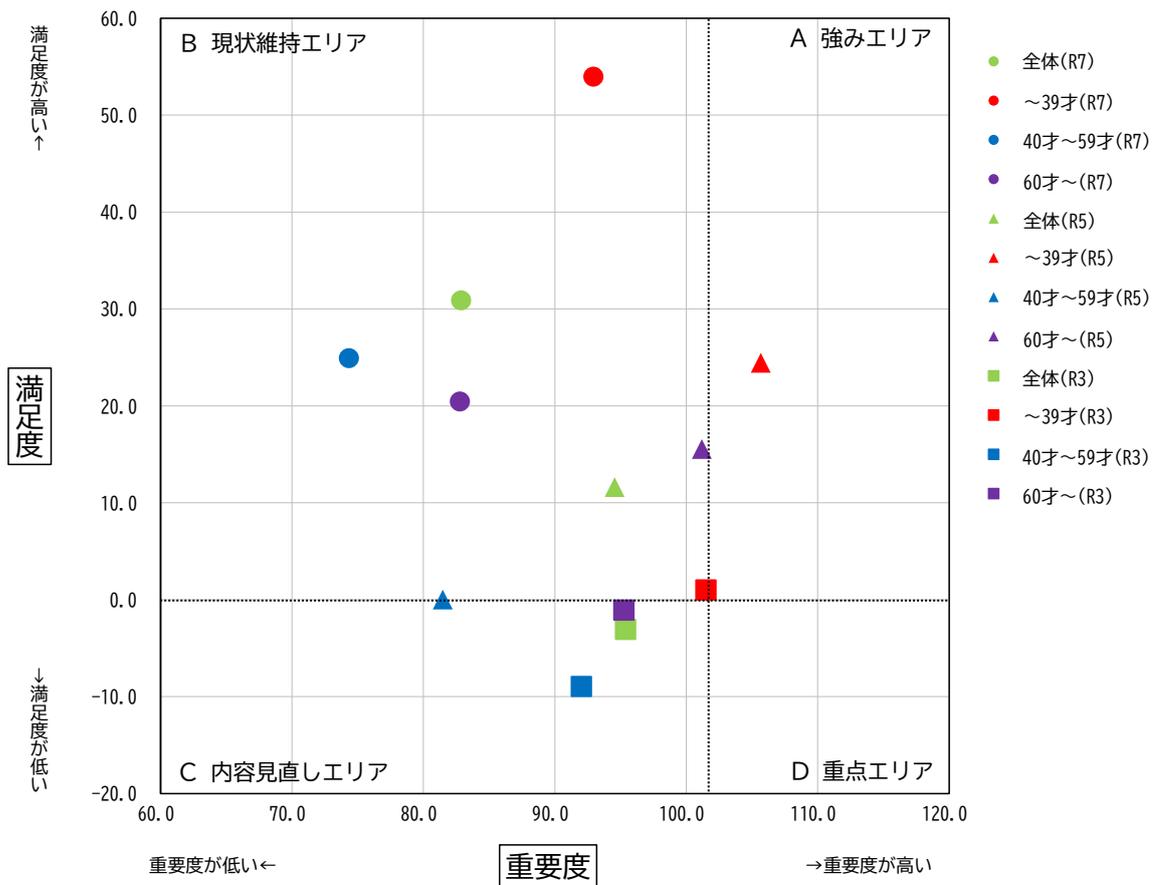
問 12- (16) 【重要度】 環境政策 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち

「やや重要」が 37.2%と最も高く、次いで「重要」が 30.2%、「どちらとも言えない」が 15.0% となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 10.0 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

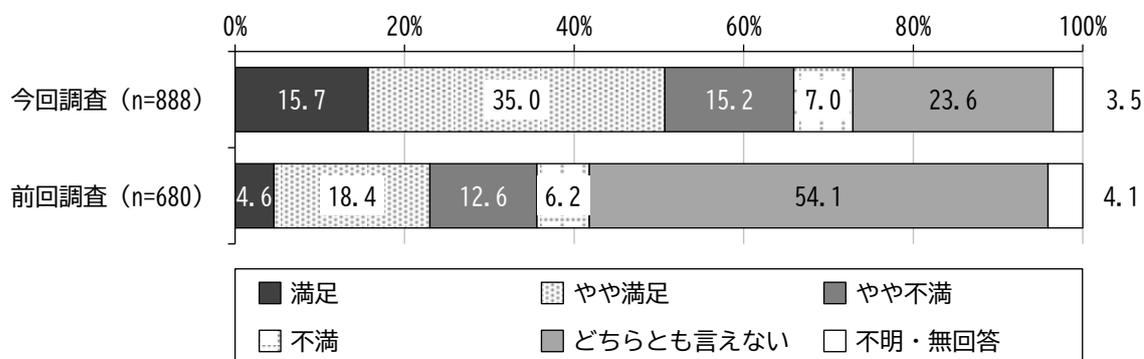
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (17) 【満足度】防犯・消防・防災政策 犯罪、事故から市民を守るまち

「やや満足」が 35.0%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 23.6%、「満足」が 15.7%となっています。

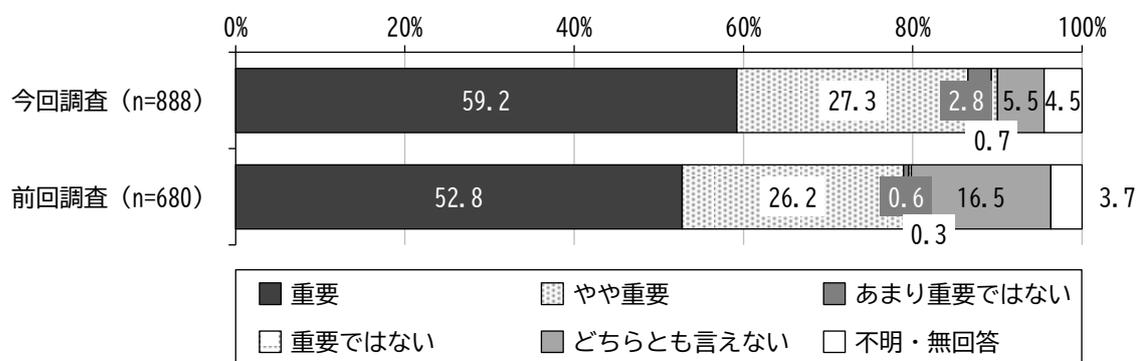
前回調査と比較すると、「やや満足」が 16.6 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 30.5 ポイント減少しています。



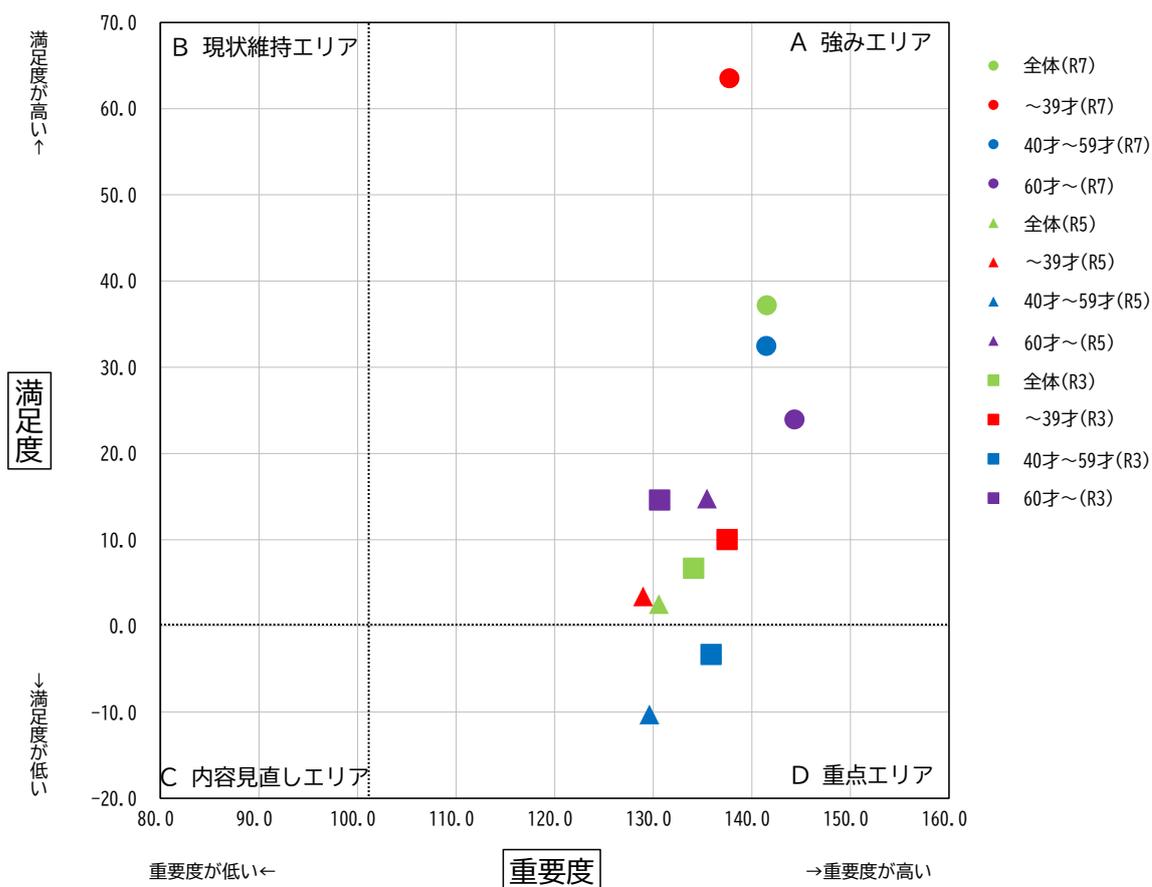
問 12- (17) 【重要度】防犯・消防・防災政策 犯罪、事故から市民を守るまち

「重要」が 59.2%と最も高く、次いで「やや重要」が 27.3%、「どちらとも言えない」が 5.5%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 11.0 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

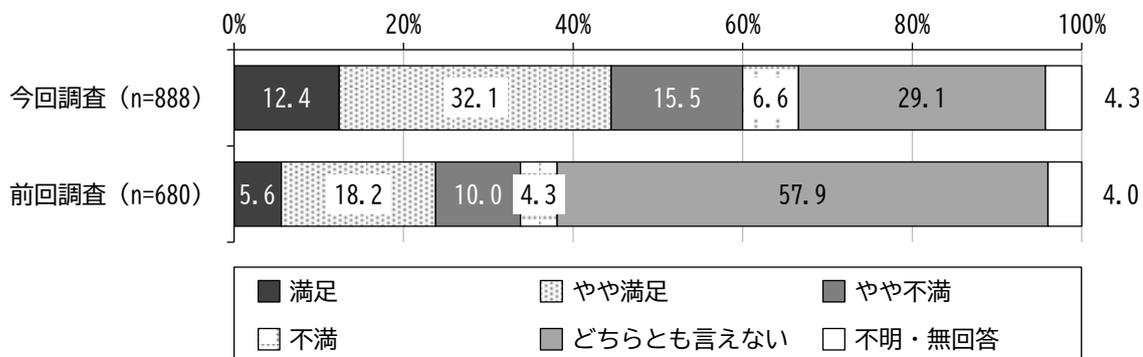
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (18) 【満足度】防犯・消防・防災政策 災害から市民を守るまち

「やや満足」が 32.1%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 29.1%、「やや不満」が 15.5% となっています。

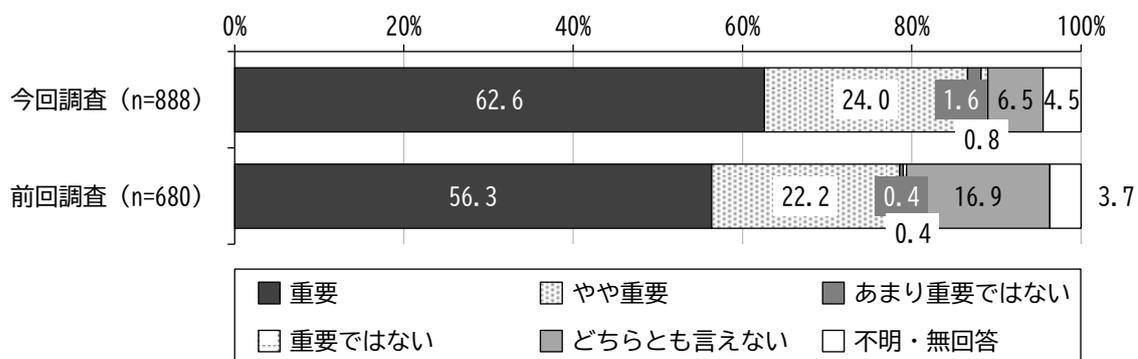
前回調査と比較すると、「やや満足」が 13.9 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 28.8 ポイント減少しています。



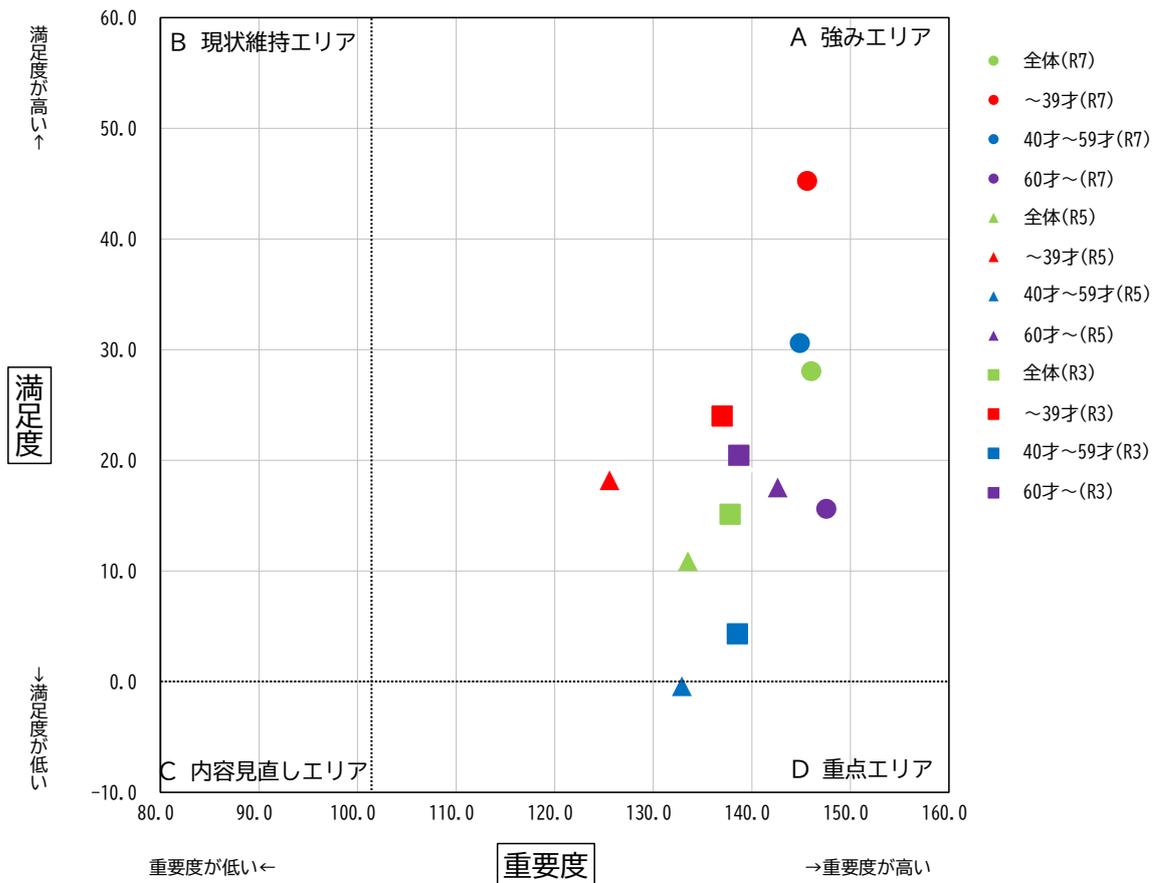
問 12- (18) 【重要度】防犯・消防・防災政策 災害から市民を守るまち

「重要」が 62.6%と最も高く、次いで「やや重要」が 24.0%、「どちらとも言えない」が 6.5% となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 10.4 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

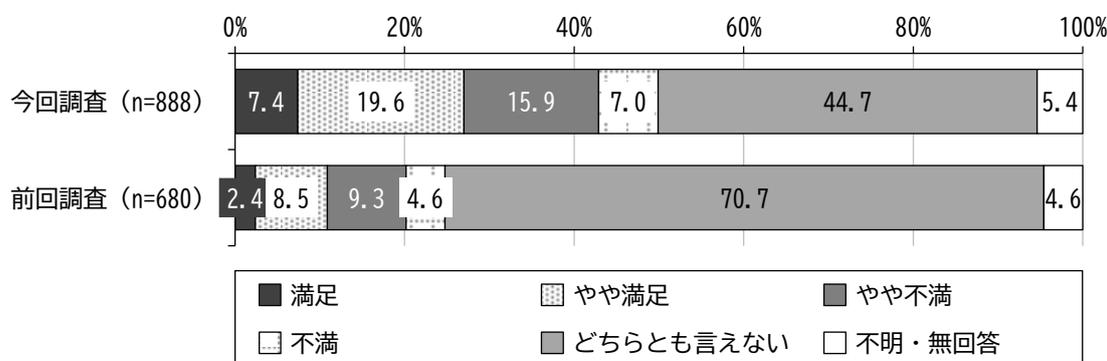


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (19)【満足度】活躍・労働政策 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち

「どちらとも言えない」が44.7%と最も高く、次いで「やや満足」が19.6%、「やや不満」が15.9%となっています。

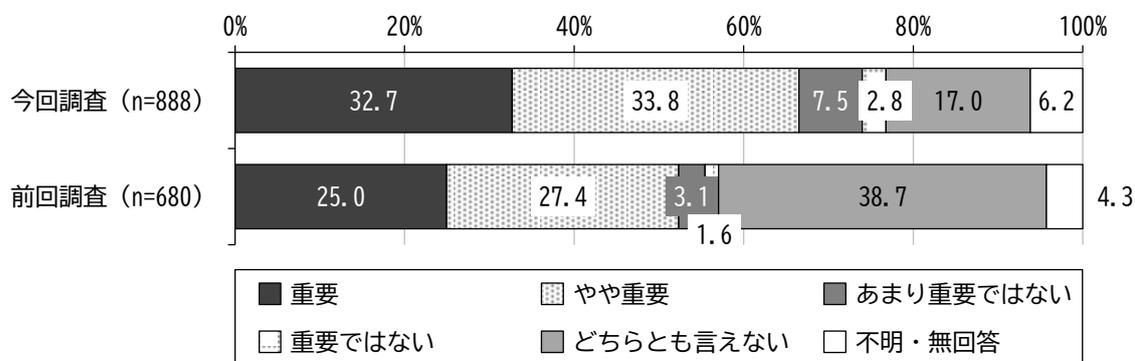
前回調査と比較すると、「やや満足」が11.1ポイント増加し、「どちらとも言えない」が26.0ポイント減少しています。



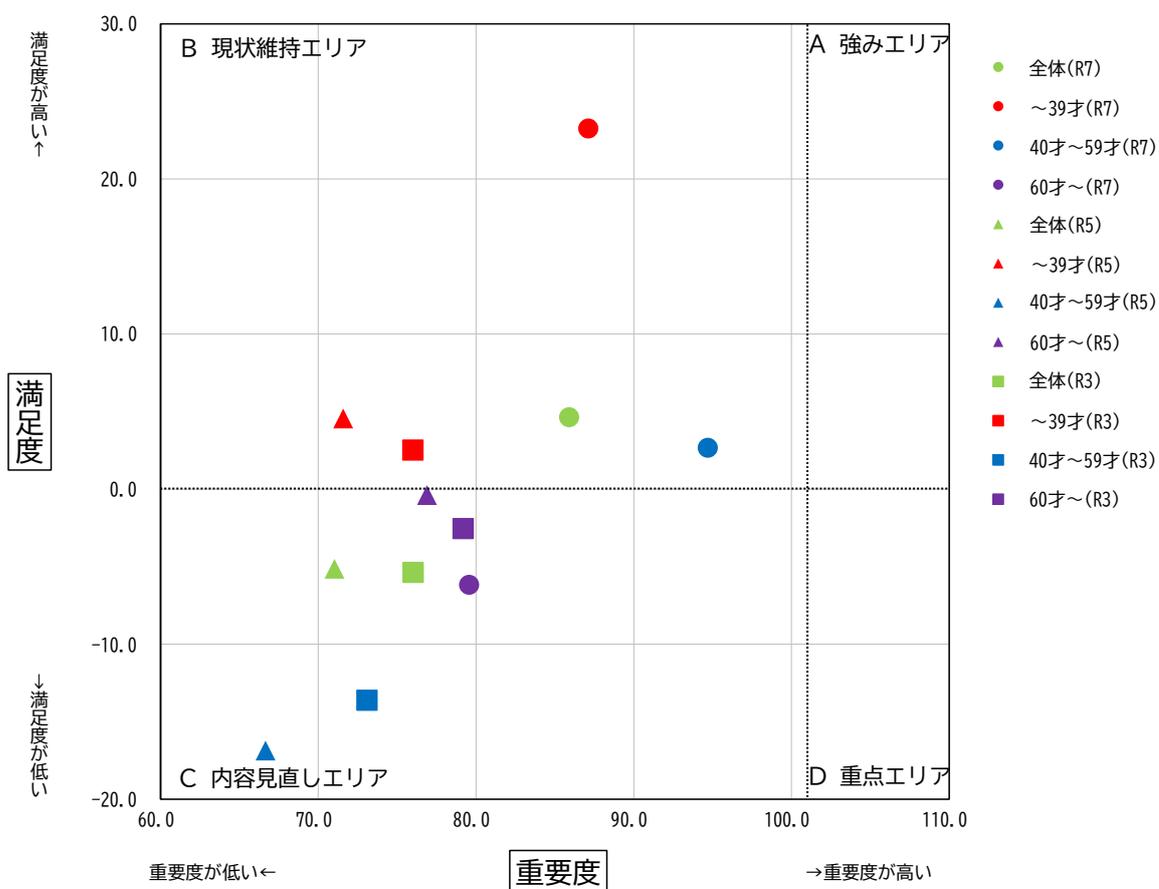
問 12- (19)【重要度】活躍・労働政策 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち

「やや重要」が33.8%と最も高く、次いで「重要」が32.7%、「どちらとも言えない」が17.0%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が21.7ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

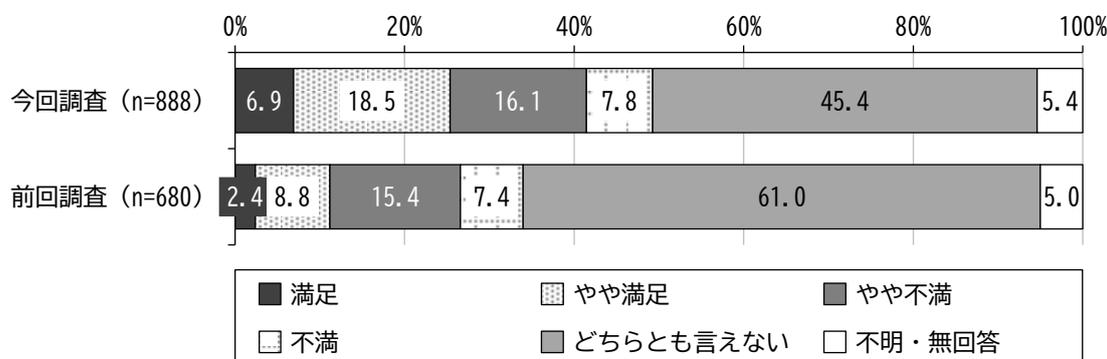
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (20) 【満足度】労働政策 働きやすい魅力的な職場があるまち

「どちらとも言えない」が45.4%と最も高く、次いで「やや満足」が18.5%、「やや不満」が16.1%となっています。

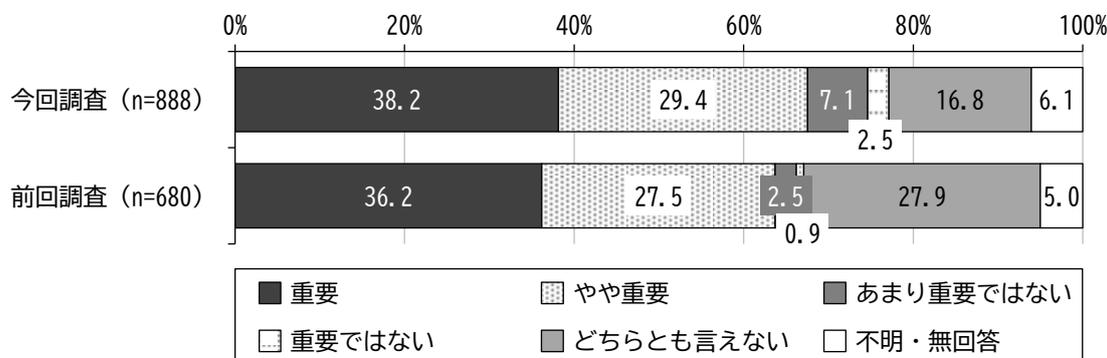
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が15.6ポイント減少しています。



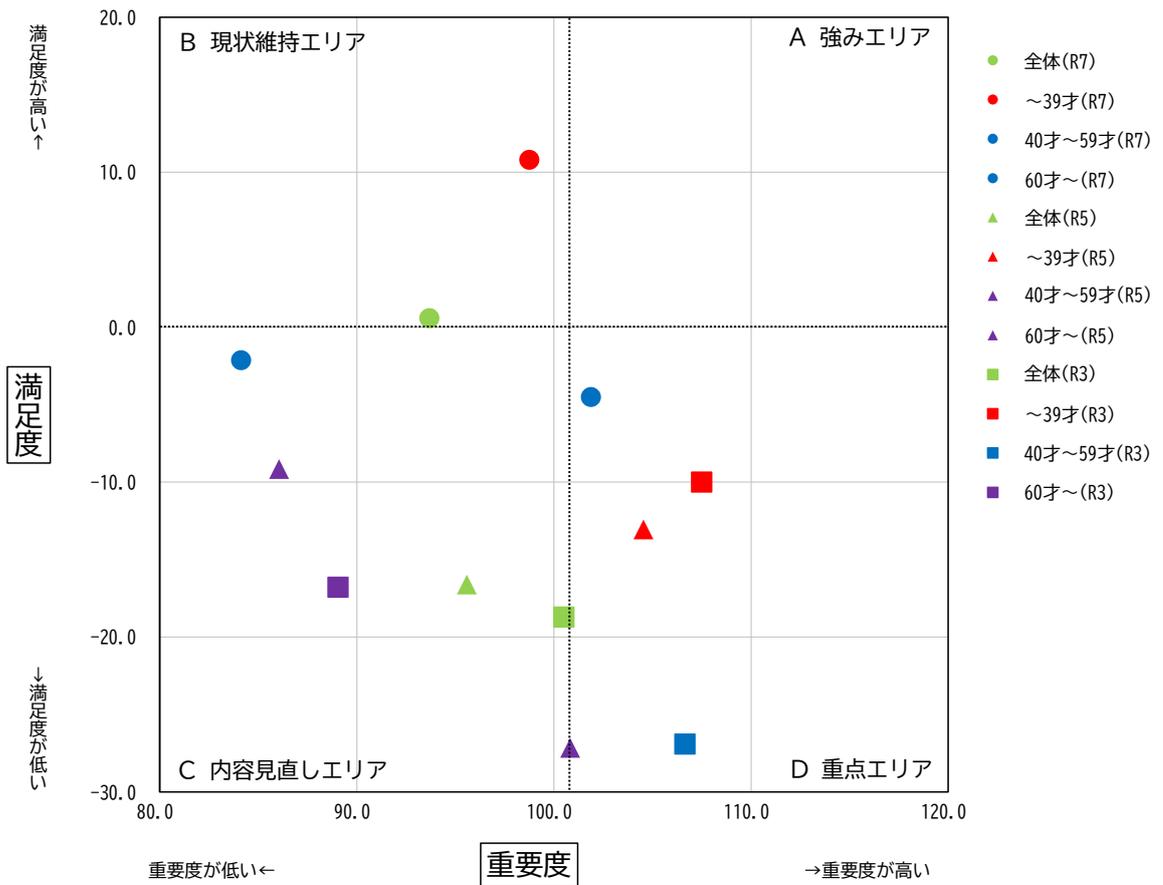
問 12- (20) 【重要度】労働政策 働きやすい魅力的な職場があるまち

「重要」が38.2%と最も高く、次いで「やや重要」が29.4%、「どちらとも言えない」が16.8%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が11.1ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



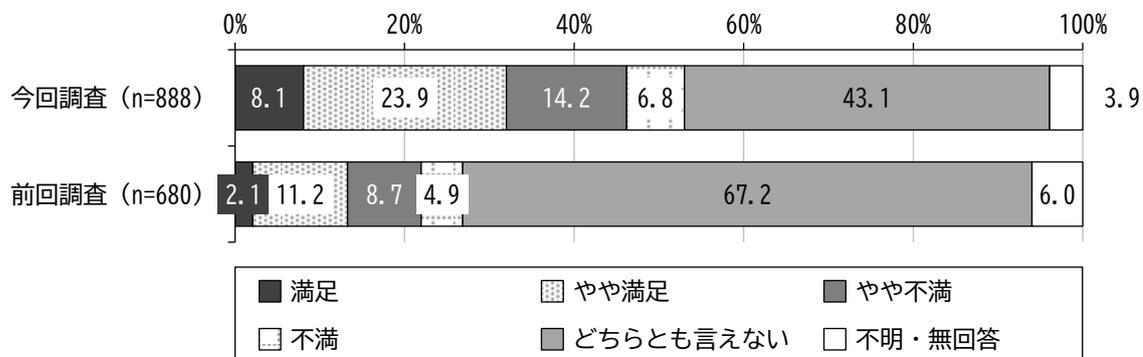
※グラフ中の点線は基準値を示しています。

縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

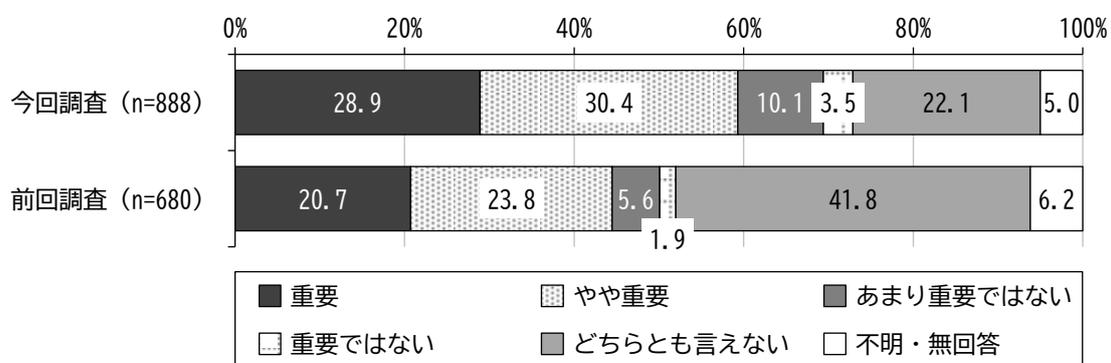
問 12- (21)【満足度】市民活動政策 人と繋がりながら、まちを考え、行動する市民活動があるまち
「どちらとも言えない」が43.1%と最も高く、次いで「やや満足」が23.9%、「やや不満」が14.2%
となっています。

前回調査と比較すると、「やや満足」が12.7ポイント増加し、「どちらとも言えない」が24.1ポイント減少しています。

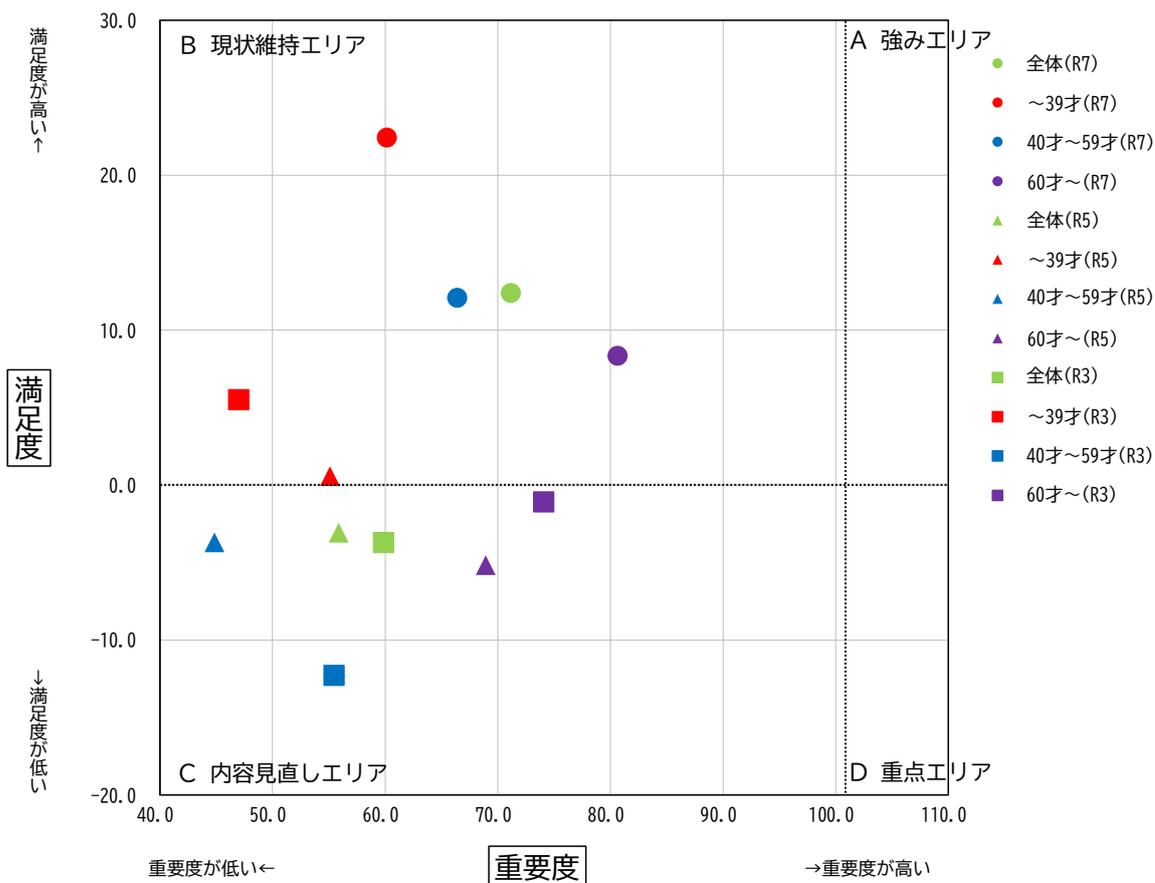


問 12- (21)【重要度】市民活動政策 人と繋がりながら、まちを考え、行動する市民活動があるまち
「やや重要」が30.4%と最も高く、次いで「重要」が28.9%、「どちらとも言えない」が22.1%とな
っています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が19.7ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

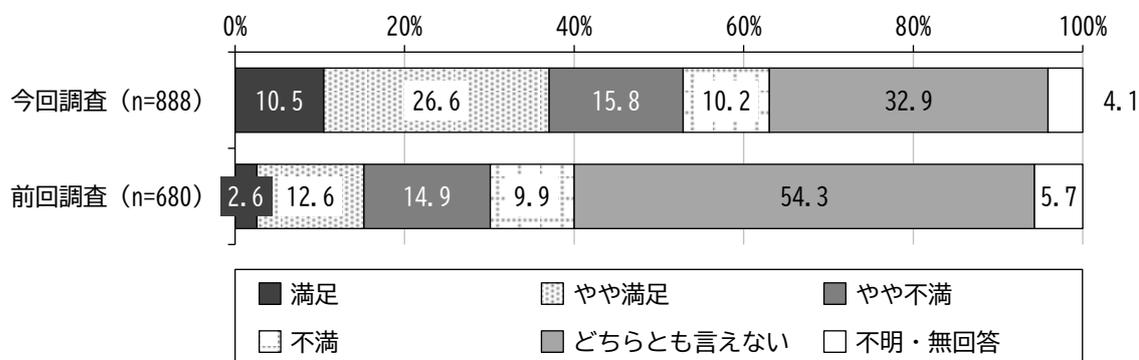
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (22) 【満足度】 移住・定住・関係人口政策 楽しく時間を過ごせるなど地域に魅力を感じるまち

「どちらとも言えない」が32.9%と最も高く、次いで「やや満足」が26.6%、「やや不満」が15.8%となっています。

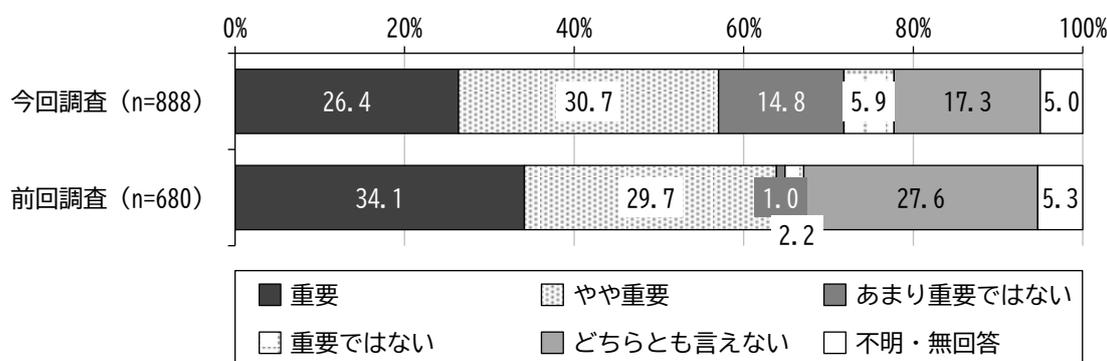
前回調査と比較すると、「やや満足」が14.0ポイント増加し、「どちらとも言えない」が21.4ポイント減少しています。



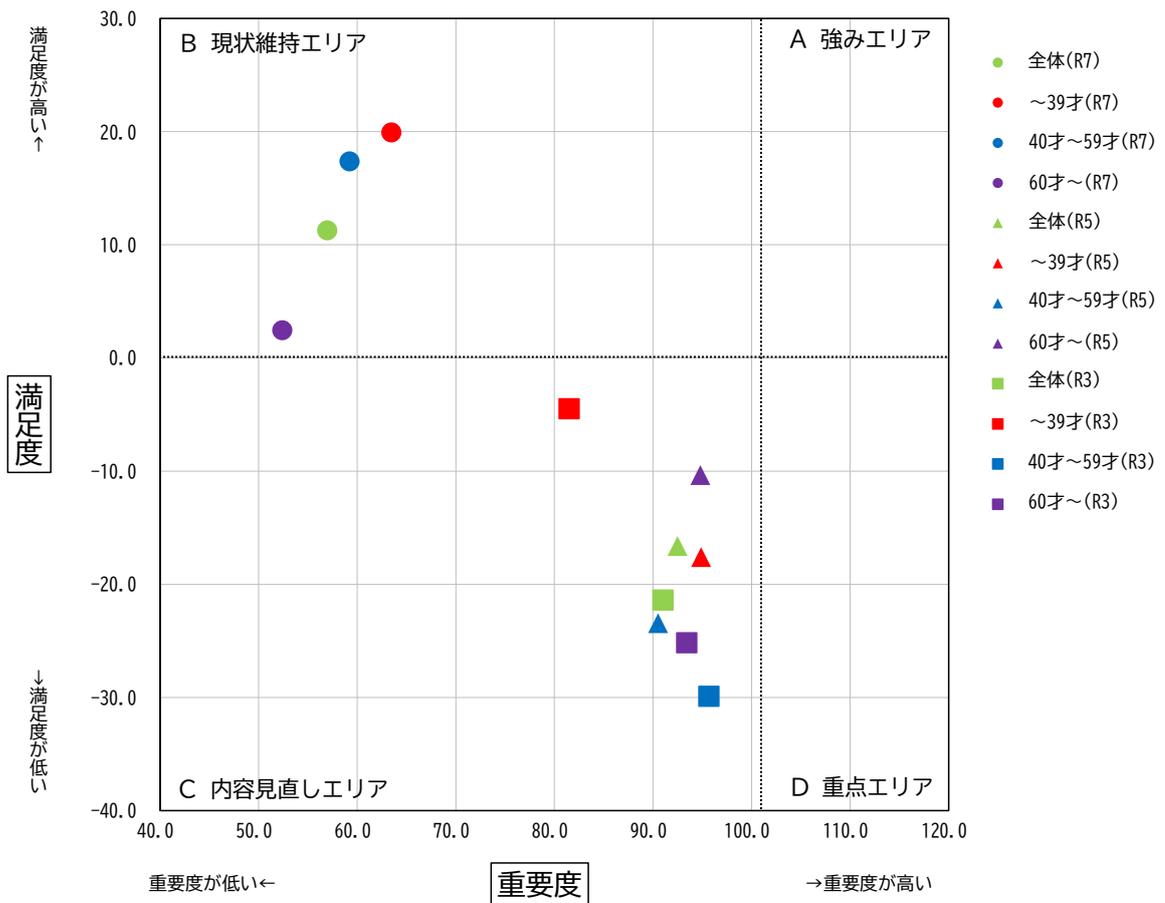
問 12- (22) 【重要度】 移住・定住・関係人口政策 楽しく時間を過ごせるなど地域に魅力を感じるまち

「やや重要」が30.7%と最も高く、次いで「重要」が26.4%、「どちらとも言えない」が17.3%となっています。

前回調査と比較すると、「あまり重要ではない」が13.8ポイント増加し、「どちらとも言えない」が10.3ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

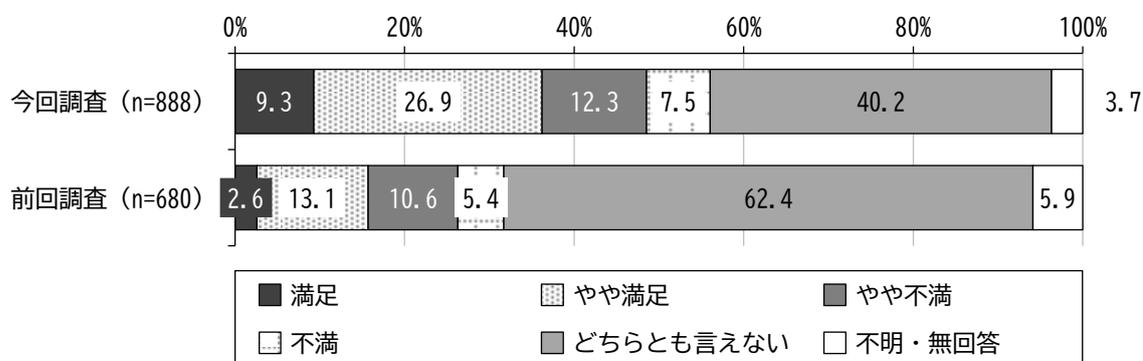
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (23) 【満足度】文化・スポーツ政策 豊かな生きがいとつながりを感じるまち

「どちらとも言えない」が40.2%と最も高く、次いで「やや満足」が26.9%、「やや不満」が12.3%となっています。

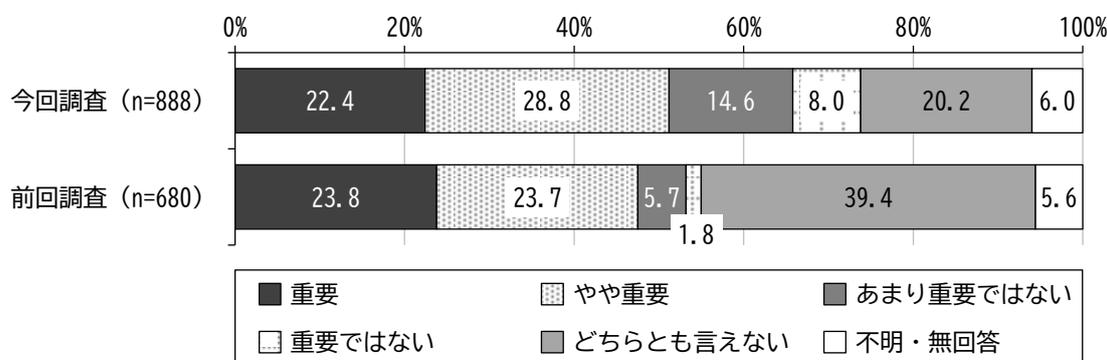
前回調査と比較すると、「やや満足」が13.8ポイント増加し、「どちらとも言えない」が22.2ポイント減少しています。



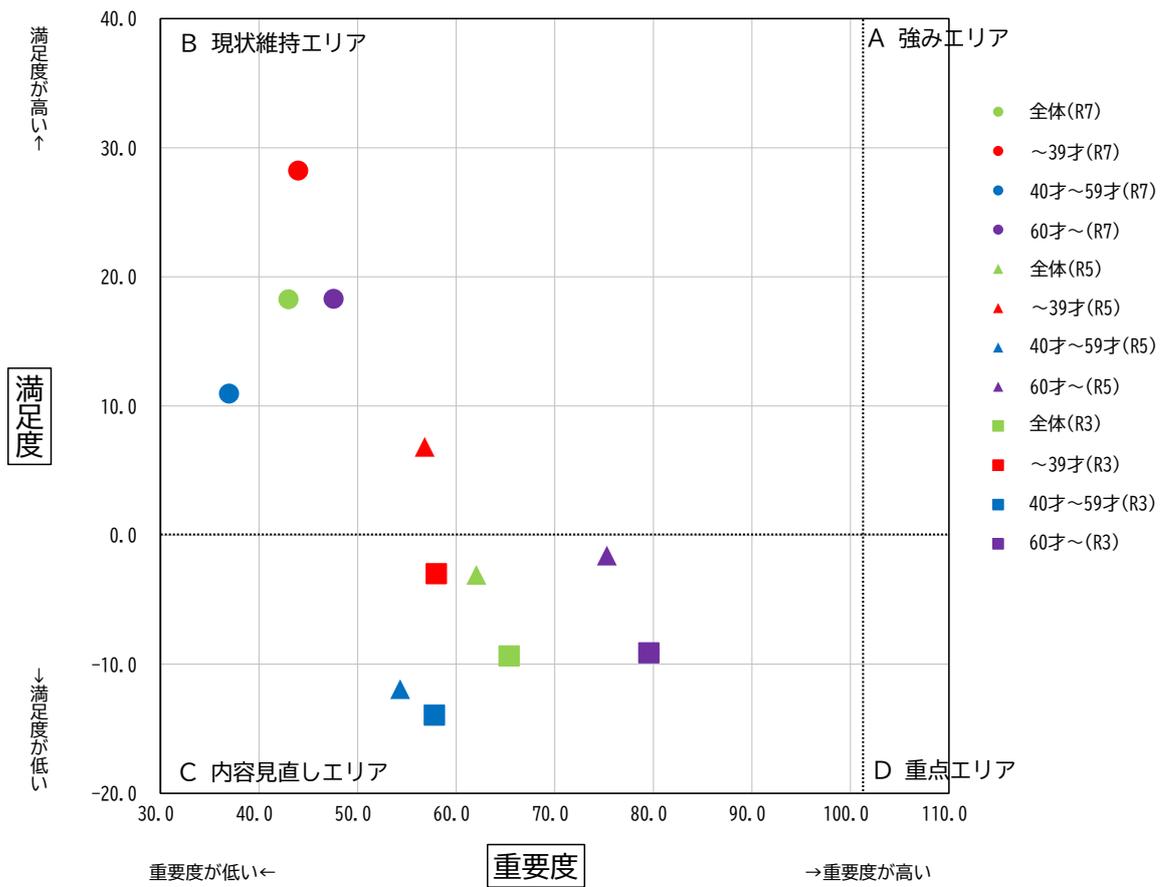
問 12- (23) 【重要度】文化・スポーツ政策 豊かな生きがいとつながりを感じるまち

「やや重要」が28.8%と最も高く、次いで「重要」が22.4%、「どちらとも言えない」が20.2%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が19.2ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



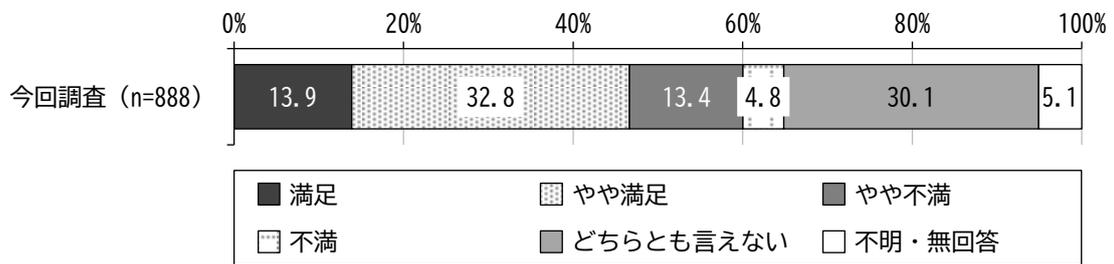
※グラフ中の点線は基準値を示しています。

縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

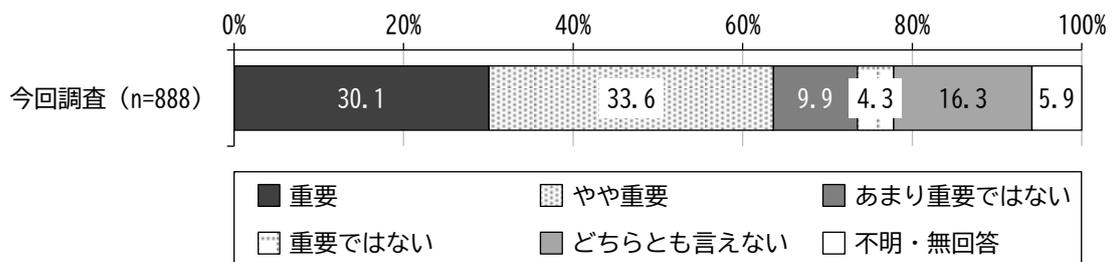
問 12- (24) 【満足度】文化・スポーツ政策 すべての人が自由に学び豊かな人間性を育むまち

「やや満足」が 32.8%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 30.1%、「満足」が 13.9%となっています。

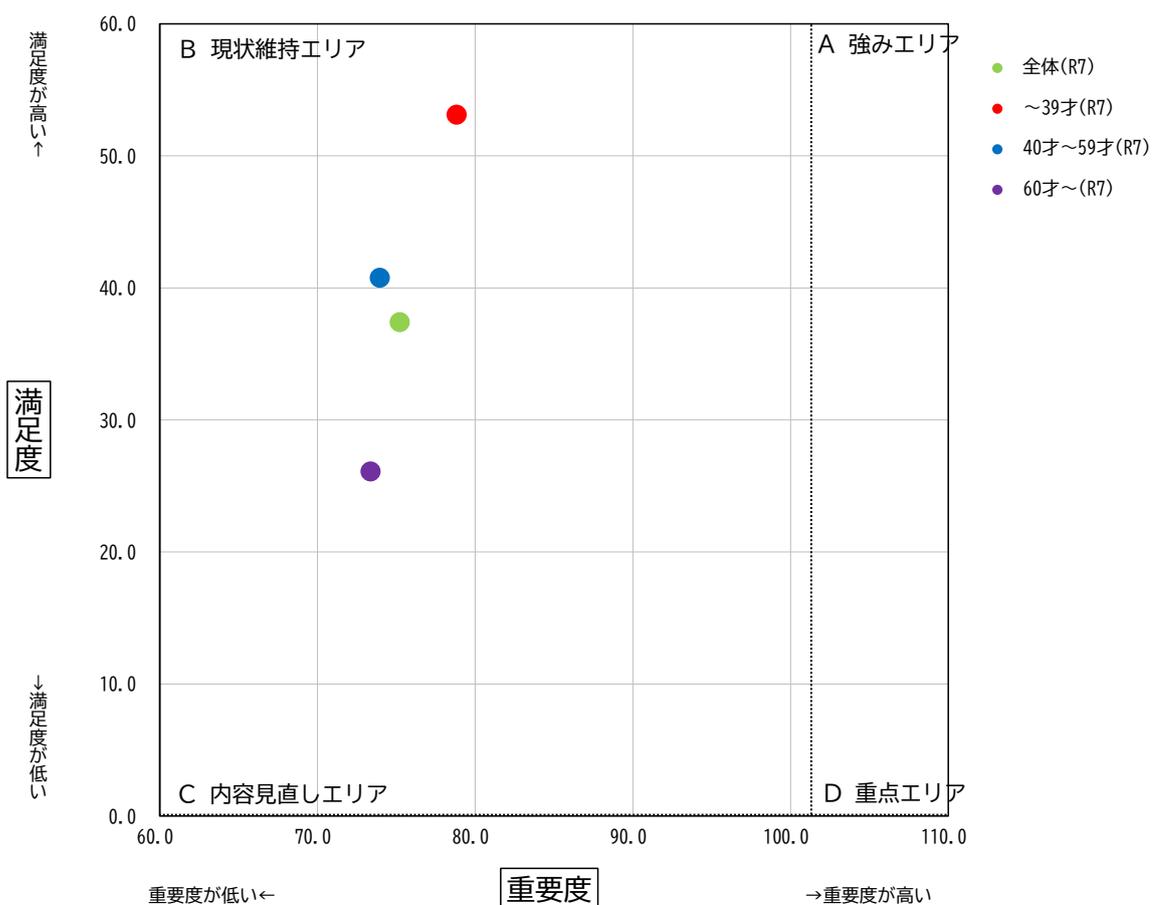


問 12- (24) 【重要度】文化・スポーツ政策 すべての人が自由に学び豊かな人間性を育むまち

「やや重要」が 33.6%と最も高く、次いで「重要」が 30.1%、「どちらとも言えない」が 16.3%となっています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

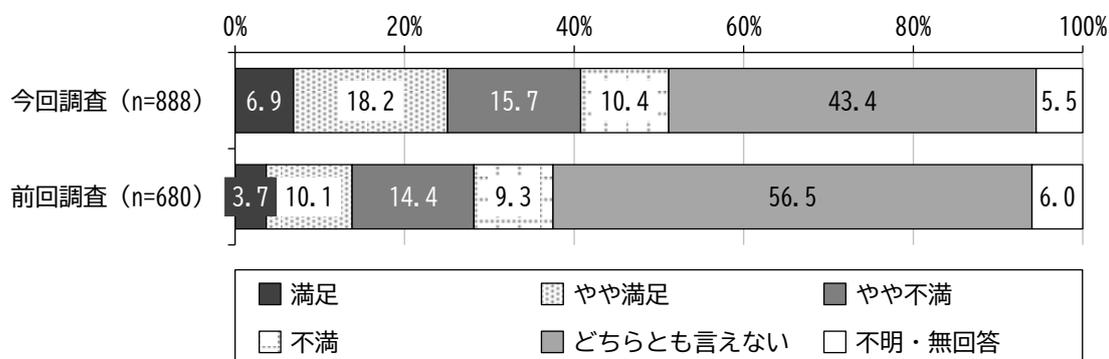


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (25) 【満足度】 職員育成政策 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち

「どちらとも言えない」が43.4%と最も高く、次いで「やや満足」が18.2%、「やや不満」が15.7%となっています。

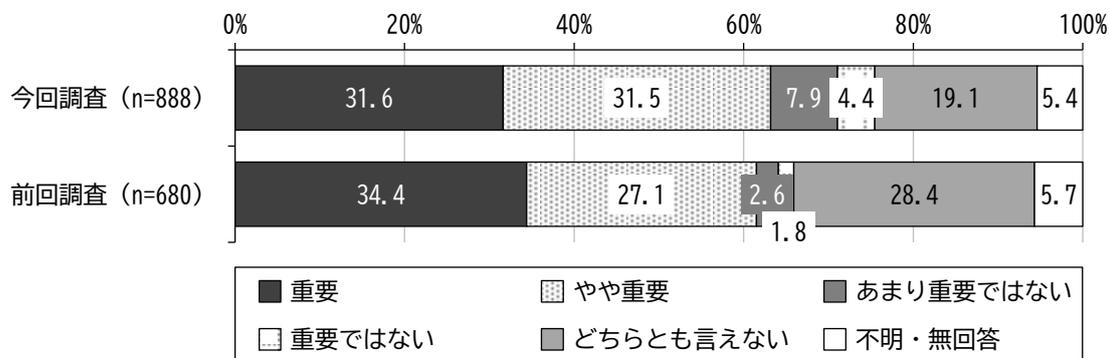
前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が13.1ポイント減少しています。



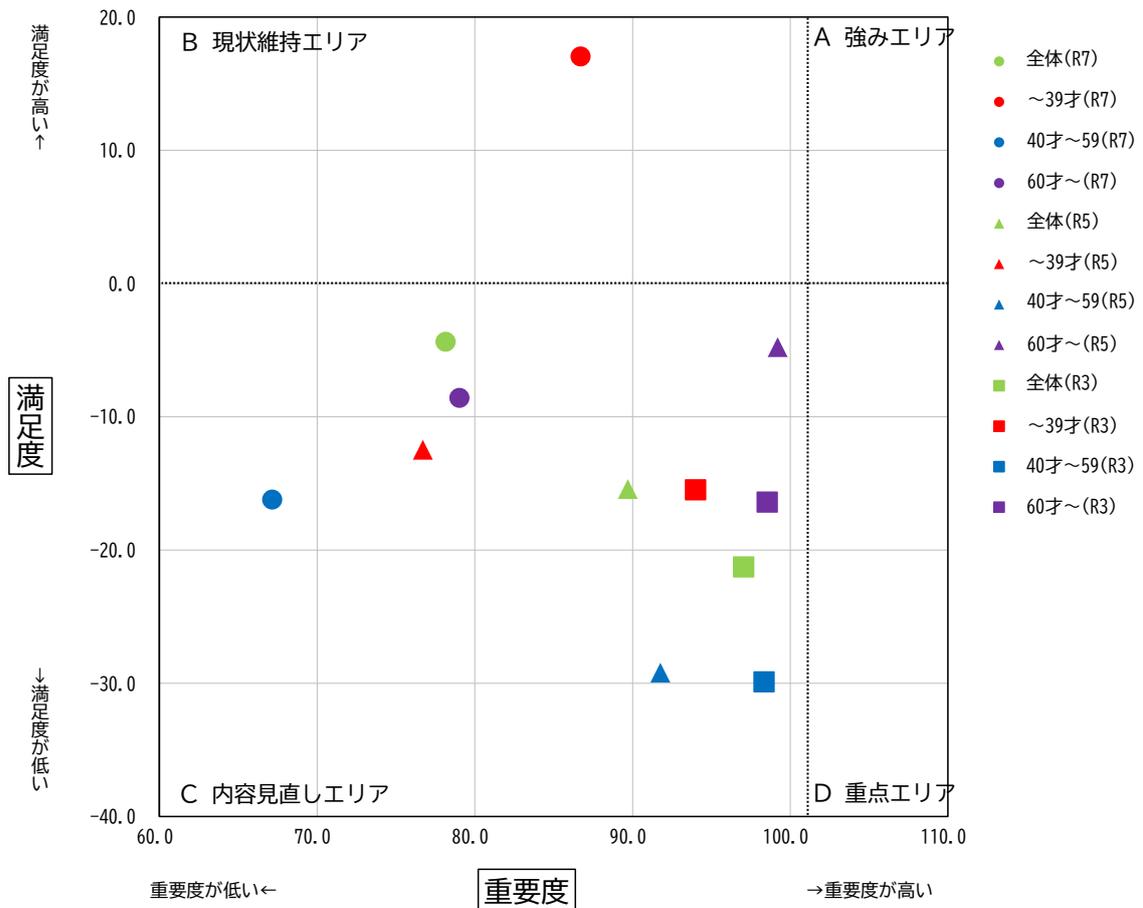
問 12- (25) 【重要度】 職員育成政策 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち

「重要」が31.6%と最も高く、次いで「やや重要」が31.5%、「どちらとも言えない」が19.1%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

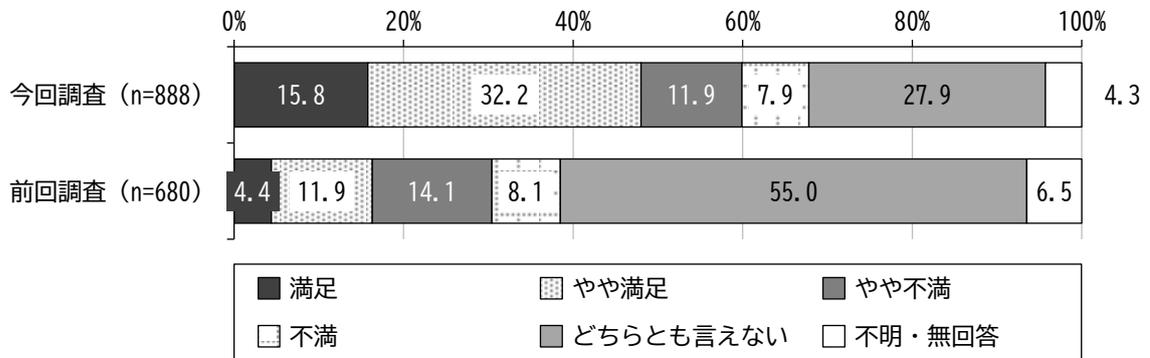
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (26) 【満足度】 職員育成政策 市役所職員が市民に寄り添うまち

「やや満足」が 32.2%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 27.9%、「満足」が 15.8%となっています。

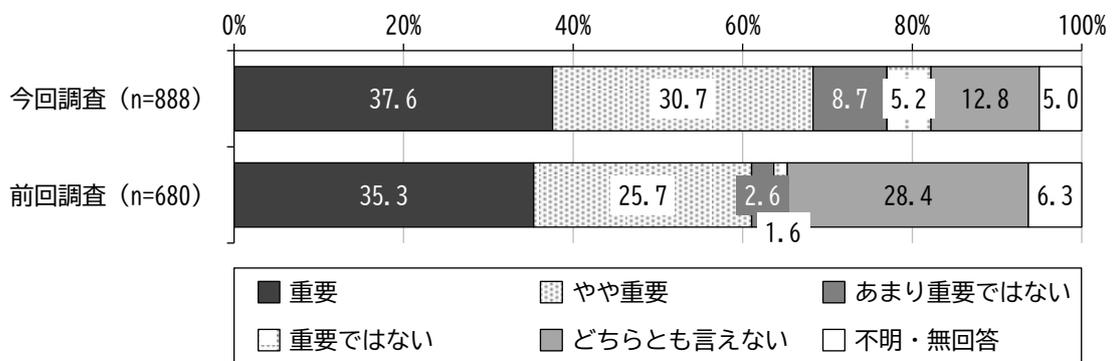
前回調査と比較すると、「やや満足」が 20.3 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 27.1 ポイント減少しています。



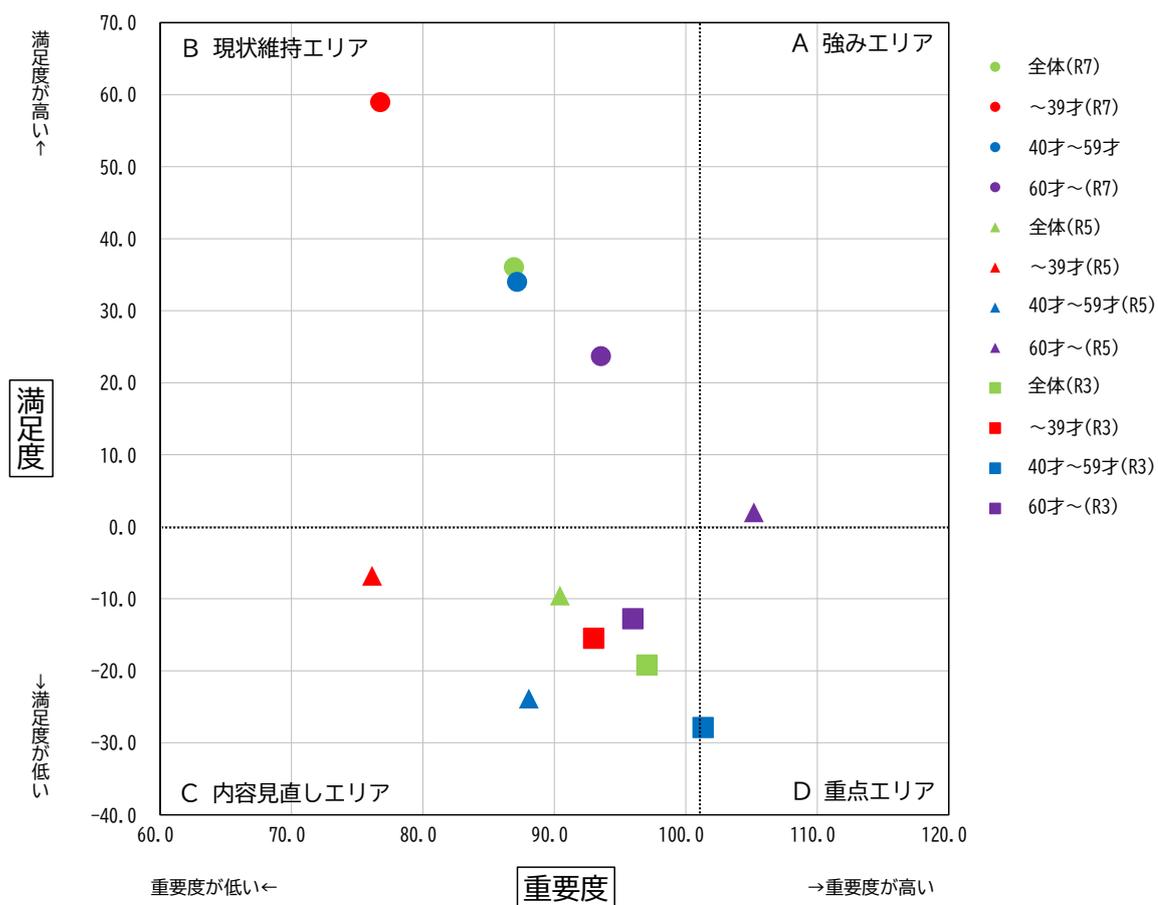
問 12- (26) 【重要度】 職員育成政策 市役所職員が市民に寄り添うまち

「重要」が 37.6%と最も高く、次いで「やや重要」が 30.7%、「どちらとも言えない」が 12.8%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 15.6 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

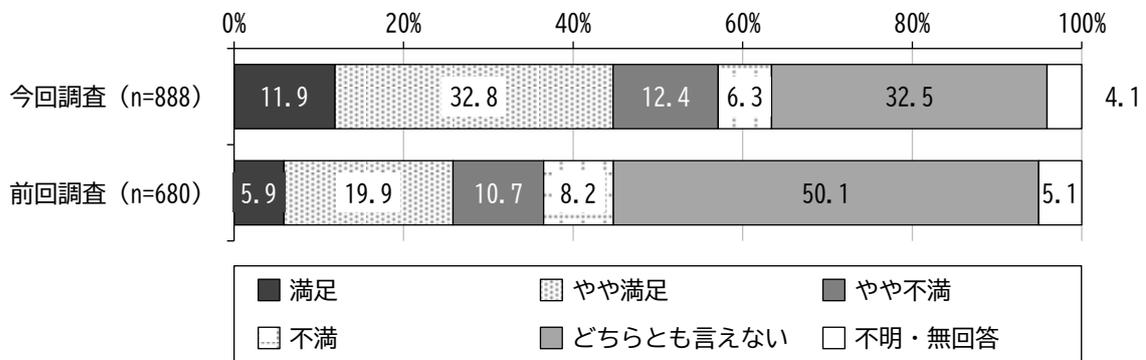


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (27) 【満足度】 公共施設政策 公共施設が気持ちよく利用できるまち

「やや満足」が 32.8%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 32.5%、「やや不満」が 12.4% となっています。

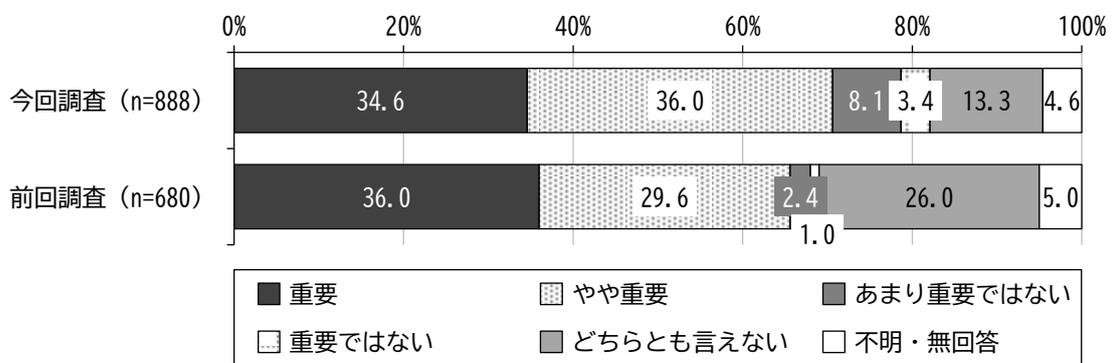
前回調査と比較すると、「やや満足」が 12.9 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 17.6 ポイント減少しています。



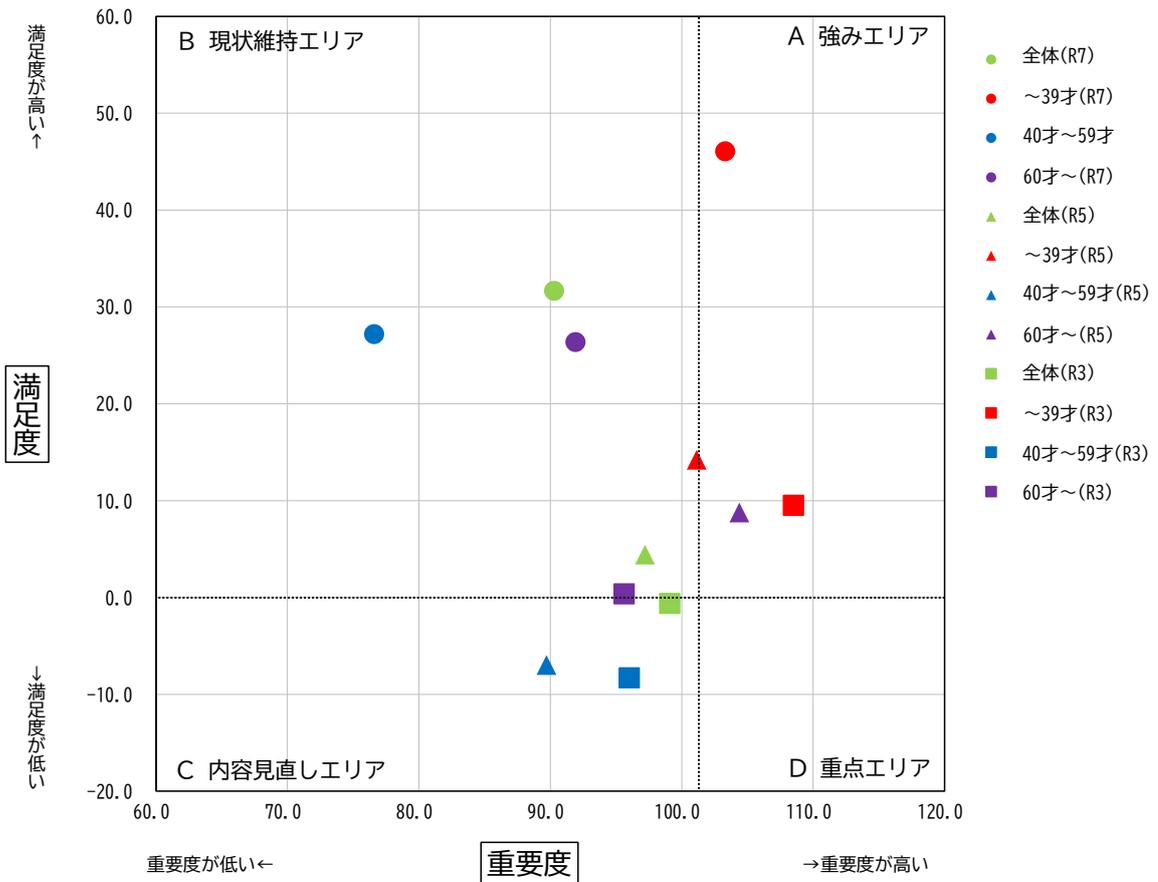
問 12- (27) 【重要度】 公共施設政策 公共施設が気持ちよく利用できるまち

「やや重要」が 36.0%と最も高く、次いで「重要」が 34.6%、「どちらとも言えない」が 13.3% となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 12.7 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

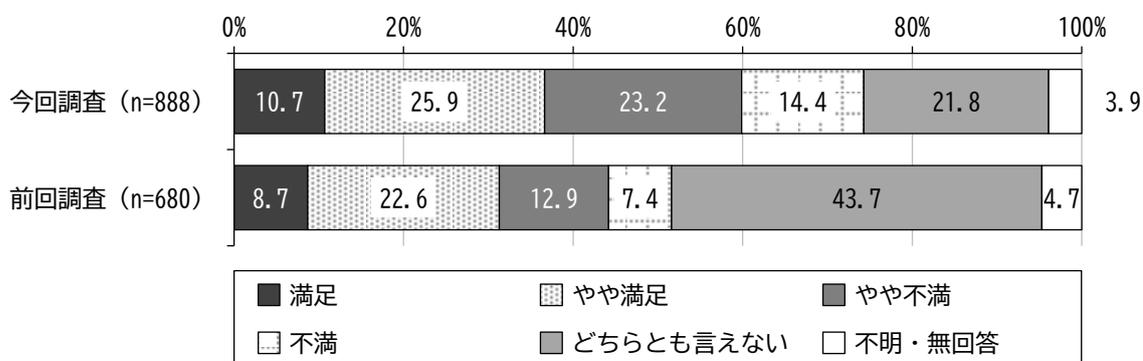
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (28) 【満足度】 公共施設政策 社会インフラ（道路、上下水道）が整備されたまち

「やや満足」が 25.9%と最も高く、次いで「やや不満」が 23.2%、「どちらとも言えない」が 21.8% となっています。

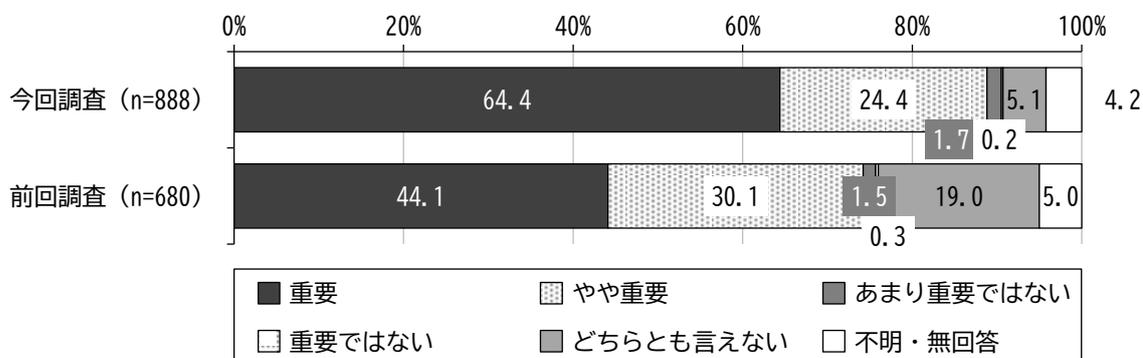
前回調査と比較すると、「やや不満」が 10.3 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 21.9 ポイント減少しています。



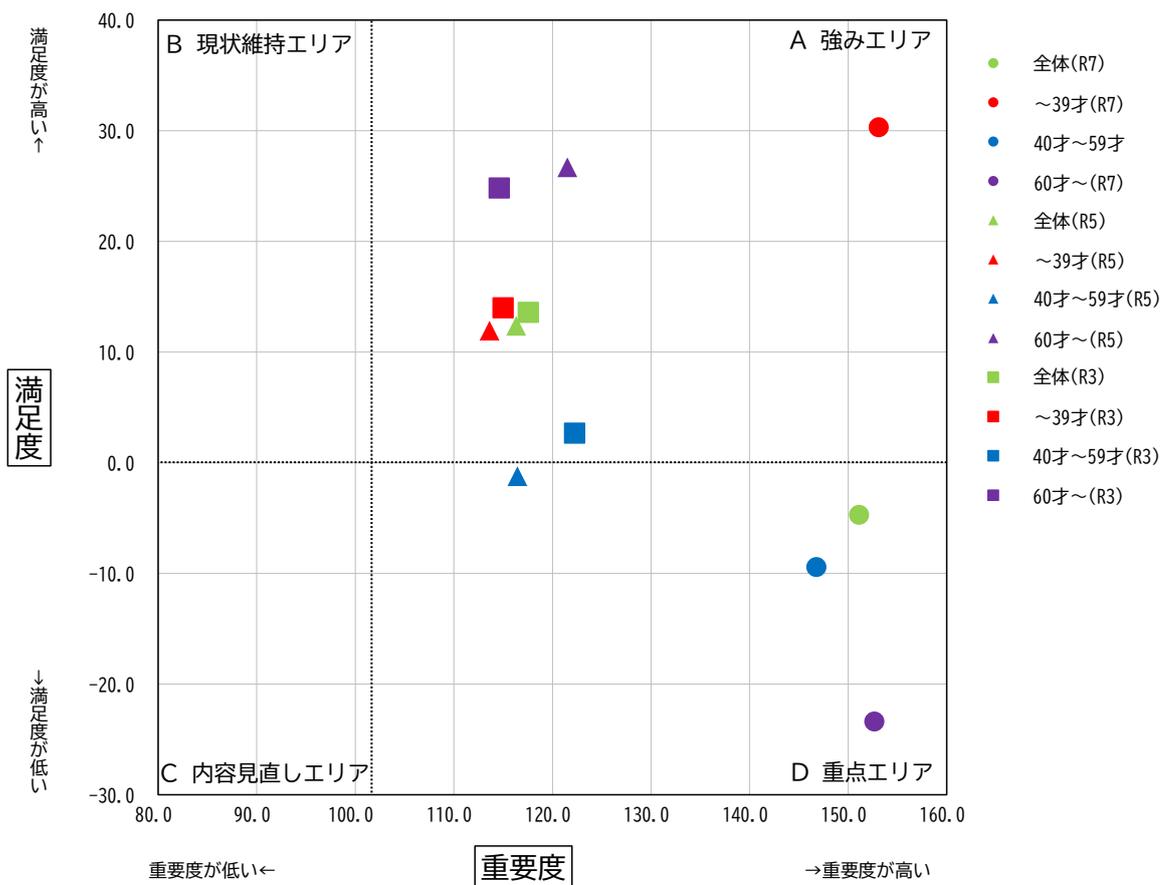
問 12- (28) 【重要度】 公共施設政策 社会インフラ（道路、上下水道）が整備されたまち

「重要」が 64.4%と最も高く、次いで「やや重要」が 24.4%、「どちらとも言えない」が 5.1% となっています。

前回調査と比較すると、「重要」が 20.3 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 13.9 ポイント減少しています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図

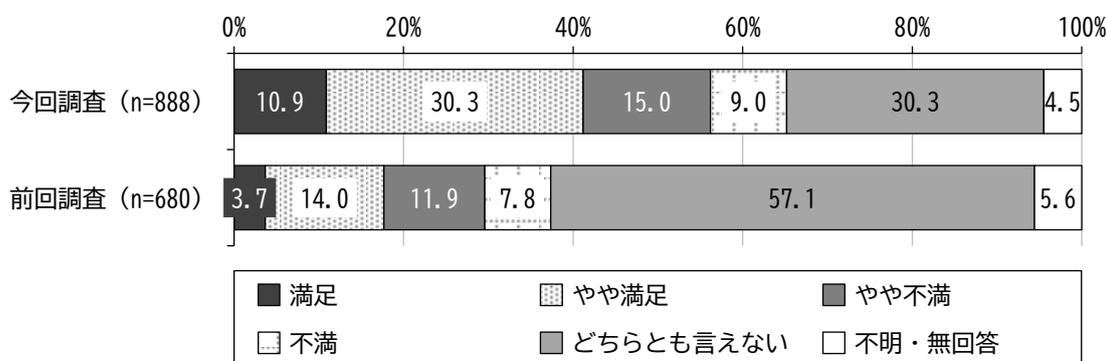


※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (29) 【満足度】情報政策 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち

「やや満足」「どちらとも言えない」が 30.3%と最も高く、次いで「やや不満」が 15.0%となっています。

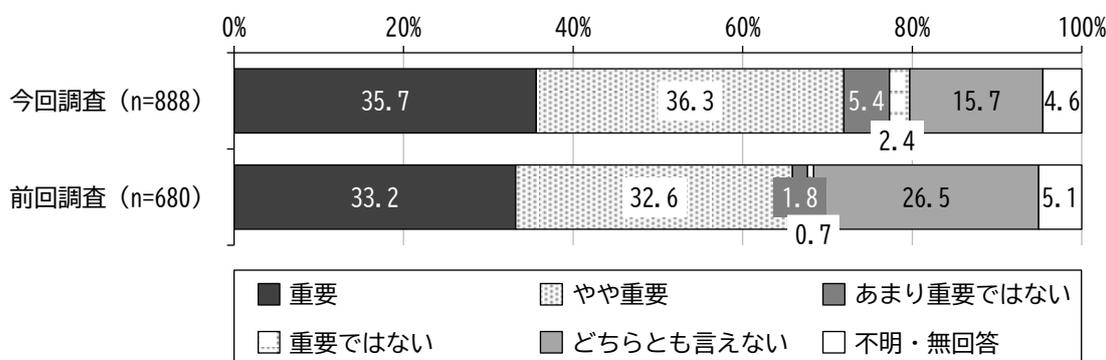
前回調査と比較すると、「やや満足」が 16.3 ポイント増加し、「どちらとも言えない」が 26.8 ポイント減少しています。



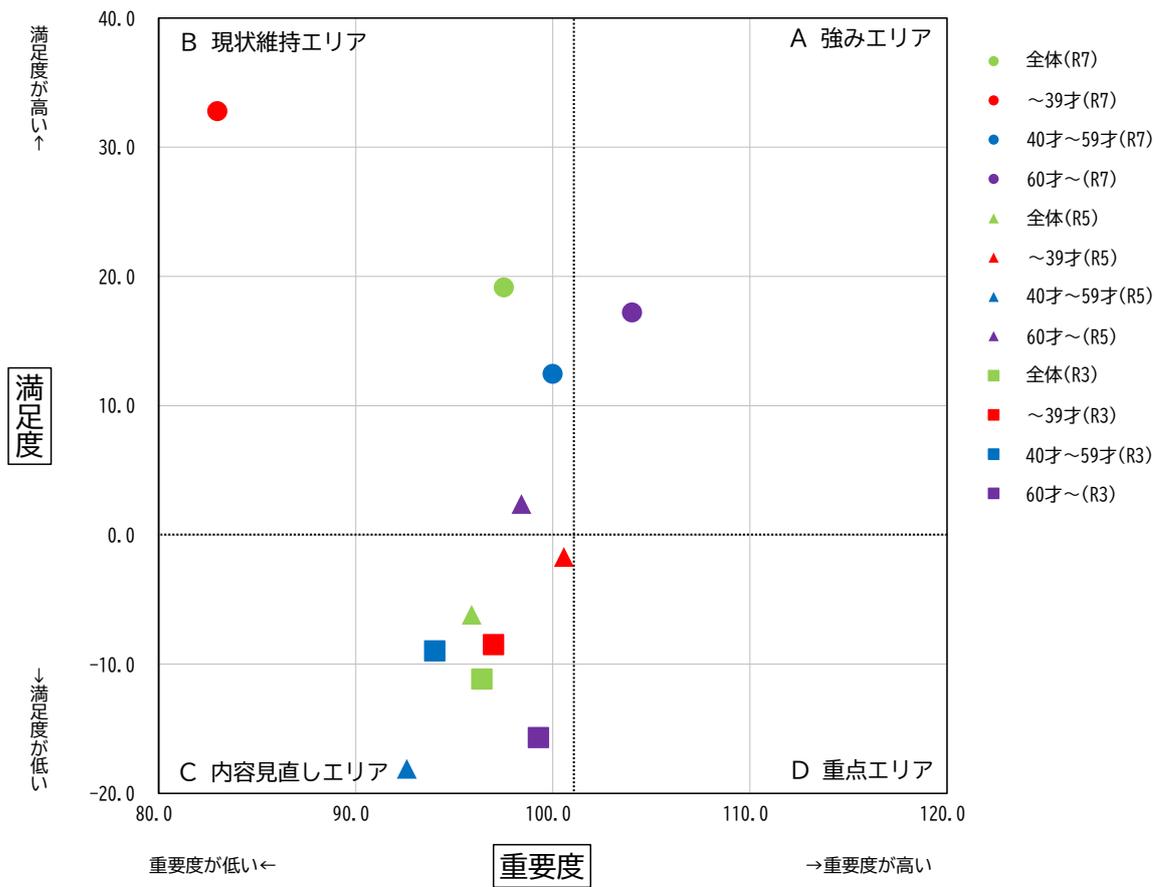
問 12- (29) 【重要度】情報政策 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち

「やや重要」が 36.3%と最も高く、次いで「重要」が 35.7%、「どちらとも言えない」が 15.7%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 10.8 ポイント減少しています。



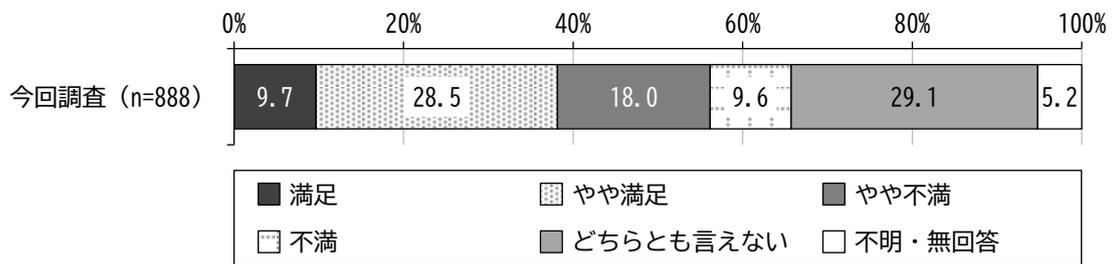
○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。
 縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。
 横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

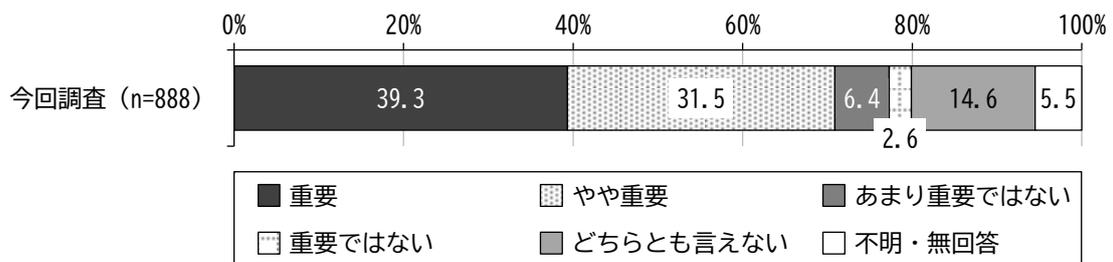
問 12- (30) 【満足度】情報政策 デジタル化により市民サービスが向上するまち

「どちらとも言えない」が 29.1%と最も高く、次いで「やや満足」が 28.5%、「やや不満」が 18.0% となっています。

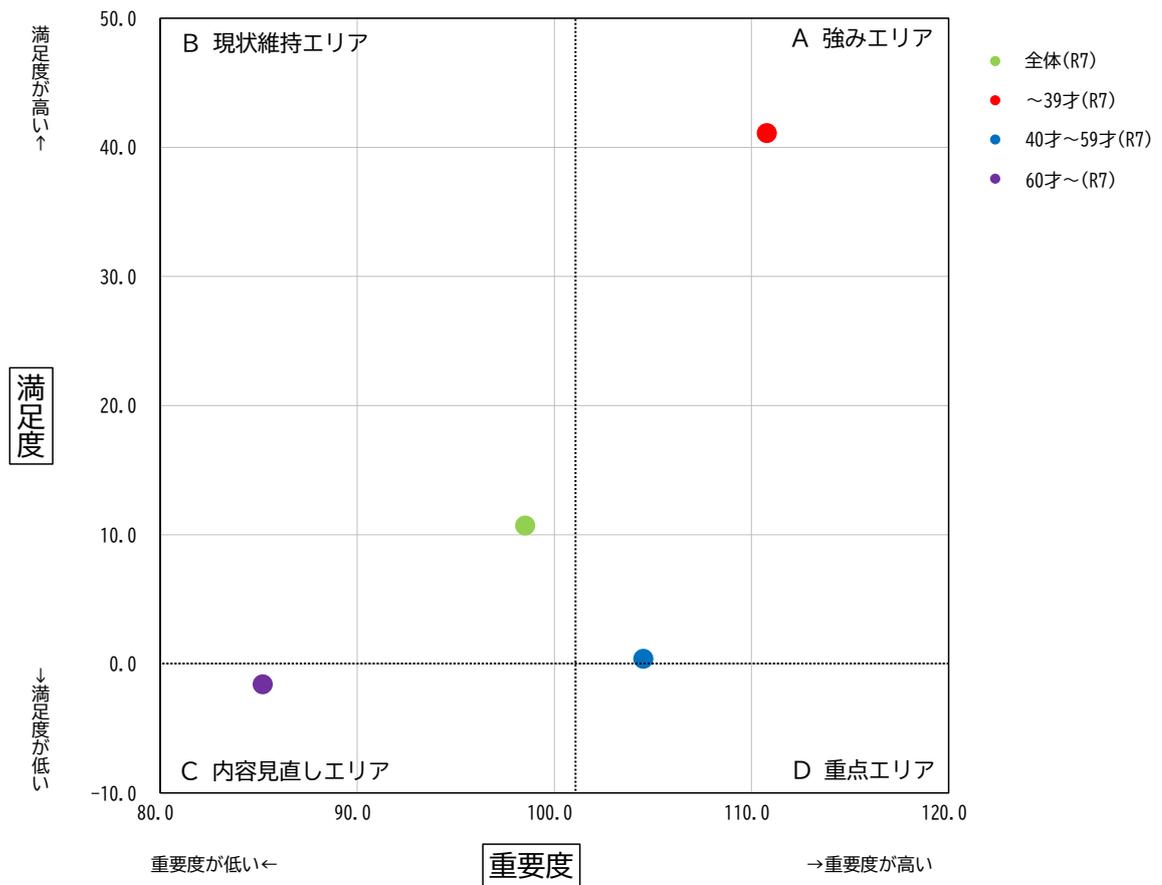


問 12- (30) 【重要度】情報政策 デジタル化により市民サービスが向上するまち

「重要」が 39.3%と最も高く、次いで「やや重要」が 31.5%、「どちらとも言えない」が 14.6% となっています。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

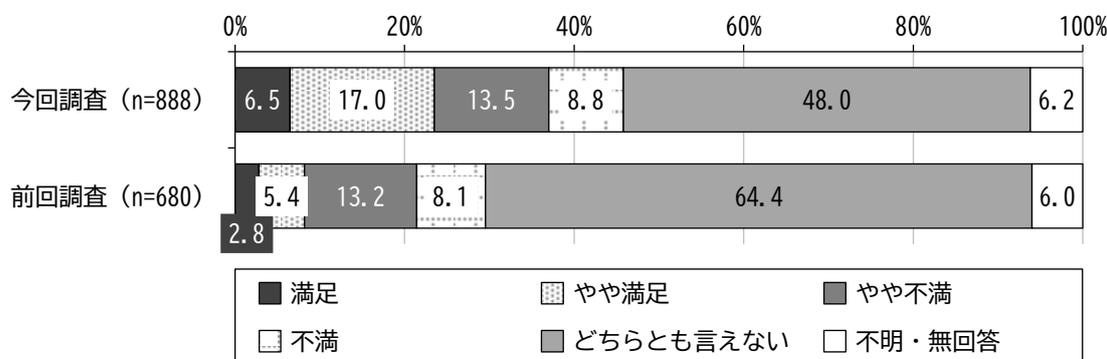
縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

問 12- (31) 【満足度】 行財政運営政策 適切な行財政運営ができているまち

「どちらとも言えない」が48.0%と最も高く、次いで「やや満足」が17.0%、「やや不満」が13.5%となっています。

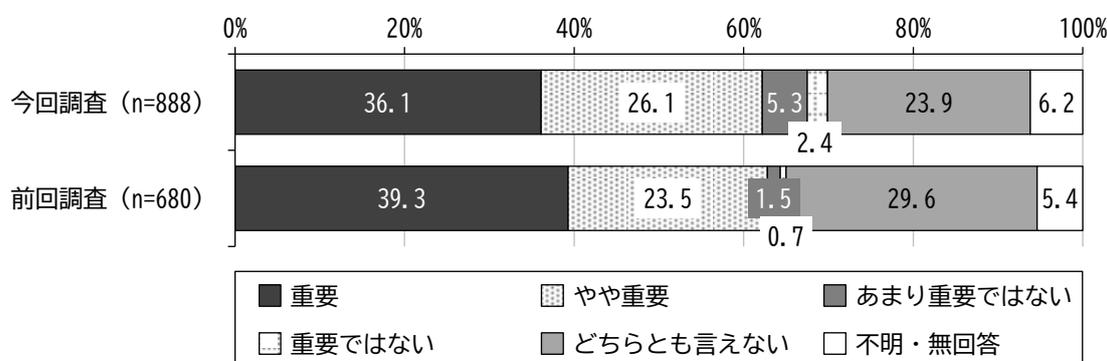
前回調査と比較すると、「やや満足」が11.6ポイント増加し、「どちらとも言えない」が16.4ポイント減少しています。



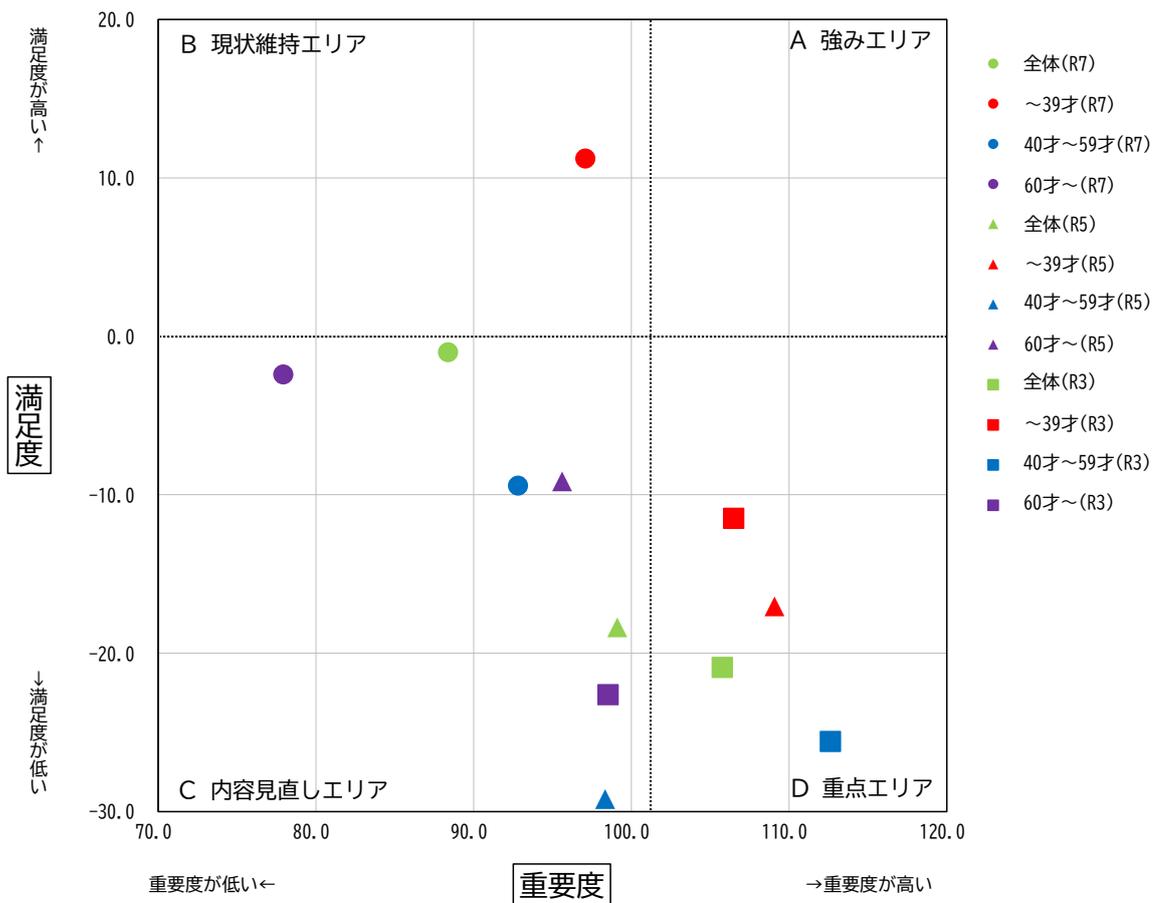
問 12- (31) 【重要度】 行財政運営政策 適切な行財政運営ができているまち

「重要」が36.1%と最も高く、次いで「やや重要」が26.1%、「どちらとも言えない」が23.9%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



○満足度・重要度 調査年代別、年齢3区分別散布図



※グラフ中の点線は基準値を示しています。

縦軸（満足度）の点線は、満足度にマイナス値が含まれるため、基準値を「0」としています。

横軸（重要度）の点線は、全体の平均値である「101.83」を基準として引いています。

①満足度順位

満足度の得点化については、「満足」の件数を2点、「やや満足」の件数を1点、「どちらとも言えない」の件数を0点、「やや不満」の件数を-1点、「不満」の件数を-2点としています。それぞれかけた点数を足して、回答者数で割り100をかけたものとします。

順位	政策・施策名		満足度	前回調査	
				順位	満足度
1	(8)	(健康・医療政策)健康に過ごしやすいまち	47.64	17	-4.56
2	(24)	(文化・スポーツ政策)すべての人が自由に学び豊かな人間性を育むまち	37.39	-	-
3	(17)	(防犯・消防・防災政策)犯罪、事故から市民を守るまち	37.16	10	2.50
4	(3)	(教育政策)子どもが学ぶ力を育むまち	36.94	17	-4.56
5	(26)	(職員育成政策)市役所職員が市民に寄り添うまち	36.04	23	-9.56
6	(27)	(公共施設政策)公共施設が気持ちよく利用できるまち	31.64	4	4.41
7	(16)	(環境政策)緑、水辺、公園など自然が豊かなまち	30.86	2	11.62
8	(2)	(こども支援政策)みんなが子どもの安全と成長を支えるまち	30.52	8	3.68
9	(18)	(防犯・消防・防災政策)災害から市民を守るまち	28.04	3	10.88
10	(4)	(人権政策)個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち	21.40	6	3.82
11	(1)	(こども支援政策)安心して子どもを生み育てることができるまち	20.83	6	3.82
12	(29)	(情報政策)情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち	19.14	20	-6.18
13	(23)	(文化・スポーツ政策)豊かな生きがいとつながりを感じるまち	18.24	12	-3.09
14	(9)	(健康・医療政策)医療サービスを安心して受けられるまち	15.20	21	-6.62
15	(21)	(市民活動政策)まちを考え、行動する市民活動があるまち	12.39	12	-3.09
16	(5)	(福祉政策)地域で自立を支え合い、つながり合うまち	12.27	15	-3.97
17	(6)	(福祉政策)障がいがあっても安心して生活できるまち	11.37	22	-7.21
18	(22)	(移住・定住・関係人口政策)地域に魅力を感じるまち	11.26	25	-16.62
19	(30)	(情報政策)デジタル化により市民サービスが向上するまち	10.70	-	-
20	(19)	(活躍・労働政策)誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち	4.62	19	-5.15
21	(20)	(労働政策)働きやすい魅力的な職場があるまち	0.56	25	-16.62
22	(31)	(行財政運営政策)適切な行財政運営ができているまち	-1.01	28	-18.38
23	(7)	(福祉政策)高齢者になったときも安心して生活できるまち	-2.70	27	-17.35
24	(13)	(産業政策)資源を活かした特色ある産業があるまち	-3.15	14	-3.53
25	(15)	(環境政策)環境にやさしい暮らしがあるまち	-3.38	9	2.65
26	(25)	(職員育成政策)市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち	-4.39	24	-15.44
27	(28)	(公共施設政策)社会インフラ(道路・上下水道)が整備されたまち	-4.73	1	12.35
28	(14)	(産業政策)毎日の生活を支える買い物ができるまち	-18.69	5	4.12
29	(11)	(まちづくり政策)まちなみ景観に配慮したまち	-26.58	11	-1.18
30	(10)	(まちづくり政策)暮らしに良好な住環境のまち	-28.60	15	-3.97
31	(12)	(公共交通政策)公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち	-43.92	29	-38.53

満足度の得点化

得点 = (「満足」の件数×2点 + 「やや満足」の件数×1点 + 「どちらとも言えない」の件数×0点 + 「やや不満」の件数×-1点 + 「不満」の件数×-2点) ÷ 回答者数×100

②重要度順位

重要度の得点化については、「重要」の件数を2点、「やや重要」の件数を1点、「どちらとも言えない」の件数を0点、「あまり重要ではない」の件数を-1点、「重要ではない」の件数を-2点としています。それぞれかけた点数を足して、回答者数で割り100をかけたものとします。

順位	政策・施策名		重要度	前回調査	
				順位	重要度
1	(28)	(公共施設政策) 社会インフラ(道路・上下水道)が整備されたまち	151.13	9	116.32
2	(18)	(防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち	146.06	2	133.53
3	(17)	(防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち	141.55	3	130.59
4	(9)	(健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち	137.39	1	138.09
5	(8)	(健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち	133.22	4	129.85
6	(7)	(福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち	132.21	6	126.76
7	(3)	(教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち	124.21	10	116.18
8	(6)	(福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち	118.02	13	107.65
9	(1)	(こども支援政策) 安心して子どもを産み育てることができるまち	117.45	7	125.15
10	(2)	(こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち	115.20	8	123.38
11	(14)	(産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち	114.86	5	126.91
12	(11)	(まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち	109.91	26	70.29
13	(12)	(公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち	108.00	11	115.15
14	(10)	(まちづくり政策) 暮らしに良好な住環境のまち	106.31	12	113.82
15	(5)	(福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち	104.05	14	104.71
16	(30)	(情報政策) デジタル化により市民サービスが向上するまち	98.54	-	-
17	(29)	(情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち	97.52	18	95.88
18	(20)	(労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち	93.69	19	95.59
19	(27)	(公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち	90.32	17	97.21
20	(4)	(人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち	89.30	15	100.44
20	(13)	(産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち	89.30	27	64.71
22	(31)	(行財政運営政策) 適切な行財政運営ができているまち	88.40	16	99.12
23	(26)	(職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち	86.94	23	90.44
24	(19)	(活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち	85.92	25	71.03
25	(16)	(環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち	82.88	20	94.56
26	(25)	(職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち	78.15	24	89.71
27	(24)	(文化・スポーツ政策) すべての人が自由に学び豊かな人間性を育むまち	75.23	-	-
28	(21)	(市民活動政策) まちを考え、行動する市民活動があるまち	71.17	29	55.88
29	(15)	(環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち	69.82	22	90.59
30	(22)	(移住・定住・関係人口政策) 地域に魅力を感じるまち	56.98	21	92.50
31	(23)	(文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち	43.02	28	62.06

重要度の得点化

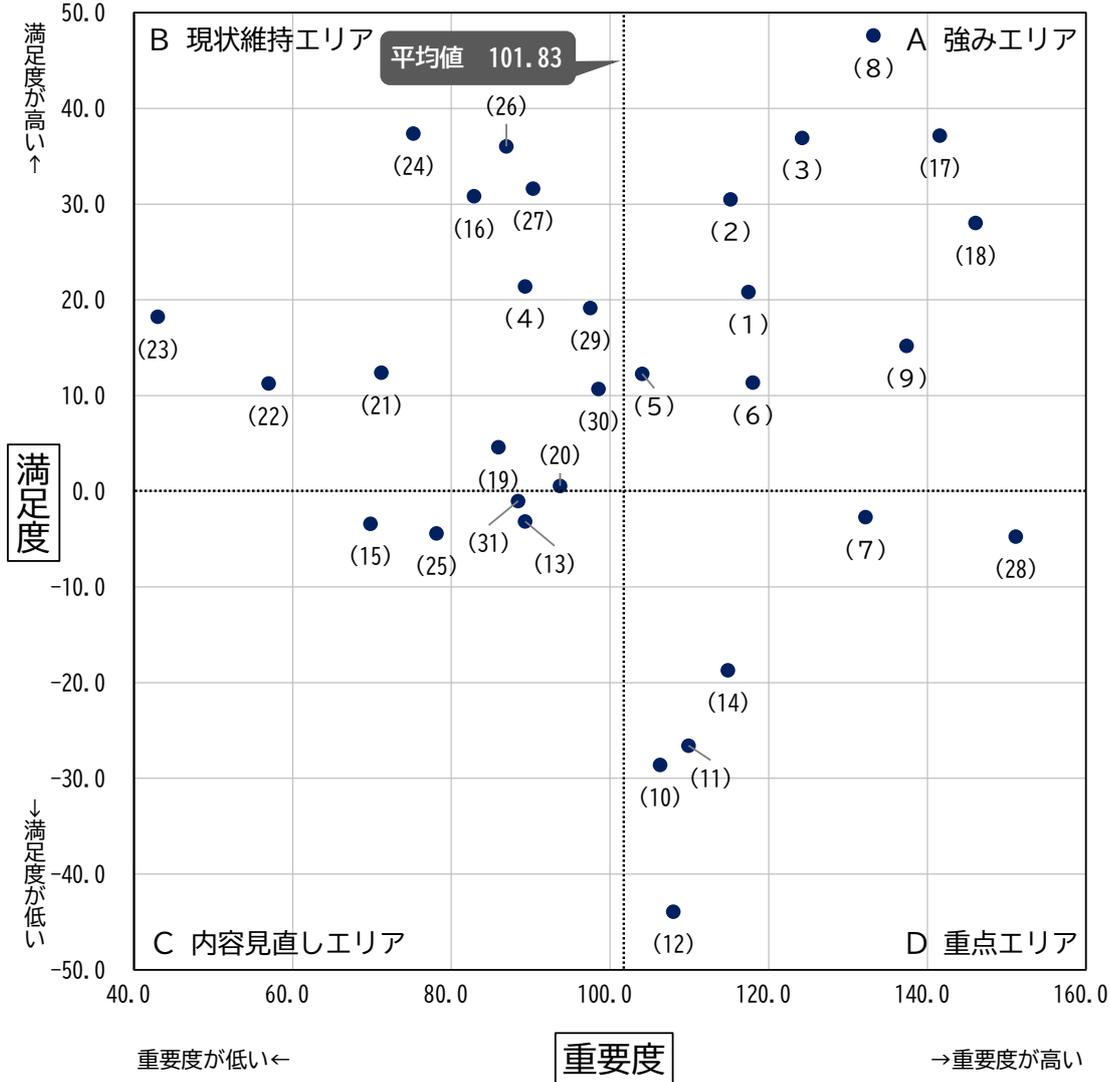
得点 = (「重要」の件数×2点 + 「やや重要」の件数×1点 + 「どちらとも言えない」の件数×0点 + 「あまり重要ではない」の件数×-1点 + 「重要ではない」の件数×-2点) ÷ 回答者数×100

③評価分析

■平均値前回比較

	今回調査		前回調査		増減	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
全体	10.87	101.83	-4.34	102.69	15.21	-0.86
39才以下	28.35	103.31	2.04	102.35	26.31	0.96
40才から59才まで	6.51	101.94	-14.97	101.11	21.48	0.83
60才以上	3.23	100.65	1.66	107.24	1.57	-6.59

【全体】



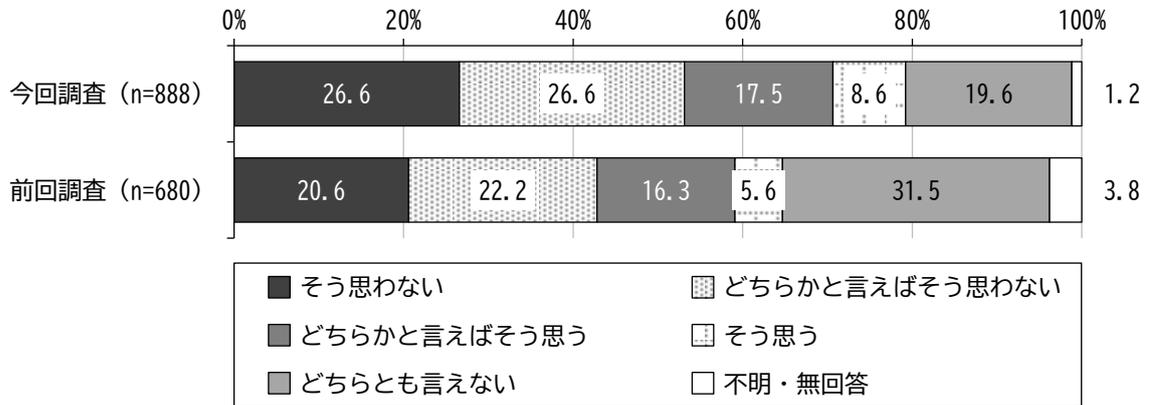
- (1) (こども支援政策) 安心して子どもを産み育てることができるまち (2) (こども支援政策) みんなが子どもの安全と成長を支えるまち
 (3) (教育政策) 子どもが学ぶ力を育むまち (4) (人権政策) 個人が尊重し合い、安心して平和に暮らすまち
 (5) (福祉政策) 地域で自立を支え合い、つながり合うまち (6) (福祉政策) 障がいがあっても安心して生活できるまち
 (7) (福祉政策) 高齢者になったときも安心して生活できるまち (8) (健康・医療政策) 健康に過ごしやすいまち
 (9) (健康・医療政策) 医療サービスを安心して受けられるまち (10) (まちづくり政策) 暮らしに良好な住宅環境のまち
 (11) (まちづくり政策) まちなみ景観に配慮したまち (12) (公共交通政策) 公共交通が暮らしの利便性を向上させるまち
 (13) (産業政策) 資源を活かした特色ある産業があるまち (14) (産業政策) 毎日の生活を支える買い物ができるまち
 (15) (環境政策) 環境にやさしい暮らしがあるまち (16) (環境政策) 緑、水辺、公園など自然が豊かなまち
 (17) (防犯・消防・防災政策) 犯罪、事故から市民を守るまち (18) (防犯・消防・防災政策) 災害から市民を守るまち
 (19) (活躍・労働政策) 誰もが社会に参加し、その人らしく活躍するまち (20) (労働政策) 働きやすい魅力的な職場があるまち
 (21) (市民活動政策) 人と繋がりがながら、まちを考え、行動する市民活動があるまち
 (22) (移住・定住・関係人口政策) 楽しく時間を過ごせるなど地域に魅力を感じるまち
 (23) (文化・スポーツ政策) 豊かな生きがいとつながりを感じるまち (24) (文化・スポーツ政策) すべての人が自由に学び豊かな人間性を育むまち
 (25) (職員育成政策) 市民が求める能力を持つ市役所職員が育つまち (26) (職員育成政策) 市役所職員が市民に寄り添うまち
 (27) (公共施設政策) 公共施設が気持ちよく利用できるまち (28) (公共施設政策) 社会インフラ(道路、上下水道)が整備されたまち
 (29) (情報政策) 情報をわかりやすく公開し、意見が反映されているまち (30) (情報政策) デジタル化により市民サービスが向上するまち
 (31) (行財政運営政策) 適切な行財政運営ができています

4 高砂市での暮らしや行政について

問 13 (人権政策) 身近なところで人権に関わる差別があると思いますか。(1つに○)

「そう思わない」「どちらかと言えばそう思わない」が 26.6%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 19.6%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が 11.9 ポイント減少しています。



◆ 問 13 × 年齢別

年齢別にみると、〔29才以下〕・50才から69才まででは「どちらかと言えばそう思わない」、30才から49才まで・〔70才以上〕では「そう思わない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう思わない	どちらかと言えばそう思わない	どちらかと言えばそう思う	そう思う	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	28.7	33.7	18.8	5.9	12.9	0.0
	30才から39才まで (n=140)	29.3	27.1	16.4	9.3	16.4	1.4
	40才から49才まで (n=120)	26.7	20.0	15.8	12.5	25.0	0.0
	50才から59才まで (n=145)	15.9	28.3	21.4	13.1	20.7	0.7
	60才から69才まで (n=184)	24.5	27.7	16.3	7.6	22.8	1.1
	70才以上 (n=188)	32.4	24.5	16.5	4.8	18.6	3.2
	39才以下 (n=241)	29.0	29.9	17.4	7.9	14.9	0.8
	40才から59才まで (n=265)	20.8	24.5	18.9	12.8	22.6	0.4
	60才以上 (n=372)	28.5	26.1	16.4	6.2	20.7	2.2

◆ 問13 × 居住年数別

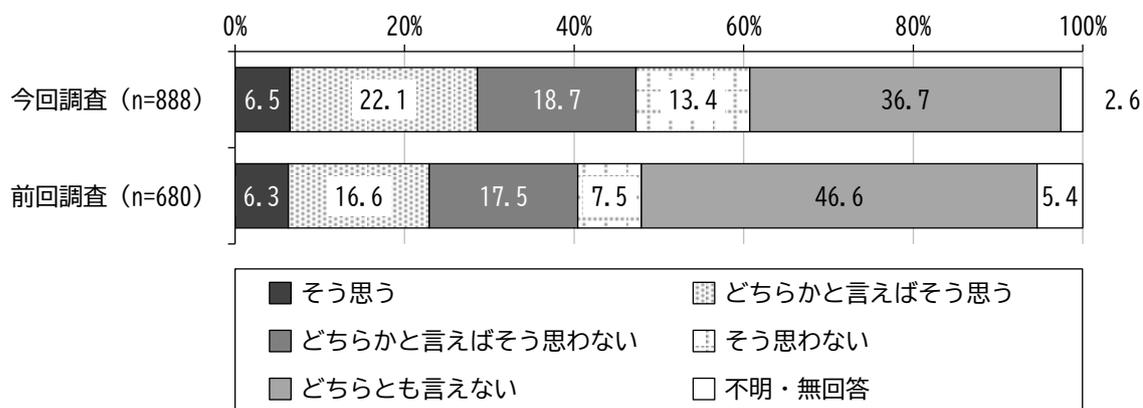
居住年数別にみると、「1年未満」では「そう思わない」「どちらとも言えない」、1年～10年未満では「そう思わない」、10年以上では「どちらかと言えばそう思わない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう 思わ ない	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ う 思 う	ど ち ら か と 言 え ば	ど ち ら か と 言 え ば	不 明 ・ 無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=16)	31.3	25.0	12.5	0.0	31.3	0.0	
	1年～5年未満 (n=54)	33.3	22.2	18.5	3.7	22.2	0.0	
	5年～10年未満 (n=45)	35.6	13.3	11.1	22.2	15.6	2.2	
	10年～20年未満 (n=108)	22.2	27.8	16.7	7.4	25.0	0.9	
	20年以上 (n=656)	25.8	27.7	17.8	8.5	18.8	1.4	

問14 (多文化共生) 外国出身の方にとって住みやすいと感じますか。(1つに○)

「どちらとも言えない」が36.7%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそう思う」が22.1%、「どちらかと言えばそう思わない」が18.7%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



◆ 問 14 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「どちらとも言えない」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そど ちらか と言え ば	そど ちらか と言え ば	そう 思わ ない	ど ちら とも 言え ない	不 明・ 無回 答
年 齢 別	29才以下 (n=101)	8.9	21.8	19.8	16.8	32.7	0.0
	30才から39才まで (n=140)	5.7	26.4	22.1	9.3	34.3	2.1
	40才から49才まで (n=120)	7.5	26.7	17.5	18.3	30.0	0.0
	50才から59才まで (n=145)	6.9	18.6	25.5	13.1	35.2	0.7
	60才から69才まで (n=184)	4.3	21.2	17.4	13.6	42.9	0.5
	70才以上 (n=188)	6.9	19.7	13.3	11.2	39.4	9.6
	39才以下 (n=241)	7.1	24.5	21.2	12.4	33.6	1.2
	40才から59才まで (n=265)	7.2	22.3	21.9	15.5	32.8	0.4
	60才以上 (n=372)	5.6	20.4	15.3	12.4	41.1	5.1

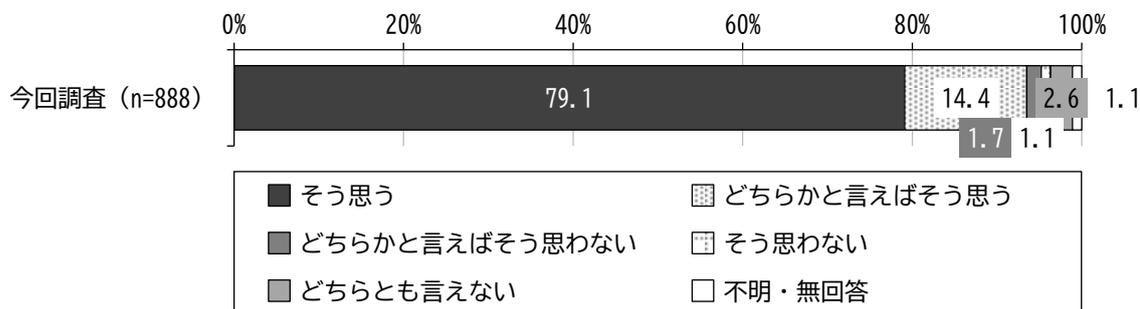
◆ 問 14 × 居住年数別

居住年数別にみると、〔1年～5年未満〕では「どちらかと言えばそう思う」「どちらとも言えない」、それ以外の年数では「どちらとも言えない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そど ちらか と言え ば	そど ちらか と言え ば	そう 思わ ない	ど ちら とも 言え ない	不 明・ 無回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=16)	12.5	25.0	0.0	25.0	37.5	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	9.3	29.6	22.2	9.3	29.6	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	13.3	22.2	8.9	13.3	40.0	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	4.6	24.1	24.1	12.0	34.3	0.9
	20年以上 (n=656)	5.9	21.0	18.9	13.6	37.3	3.2

問 15 (公共交通) 移動手段としてバスや電車は必要と感じますか。(1つに○)

「そう思う」が79.1%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそう思う」が14.4%、「どちらとも言えない」が2.6%となっています。



◆ 問 15 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「そう思う」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ う 思 わ な い	ど ち ら と も 言 え な い	不 明 ・ 無 回 答
年 齢 別	29才以下 (n=101)	81.2	11.9	4.0	2.0	1.0	0.0
	30才から39才まで (n=140)	72.1	15.7	2.1	4.3	4.3	1.4
	40才から49才まで (n=120)	74.2	20.0	0.8	0.0	4.2	0.8
	50才から59才まで (n=145)	79.3	14.5	1.4	0.0	2.8	2.1
	60才から69才まで (n=184)	81.5	13.0	2.2	0.0	2.7	0.5
	70才以上 (n=188)	82.4	13.3	0.5	1.1	1.1	1.6
	39才以下 (n=241)	75.9	14.1	2.9	3.3	2.9	0.8
	40才から59才まで (n=265)	77.0	17.0	1.1	0.0	3.4	1.5
	60才以上 (n=372)	82.0	13.2	1.3	0.5	1.9	1.1

◆ 問 15 × 居住年数別

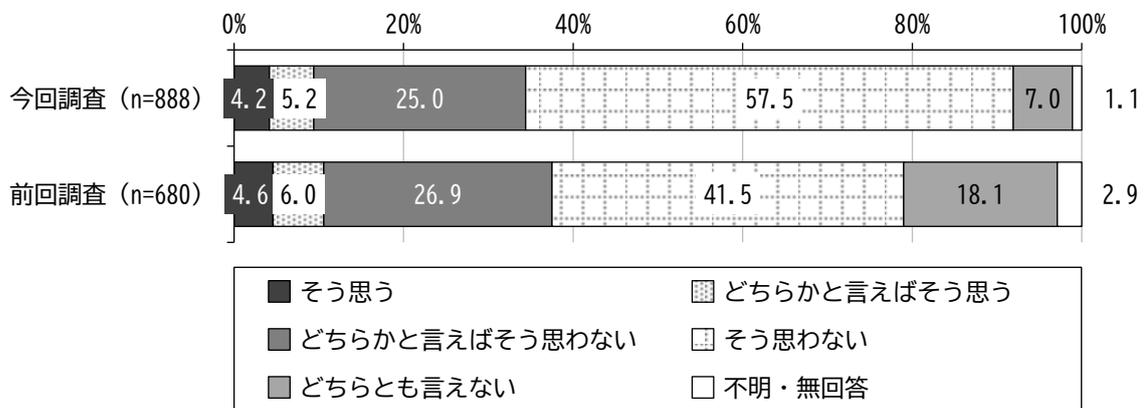
居住年数別にみると、いずれの年数でも「そう思う」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ う 思 わ ない	ど ち ら と も 言 え ない	不 明 ・ 無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=16)	87.5	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	72.2	20.4	0.0	3.7	3.7	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	68.9	15.6	6.7	2.2	4.4	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	73.1	16.7	4.6	1.9	1.9	1.9
	20年以上 (n=656)	80.9	13.7	1.1	0.8	2.4	1.1

問 16 (駅周辺) 駅周辺は魅力的だと感じますか。(1つに○)

「そう思わない」が57.5%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそう思わない」が25.0%、「どちらとも言えない」が7.0%となっています。

前回調査と比較すると、「そう思わない」が16.0ポイント増加し、「どちらとも言えない」が11.1ポイント減少しています。



◆ 問 16 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「そう思わない」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そど ちら か と 言 え ば	そど ち ら か と 言 え ば	そう 思 わ な い	ど ち ら と も 言 え な い	不 明 ・ 無 回 答
年 齢 別	29才以下 (n=101)	7.9	9.9	26.7	47.5	7.9	0.0
	30才から39才まで (n=140)	2.1	4.3	27.1	60.7	4.3	1.4
	40才から49才まで (n=120)	4.2	5.0	25.0	60.0	5.8	0.0
	50才から59才まで (n=145)	3.4	2.1	32.4	53.8	6.9	1.4
	60才から69才まで (n=184)	3.8	4.3	19.0	66.8	5.4	0.5
	70才以上 (n=188)	3.7	6.9	23.9	53.2	9.6	2.7
	39才以下 (n=241)	4.6	6.6	27.0	55.2	5.8	0.8
	40才から59才まで (n=265)	3.8	3.4	29.1	56.6	6.4	0.8
	60才以上 (n=372)	3.8	5.6	21.5	59.9	7.5	1.6

◆ 問 16 × 居住年数別

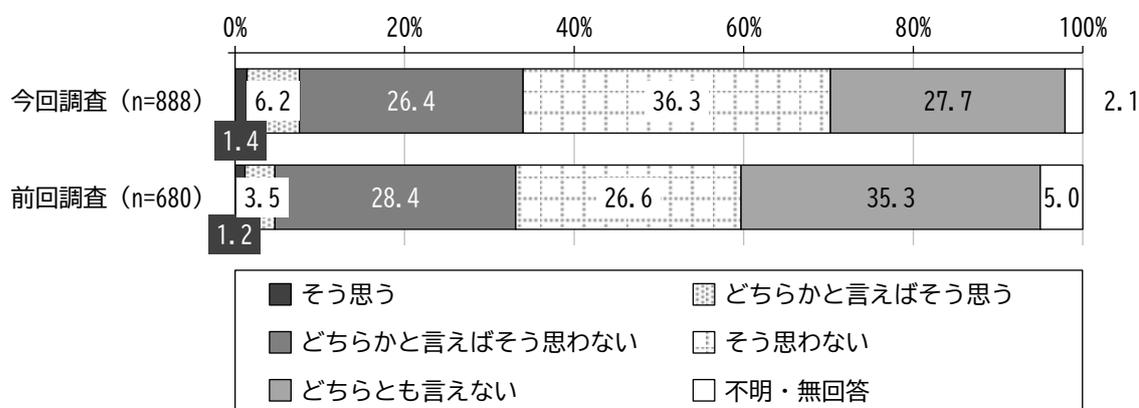
居住年数別にみると、いずれの年数でも「そう思わない」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そど ち ら か と 言 え ば	そど ち ら か と 言 え ば	そう 思 わ な い	ど ち ら と も 言 え な い	不 明 ・ 無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=16)	18.8	6.3	25.0	43.8	6.3	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	1.9	5.6	16.7	64.8	11.1	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	8.9	4.4	26.7	55.6	2.2	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	1.9	11.1	27.8	52.8	5.6	0.9
	20年以上 (n=656)	4.0	4.3	25.3	58.4	6.9	1.2

問 17 (若者活躍) 若い人の意見が行政に反映されていますか。(1つに○)

「そう思わない」が36.3%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が27.7%、「どちらかと言えばそう思わない」が26.4%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



◆ 問 17 × 年齢別

年齢別にみると、69才以下では「そう思わない」、70才以上では「どちらとも言えない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう思う	どちらかと言えばそう思う	どちらかとも言えない	そう思わない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	3.0	7.9	31.7	37.6	18.8	1.0
	30才から39才まで (n=140)	0.0	3.6	28.6	45.7	20.7	1.4
	40才から49才まで (n=120)	1.7	6.7	33.3	38.3	20.0	0.0
	50才から59才まで (n=145)	0.7	4.8	24.1	40.7	29.0	0.7
	60才から69才まで (n=184)	0.5	7.1	23.4	34.2	33.2	1.6
	70才以上 (n=188)	2.7	6.9	22.3	26.1	35.6	6.4
	39才以下 (n=241)	1.2	5.4	29.9	42.3	19.9	1.2
	40才から59才まで (n=265)	1.1	5.7	28.3	39.6	24.9	0.4
	60才以上 (n=372)	1.6	7.0	22.8	30.1	34.4	4.0

◆ 問 17 × 居住年数別

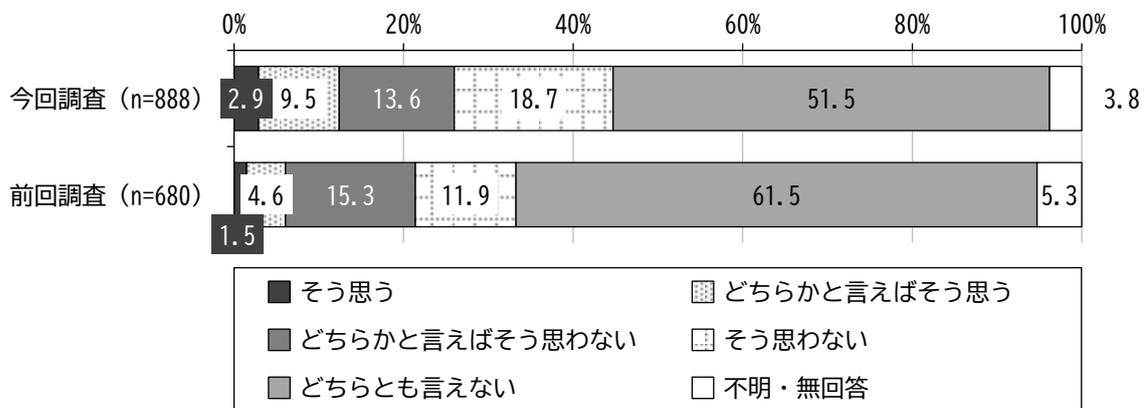
居住年数別にみると、いずれの年数でも「そう思わない」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思う	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ う 思 わ な い	ど ち ら と も 言 え な い	不 明 ・ 無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=16)	12.5	6.3	12.5	43.8	25.0	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	1.9	5.6	25.9	42.6	24.1	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	0.0	4.4	33.3	44.4	15.6	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	0.0	11.1	26.9	37.0	23.1	1.9
	20年以上 (n=656)	1.4	5.5	26.1	35.1	29.6	2.4

問 18 (多様な性への理解) 性的マイノリティの方にとって住みやすいと感じますか。(1つに○)

「どちらとも言えない」が51.5%と最も高く、次いで「そう思わない」が18.7%、「どちらかと言えばそう思わない」が13.6%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が10.0ポイント減少しています。



◆ 問 18 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「どちらとも言えない」が最も高くなっています。

単位：%		そう思う	どちらかと言えば	どちらかわからない	そう思わない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	5.9	13.9	25.7	11.9	42.6	0.0
	30才から39才まで (n=140)	6.4	11.4	10.0	19.3	50.0	2.9
	40才から49才まで (n=120)	2.5	9.2	9.2	25.8	52.5	0.8
	50才から59才まで (n=145)	2.1	5.5	17.2	20.7	52.4	2.1
	60才から69才まで (n=184)	0.5	8.2	13.6	19.0	55.4	3.3
	70才以上 (n=188)	2.1	10.1	9.6	16.0	51.6	10.6
	39才以下 (n=241)	6.2	12.4	16.6	16.2	46.9	1.7
	40才から59才まで (n=265)	2.3	7.2	13.6	23.0	52.5	1.5
	60才以上 (n=372)	1.3	9.1	11.6	17.5	53.5	7.0

◆ 問 18 × 居住年数別

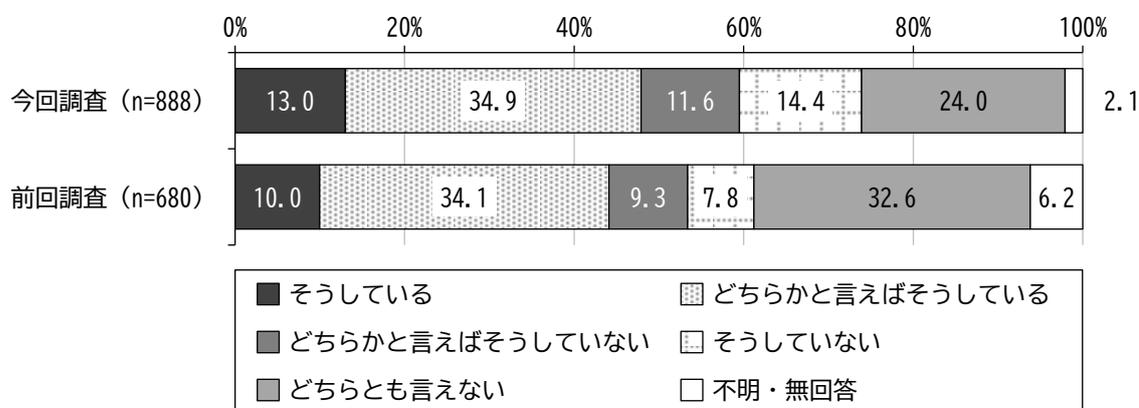
居住年数別にみると、いずれの年数でも「どちらとも言えない」が最も高くなっています。

単位：%		そう思う	どちらかと言えば	どちらかわからない	そう思わない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	6.3	12.5	18.8	12.5	50.0	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	3.7	7.4	22.2	16.7	48.1	1.9
	5年～10年未満 (n=45)	8.9	13.3	8.9	17.8	46.7	4.4
	10年～20年未満 (n=108)	3.7	11.1	13.0	23.1	47.2	1.9
	20年以上 (n=656)	2.3	8.8	13.1	18.4	52.9	4.4

問 19 (市民活動)「SDGs」を実践することがありますか。(1つに○)

「どちらかと言えばそうしている」が34.9%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が24.0%、「そうしていない」が14.4%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



◆ 問 19 × 年齢別

年齢別にみると、[29才以下][40才から49才まで]では「どちらとも言えない」、それ以外の年齢では「どちらかと言えばそうしている」がそれぞれ最も高くなっています。

また、年齢3区分別にみると、年齢が上がるにつれて「どちらかと言えばそうしている」が高くなっています。

単位：%		そうしている	どちらかと言えばそうしている	どちらかとも言えない	そうしていない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	15.8	26.7	15.8	10.9	30.7	0.0
	30才から39才まで (n=140)	12.1	27.9	11.4	22.9	24.3	1.4
	40才から49才まで (n=120)	10.0	30.0	15.8	13.3	30.8	0.0
	50才から59才まで (n=145)	15.9	34.5	7.6	14.5	25.5	2.1
	60才から69才まで (n=184)	12.5	43.5	11.4	8.2	22.8	1.6
	70才以上 (n=188)	11.7	39.4	9.6	17.0	16.5	5.9
	39才以下 (n=241)	13.7	27.4	13.3	17.8	27.0	0.8
	40才から59才まで (n=265)	13.2	32.5	11.3	14.0	27.9	1.1
	60才以上 (n=372)	12.1	41.4	10.5	12.6	19.6	3.8

◆ 問 19 × 居住年数別

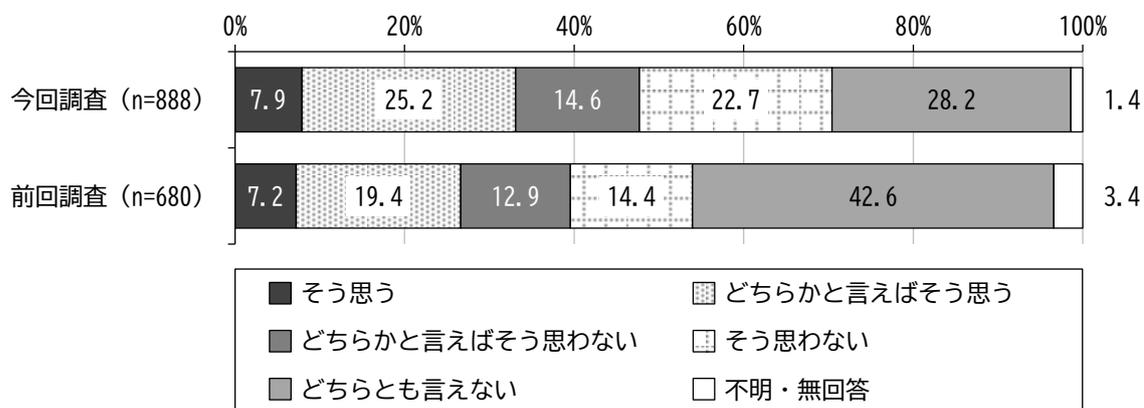
居住年数別にみると、〔5年～10年未満〕では「どちらとも言えない」、それ以外の年数では「どちらかと言えばそうしている」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そうしている	どちらかと言えば	どちらかと言えない	そうしていない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	18.8	37.5	0.0	12.5	31.3	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	11.1	29.6	16.7	16.7	25.9	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	11.1	20.0	8.9	26.7	31.1	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	12.0	32.4	13.0	15.7	25.9	0.9
	20年以上 (n=656)	13.1	36.7	11.3	13.3	23.0	2.6

問 20 (移住定住) 高砂市に住むことを友人、知人にすすめたいですか。(1つに○)

「どちらとも言えない」が28.2%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそう思う」が25.2%、「そう思わない」が22.7%となっています。

前回調査と比較すると、「どちらとも言えない」が14.4ポイント減少しています。



◆ 問 20 × 年齢別

年齢別にみると、〔29才以下〕では「どちらかと言えばそう思う」、〔40才から49才まで〕では「そう思わない」、それ以外の年齢では「どちらとも言えない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう思う	どちらかと言えば	どちらかわからない	そう思わない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	7.9	29.7	14.9	26.7	20.8	0.0
	30才から39才まで (n=140)	9.3	25.0	16.4	22.1	25.7	1.4
	40才から49才まで (n=120)	6.7	27.5	14.2	28.3	23.3	0.0
	50才から59才まで (n=145)	7.6	22.1	17.9	22.8	29.0	0.7
	60才から69才まで (n=184)	6.0	26.1	15.2	19.0	32.1	1.6
	70才以上 (n=188)	9.0	24.5	10.1	20.7	32.4	3.2
	39才以下 (n=241)	8.7	27.0	15.8	24.1	23.7	0.8
	40才から59才まで (n=265)	7.2	24.5	16.2	25.3	26.4	0.4
	60才以上 (n=372)	7.5	25.3	12.6	19.9	32.3	2.4

◆ 問 20 × 居住年数別

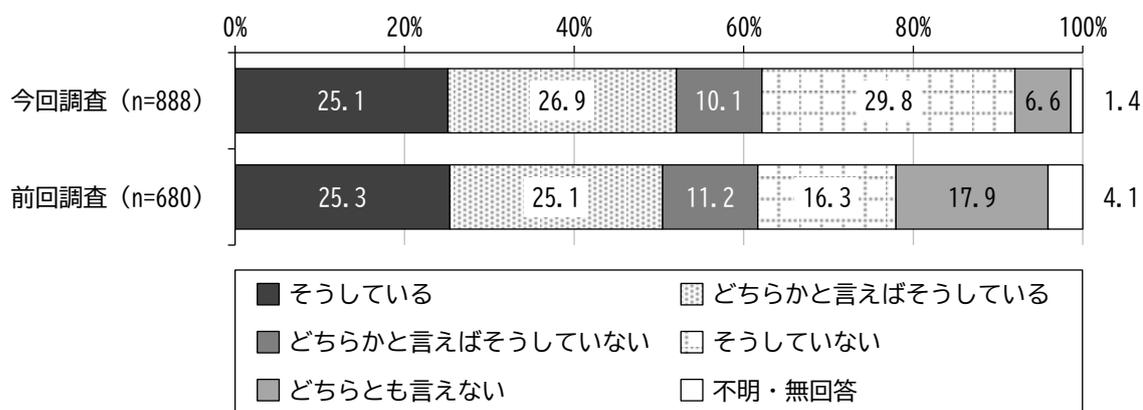
居住年数別にみると、〔1年未満〕では「どちらかと言えばそう思う」、〔1年～5年未満〕では「そう思わない」「どちらとも言えない」、5年～20年未満では「そう思わない」、〔20年以上〕では「どちらとも言えない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう思う	どちらかと言えば	どちらかわからない	そう思わない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	6.3	31.3	25.0	12.5	25.0	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	14.8	18.5	18.5	24.1	24.1	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	8.9	24.4	11.1	33.3	20.0	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	9.3	26.9	16.7	27.8	18.5	0.9
	20年以上 (n=656)	7.0	25.6	13.9	21.3	30.6	1.5

問 21 (情報収集の手法) インターネット、SNSを通じて市政情報等を得ていますか。
(1つに○)

「そうしていない」が29.8%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそうしている」が26.9%、「そうしている」が25.1%となっています。

前回調査と比較すると、「そうしていない」が13.5ポイント増加し、「どちらとも言えない」が11.3ポイント減少しています。



◆ 問 21 × 年齢別

年齢別にみると、40才から59才まででは「どちらかと言えばそうしている」、[60才から69才まで]では「そうしている」「どちらかと言えばそうしている」、それ以外の年齢では「そうしていない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そうしている	どちらかと言えばそうしている	どちらかとも言えない	そうしていない	どちらかと言えばそうしていない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	21.8	21.8	7.9	40.6	6.9	1.0
	30才から39才まで (n=140)	27.1	27.1	7.9	31.4	5.0	1.4
	40才から49才まで (n=120)	27.5	30.8	5.8	24.2	11.7	0.0
	50才から59才まで (n=145)	26.9	28.3	13.1	24.8	6.2	0.7
	60才から69才まで (n=184)	29.9	29.9	14.7	17.9	7.1	0.5
	70才以上 (n=188)	18.6	23.9	8.5	41.5	3.7	3.7
	39才以下 (n=241)	24.9	24.9	7.9	35.3	5.8	1.2
	40才から59才まで (n=265)	27.2	29.4	9.8	24.5	8.7	0.4
	60才以上 (n=372)	24.2	26.9	11.6	29.8	5.4	2.2

◆ 問 21 × 居住年数別

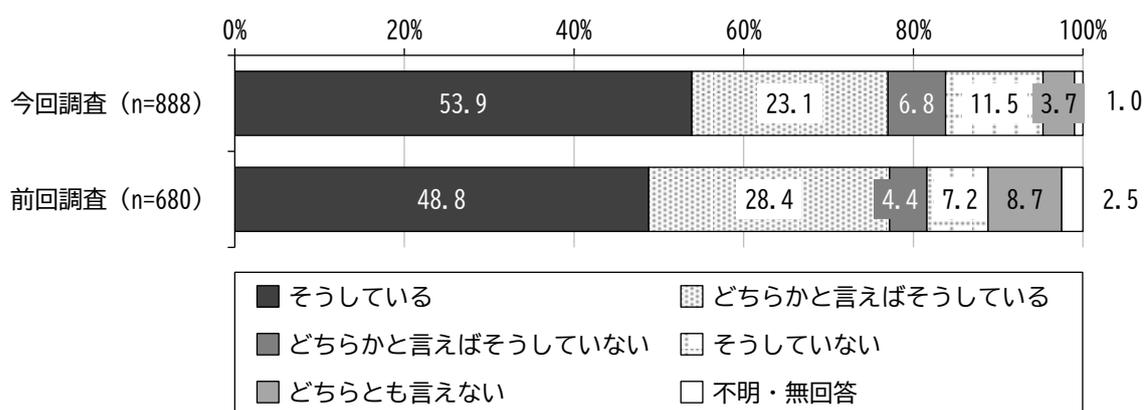
居住年数別にみると、〔1年未満〕〔5年～10年未満〕では「そうしている」、〔1年～5年未満〕〔10年～20年未満〕では「どちらかと言えばそうしている」、〔20年以上〕では「そうしていない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そうしている	どちらかと言えば	どちらかとい	そうしてい	どちらとも	不明・無回答
		いる	言う	い	ない	言えない	
居住年数別	1年未満 (n=16)	43.8	18.8	6.3	31.3	0.0	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	27.8	42.6	1.9	25.9	1.9	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	35.6	22.2	8.9	22.2	8.9	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	21.3	33.3	8.3	29.6	5.6	1.9
	20年以上 (n=656)	24.7	25.3	11.1	30.5	7.0	1.4

問 22 (広報たかさご) 紙の広報誌を読んでいますか。(1つに○)

「そうしている」が53.9%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそうしている」が23.1%、「そうしていない」が11.5%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差はみられません。



◆ 問 22 × 年齢別

年齢別にみると、〔29才以下〕では「そうしていない」、30才以上では「そうしている」がそれぞれ最も高くなっています。

また、年齢3区分別にみると、年齢が上がるにつれて「そうしている」が高くなっています。

単位：%		そうしている	そどちらかと言え ば	そどちらかと言え ば	そうしていない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	24.8	18.8	13.9	35.6	6.9	0.0
	30才から39才まで (n=140)	45.7	23.6	7.1	20.0	2.1	1.4
	40才から49才まで (n=120)	54.2	25.0	8.3	9.2	3.3	0.0
	50才から59才まで (n=145)	45.5	30.3	9.0	8.3	6.2	0.7
	60才から69才まで (n=184)	64.7	23.4	3.8	5.4	2.2	0.5
	70才以上 (n=188)	70.7	18.1	3.2	2.1	3.2	2.7
	39才以下 (n=241)	36.9	21.6	10.0	26.6	4.1	0.8
	40才から59才まで (n=265)	49.4	27.9	8.7	8.7	4.9	0.4
	60才以上 (n=372)	67.7	20.7	3.5	3.8	2.7	1.6

◆ 問 22 × 居住年数別

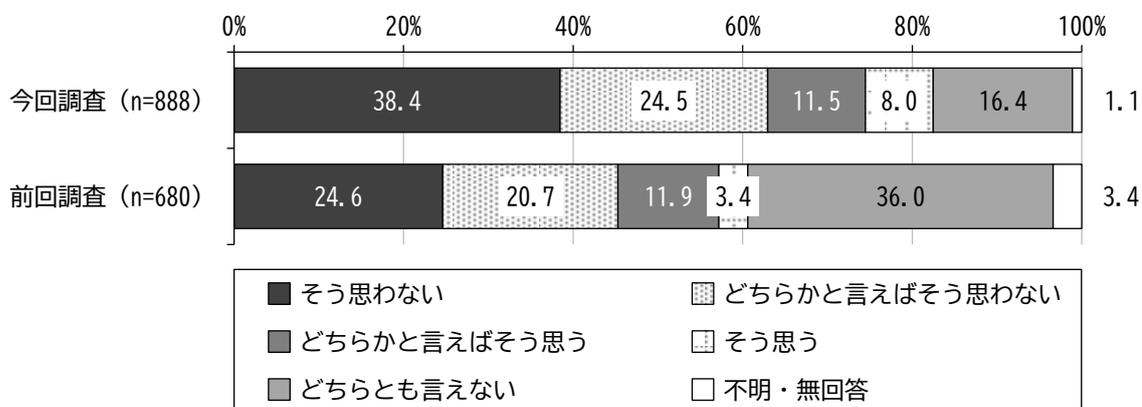
居住年数別にみると、〔1年未満〕では「そうしていない」、1年以上では「そうしている」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そうしている	そどちらかと言え ば	そどちらかと言え ば	そうしていない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	31.3	25.0	6.3	37.5	0.0	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	53.7	24.1	3.7	14.8	3.7	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	66.7	11.1	4.4	13.3	2.2	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	49.1	23.1	7.4	15.7	3.7	0.9
	20年以上 (n=656)	54.4	23.6	7.2	9.8	4.0	1.1

問 23 (社会とのつながり満足(孤独)) 孤独や孤立感を感じますか。(1つに○)

「そう思わない」が38.4%と最も高く、次いで「どちらかと言えばそう思わない」が24.5%、「どちらとも言えない」が16.4%となっています。

前回調査と比較すると、「そう思わない」が13.8ポイント増加し、「どちらとも言えない」が19.6ポイント減少しています。



◆ 問 23 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「そう思わない」が最も高くなっています。

単位：%		そう 思わ ない	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ う 思 う	ど ち ら と も 言 え ない	不 明 ・ 無 回 答
年 齢 別	29才以下 (n=101)	33.7	27.7	8.9	10.9	18.8	0.0
	30才から39才まで (n=140)	36.4	21.4	12.1	7.9	20.0	2.1
	40才から49才まで (n=120)	39.2	22.5	12.5	10.8	14.2	0.8
	50才から59才まで (n=145)	39.3	24.8	10.3	10.3	14.5	0.7
	60才から69才まで (n=184)	34.8	29.3	9.8	6.5	19.0	0.5
	70才以上 (n=188)	43.6	22.3	14.4	3.7	13.8	2.1
	39才以下 (n=241)	35.3	24.1	10.8	9.1	19.5	1.2
	40才から59才まで (n=265)	39.2	23.8	11.3	10.6	14.3	0.8
	60才以上 (n=372)	39.2	25.8	12.1	5.1	16.4	1.3

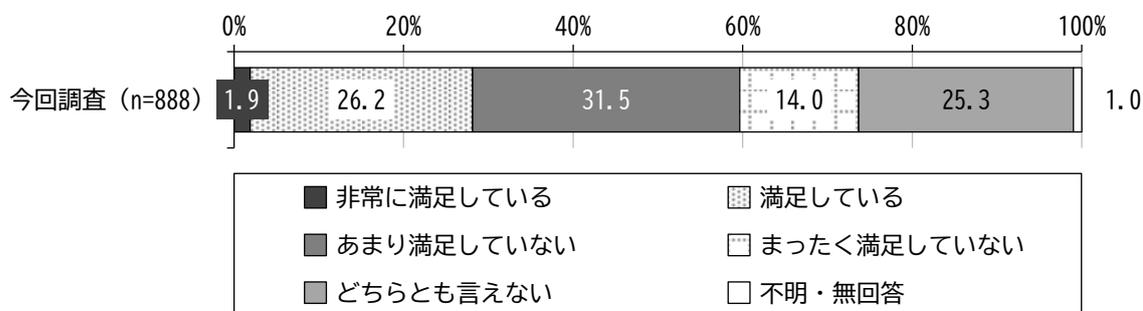
◆ 問 23 × 居住年数別

居住年数別にみると、〔1年未満〕では「どちらとも言えない」、1年以上では「そう思わない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		そう 思わ ない	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ ど ち ら か と 言 え ば	そ う 思 う	ど ち ら と も 言 え な い	不 明 ・ 無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満 (n=16)	25.0	18.8	18.8	6.3	31.3	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	37.0	22.2	20.4	9.3	9.3	1.9
	5年～10年未満 (n=45)	35.6	17.8	11.1	6.7	26.7	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	39.8	27.8	9.3	6.5	15.7	0.9
	20年以上 (n=656)	38.6	25.0	11.0	8.2	16.2	1.1

問 24 (行政への総合的な満足度) あなたは高砂市の行政にどの程度満足していますか。
(1つに○)

「あまり満足していない」が31.5%と最も高く、次いで「満足している」が26.2%、「どちらとも言えない」が25.3%となっています。



◆ 問 24 × 年齢別

年齢別にみると、〔29才以下〕では「満足している」、〔70才以上〕では「どちらとも言えない」、それ以外の年齢では「あまり満足していない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		非常に満足している	満足している	あまり満足していない	まったく満足していない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	5.0	30.7	23.8	11.9	28.7	0.0
	30才から39才まで (n=140)	2.1	29.3	37.9	10.7	18.6	1.4
	40才から49才まで (n=120)	0.8	22.5	36.7	18.3	21.7	0.0
	50才から59才まで (n=145)	1.4	24.1	28.3	17.9	27.6	0.7
	60才から69才まで (n=184)	0.5	26.6	35.3	14.1	22.8	0.5
	70才以上 (n=188)	2.7	25.5	27.1	10.6	31.4	2.7
	39才以下 (n=241)	3.3	29.9	32.0	11.2	22.8	0.8
	40才から59才まで (n=265)	1.1	23.4	32.1	18.1	24.9	0.4
	60才以上 (n=372)	1.6	26.1	31.2	12.4	27.2	1.6

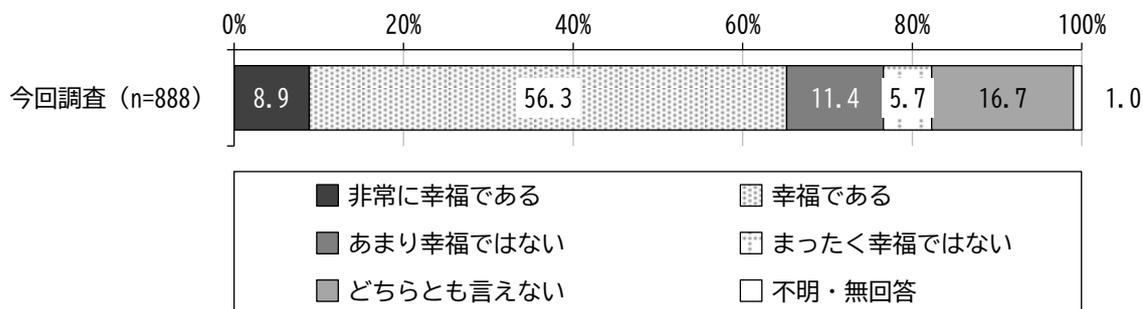
◆ 問 24 × 居住年数別

居住年数別にみると、〔1年未満〕では「あまり満足していない」「どちらとも言えない」、〔10年～20年未満〕では「満足している」、それ以外の年数では「あまり満足していない」がそれぞれ最も高くなっています。

単位：%		非常に満足している	満足している	あまり満足していない	まったく満足していない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	6.3	18.8	31.3	12.5	31.3	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	1.9	31.5	38.9	11.1	16.7	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	2.2	28.9	31.1	13.3	22.2	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	1.9	31.5	30.6	13.9	21.3	0.9
	20年以上 (n=656)	1.8	25.2	31.1	14.2	26.7	1.1

問 25 (総合的な幸福度) 現在、あなたはどの程度幸せですか。(1つに○)

「幸福である」が56.3%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が16.7%、「あまり幸福ではない」が11.4%となっています。



◆ 問 25 × 年齢別

年齢別にみると、いずれの年齢でも「幸福である」が最も高くなっています。

単位：%		非常に幸福である	幸福である	あまり幸福ではない	まったく幸福ではない	どちらとも言えない	不明・無回答
年齢別	29才以下 (n=101)	15.8	49.5	17.8	7.9	8.9	0.0
	30才から39才まで (n=140)	9.3	58.6	8.6	5.7	16.4	1.4
	40才から49才まで (n=120)	7.5	50.0	15.8	7.5	19.2	0.0
	50才から59才まで (n=145)	9.7	57.2	11.0	7.6	13.8	0.7
	60才から69才まで (n=184)	7.1	58.2	7.6	6.5	20.1	0.5
	70才以上 (n=188)	7.4	59.0	10.6	1.6	18.6	2.7
	39才以下 (n=241)	12.0	54.8	12.4	6.6	13.3	0.8
	40才から59才まで (n=265)	8.7	54.0	13.2	7.5	16.2	0.4
	60才以上 (n=372)	7.3	58.6	9.1	4.0	19.4	1.6

◆ 問 25 × 居住年数別

居住年数別にみると、いずれの年数でも「幸福である」が最も高くなっています。

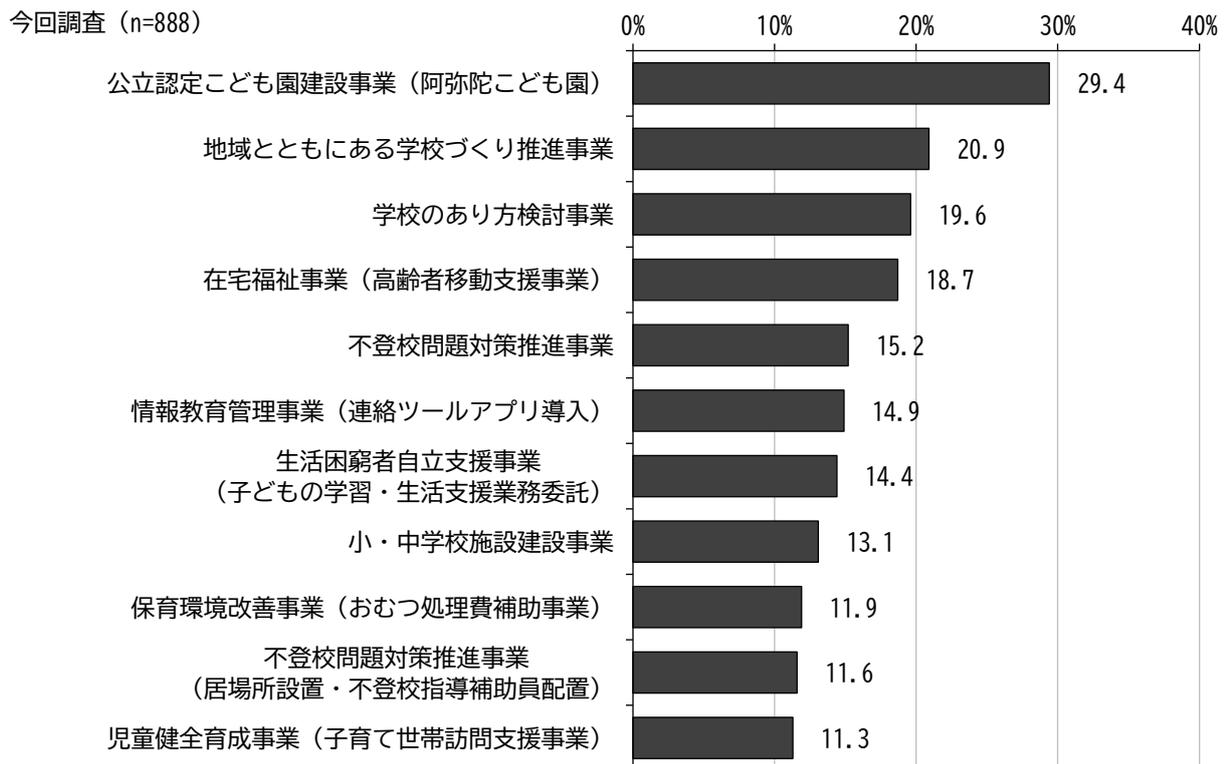
単位：%		非常に幸福である	幸福である	あまり幸福ではない	いまったく幸福ではない	どちらとも言えない	不明・無回答
居住年数別	1年未満 (n=16)	25.0	56.3	0.0	0.0	18.8	0.0
	1年～5年未満 (n=54)	9.3	53.7	16.7	7.4	13.0	0.0
	5年～10年未満 (n=45)	15.6	53.3	11.1	6.7	11.1	2.2
	10年～20年未満 (n=108)	13.9	56.5	13.0	3.7	12.0	0.9
	20年以上 (n=656)	7.3	56.6	10.8	6.1	18.1	1.1

5 高砂市が令和6年度に実施した取組について

問 26 高砂市が令和6年度に実施した取組のうち、ご存じのものをすべて選んでください。
 ※名前だけ知っているなど、少しだけ知っている場合でも選んでください。
 (あてはまるものすべてに○)

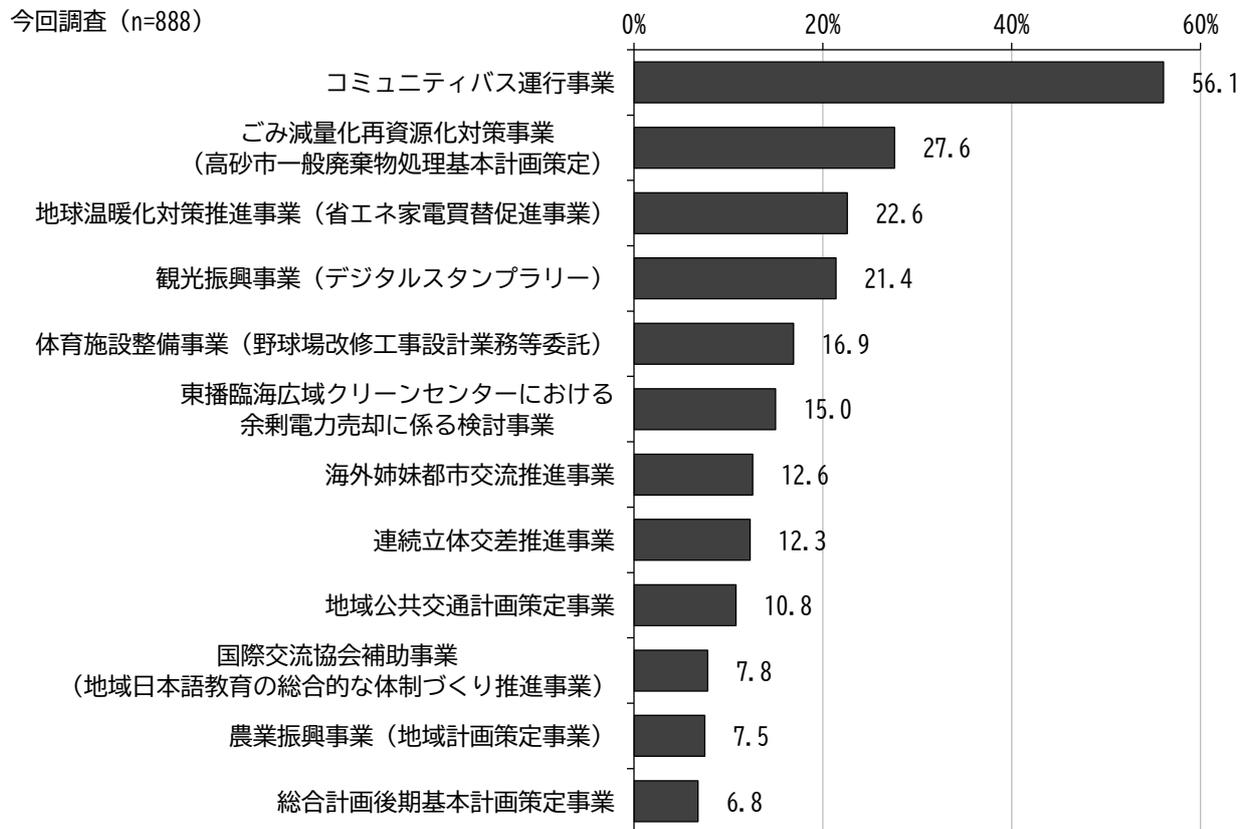
問 26- (1) 夢がかなうまちづくり

「公立認定こども園建設事業（阿弥陀こども園）」が 29.4%と最も高く、次いで「地域とともにある学校づくり推進事業」が 20.9%、「学校のあり方検討事業」が 19.6%となっています。



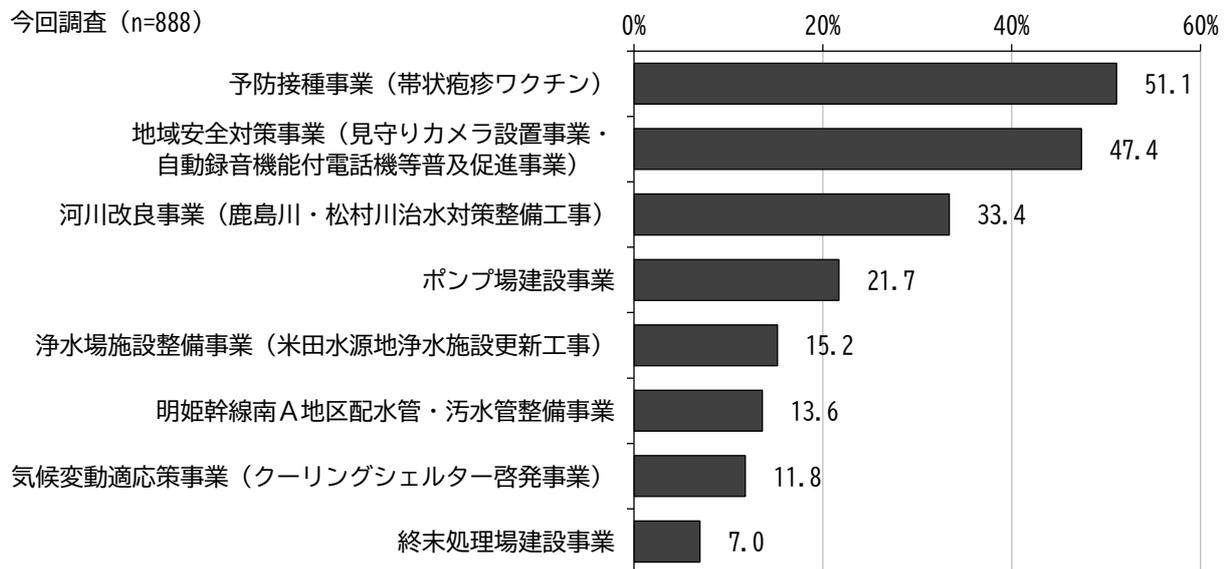
問 26- (2) 住んでみたいまちづくり

「コミュニティバス運行事業」が 56.1%と最も高く、次いで「ごみ減量化再資源化対策事業（高砂市一般廃棄物処理基本計画策定）」が 27.6%、「地球温暖化対策推進事業（省エネ家電買替促進事業）」が 22.6%となっています。



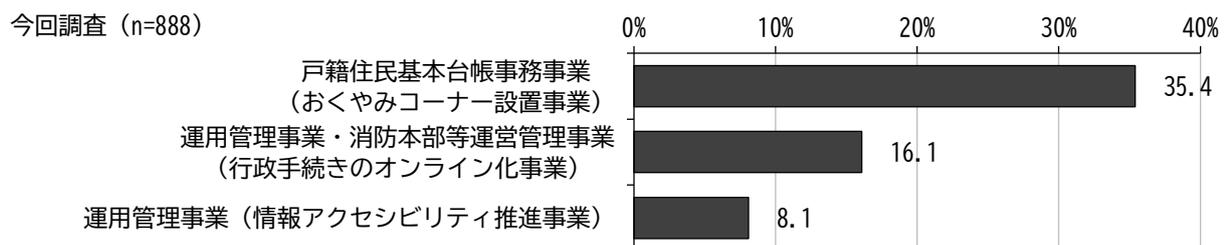
問 26- (3) 災害に負けない、健康で元気に暮らせるまちづくり

「予防接種事業（带状疱疹ワクチン）」が 51.1%と最も高く、次いで「地域安全対策事業（見守りカメラ設置事業・自動録音機能付電話機等普及促進事業）」が 47.4%、「河川改良事業（鹿島川・松村川治水対策整備工事）」が 33.4%となっています。



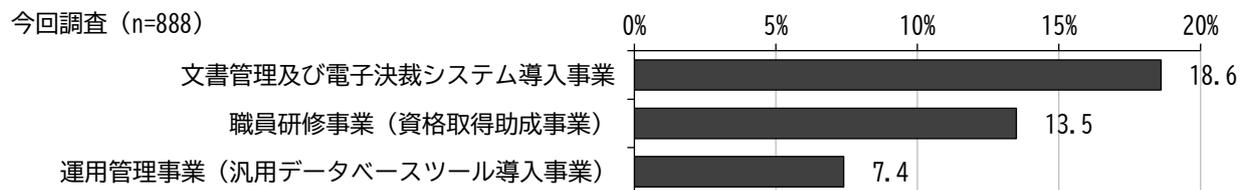
問 26- (4) もっと便利な行政サービス

「戸籍住民基本台帳事務事業（おくやみコーナー設置事業）」が 35.4%と最も高く、次いで「運用管理事業・消防本部等運営管理事業（行政手続きのオンライン化事業）」が 16.1%、「運用管理事業（情報アクセシビリティ推進事業）」が 8.1%となっています。



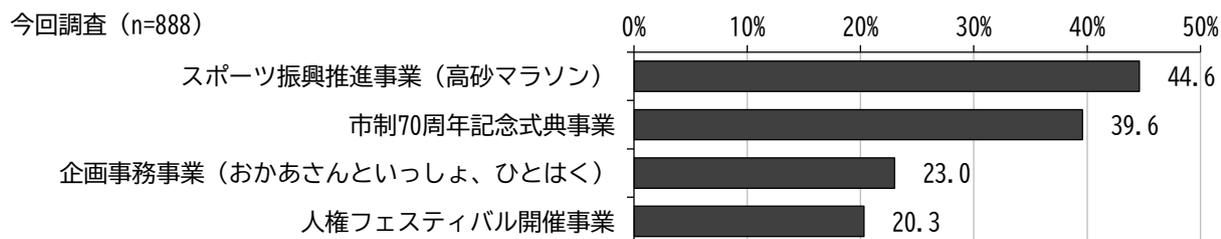
問 26-（5）職員の育成業務の効率化

「文書管理及び電子決裁システム導入事業」が 18.6%と最も高く、次いで「職員研修事業（資格取得助成事業）」が 13.5%、「運用管理事業（汎用データベースツール導入事業）」が 7.4%となっています。

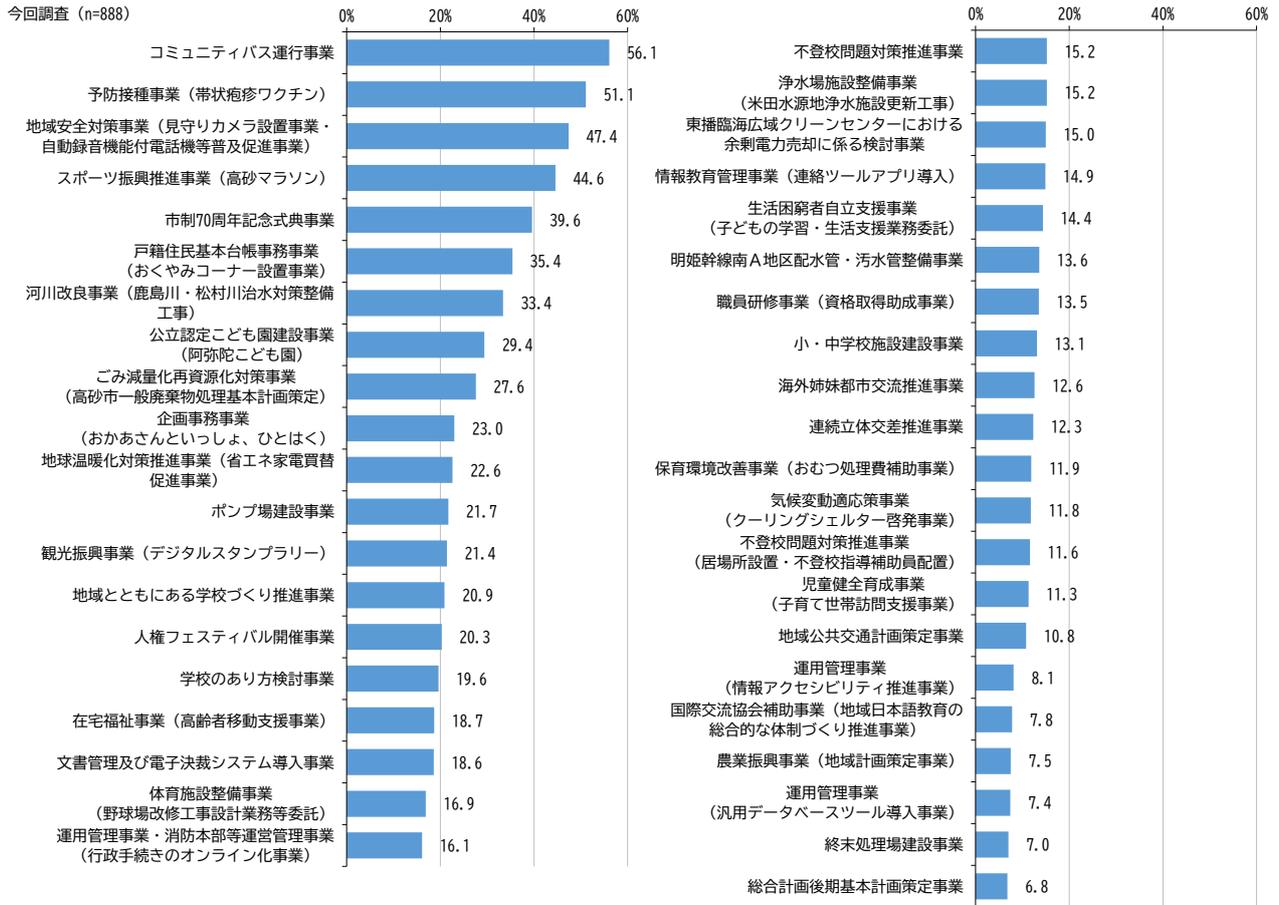


問 26-（6）市制 70 周年記念事業

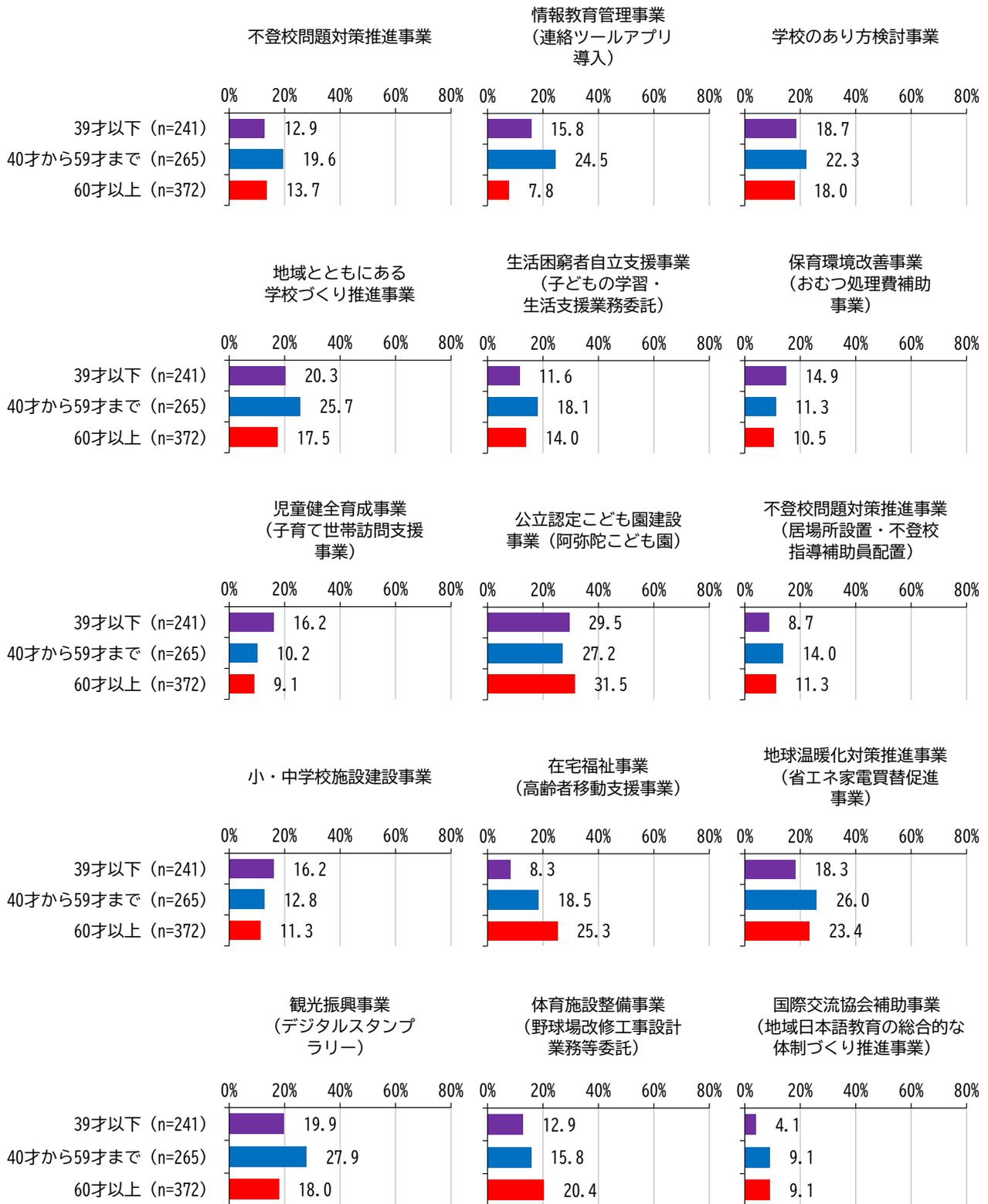
「スポーツ振興推進事業（高砂マラソン）」が 44.6%と最も高く、次いで「市制 70 周年記念式典事業」が 39.6%、「企画事務事業（おかあさんといっしょ、ひとはく）」が 23.0%となっています。

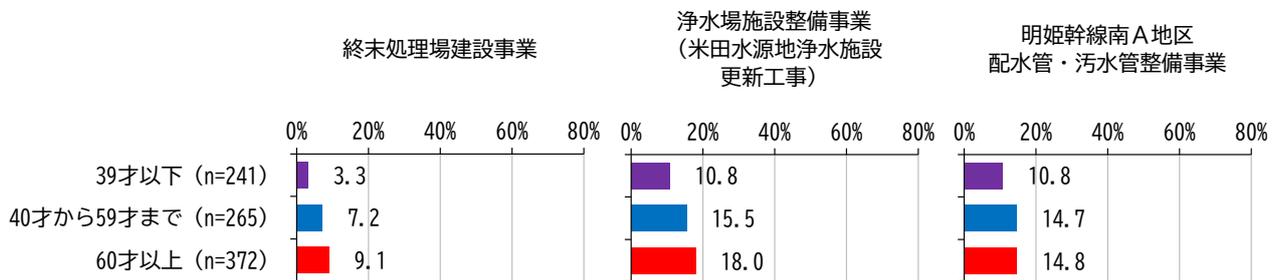
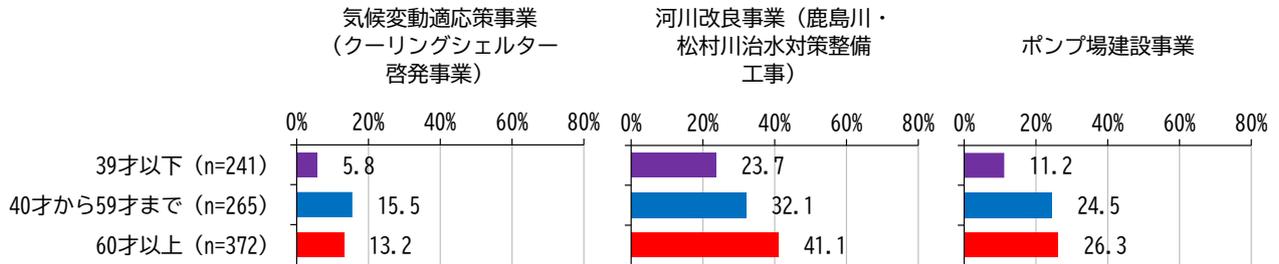
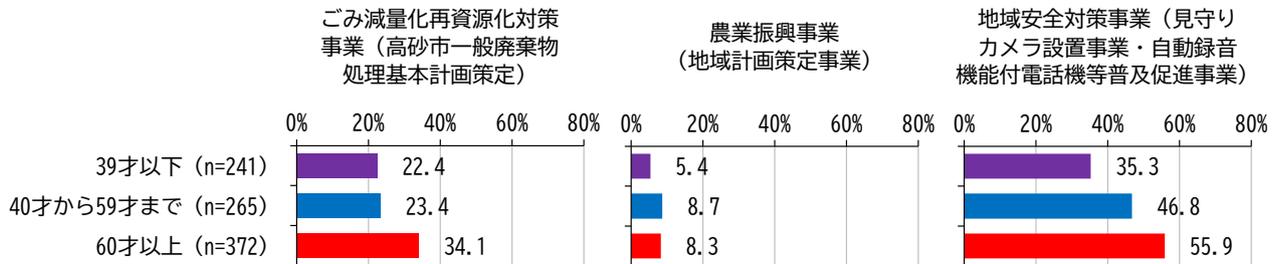
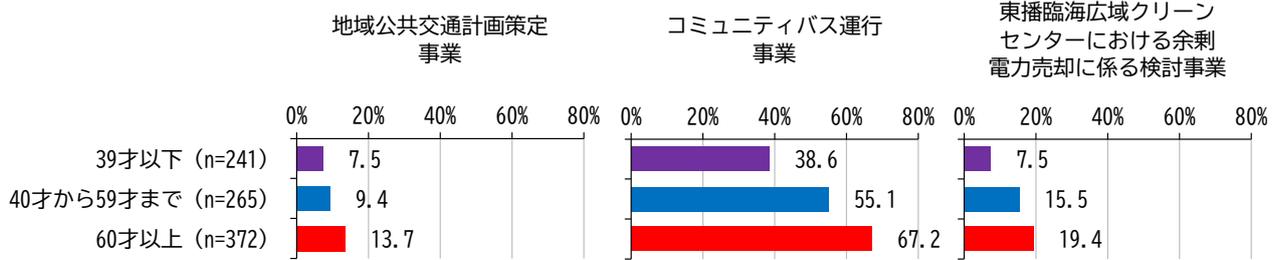
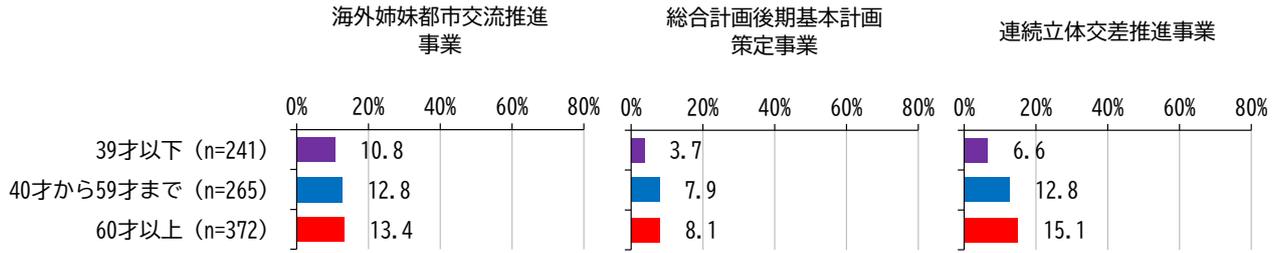


令和6年度に実施した取組の認知度（問26-（1）～（6））



◆ 令和6年度に実施した取組の認知度 × 年齢別

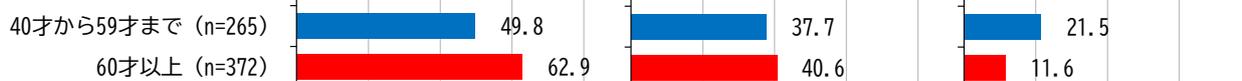




予防接種事業
(帯状疱疹ワクチン)

戸籍住民基本台帳事務
事業 (おくやみコーナー
設置事業)

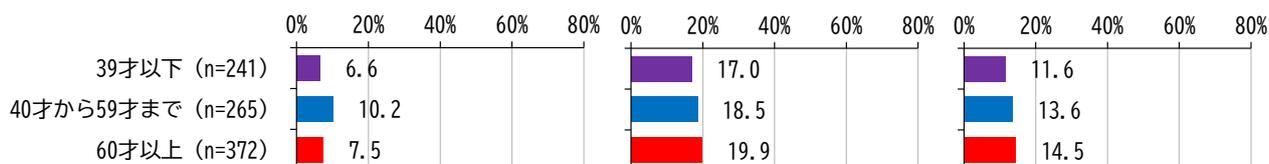
運用管理事業・消防本部等
運営管理事業 (行政手続き
のオンライン化事業)



運用管理事業
(情報アクセシビリティ
推進事業)

文書管理及び電子決裁
システム導入事業

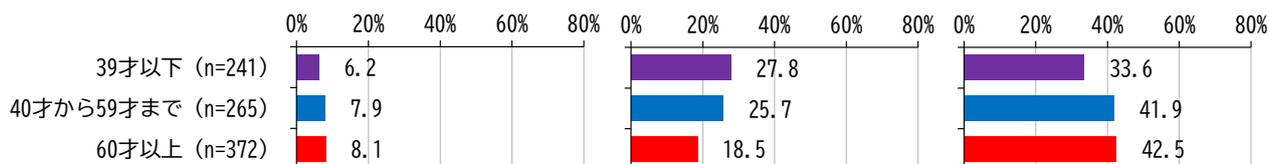
職員研修事業
(資格取得助成事業)



運用管理事業 (汎用
データベースツール導入
事業)

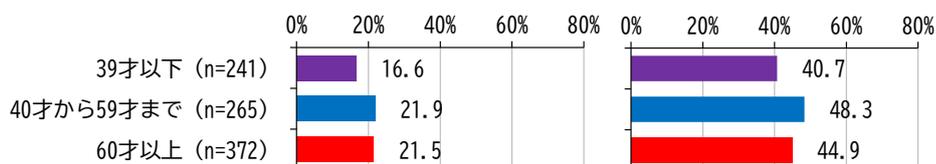
企画事務事業
(おかあさんといっしょ、
ひとはく)

市制70周年記念式典事業



人権フェスティバル開催
事業

スポーツ振興推進事業
(高砂マラソン)



6 自由回答について

問 27 これからの高砂市や市役所について、ご意見等がありましたら自由にご記入ください。

回答内容について AI を活用し、基本目標ごとに回答を分類し、まとめました。

基本目標 1 育み、認め合い、元気に生きるまち【共生】
<p>①子育て・少子化対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育て世帯への経済的支援が不十分との意見が多い（保育料、給食費、幼児教育・保育における第2子・第3子のカウント方法、出産費用、オムツ支援など） ・非課税世帯中心の支援に対する不公平感 ・近隣市と比べ、支援が弱いという意見 ・不妊治療支援も少子化対策として重視すべきという意見
<p>②保育・教育・学校環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校施設の老朽化（雨漏り、トイレ、設備未改修） ・暑さ対策、登下校時の安全への懸念 ・いじめ問題への本気の対応を求める意見（見守り体制、第三者の関与） ・教育水準向上、歴史教育への期待
<p>③公園・遊び場・子育て環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大型遊具・安全な遊び場の不足 ・公園の老朽化・危険箇所に関する指摘 ・子育て支援センターの規模・使いやすさ・予約方法への不満 ・室内遊び場・雨天時の遊び場不足
<p>④障がい者・高齢者・福祉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障がい福祉制度について、他市で使えたサービスが高砂市で使えないなど、柔軟性がないという指摘 ・窓口対応が冷たい、寄り添いが足りないという意見 ・障がい児・障がい者の居場所、事業所などの将来の受け皿不足に対する不安 ・高齢者の移動・介護・生活支援の不足
<p>⑤市民病院</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民病院の将来に対する強い関心と不安 ・医師不足、診療科減少への不満 ・「存続・再生」を望む意見と「見直し」を求める意見の両方が存在
基本目標 2 地域の魅力を共に創る、活力あるまち【共創】
<p>①駅周辺・商業・賑わい</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高砂駅・荒井駅・伊保駅・宝殿駅周辺の再整備の早期実現・進捗の見える化に関する指摘 ・サンモール跡地など、空き地・空き店舗の早期活用要望 ・スーパー・飲食店・ファミリー向け商業施設不足に関する意見 ・「歩きたくなるまち」「人が集まる駅前」を求める意見

<p>②空き家・景観・環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・空き家・空き店舗の放置による防犯・景観悪化に関する意見 ・雑草、排水溝、公園、トイレなど公共空間の管理に関する指摘 ・清潔感・安全性を重視したまちづくりへの要望
<p>③まちの魅力・発信</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高砂市の魅力や施策が市民に伝わっていないという意見 ・観光・歴史・特色を活かしたまちづくりへの期待 ・「高砂らしさ」「他市との差別化」が見えないという指摘
<p>基本目標3 楽しく、つながり合い、活躍するまち【共感】</p>
<p>①交通・移動手段</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティバス（じょうとんバス）の本数・ルートに関する意見 ・コミュニティバス（じょうとんバス）における電車との接続、利用のしづらさに関する意見 ・高齢者・免許返納者の移動手段への不安
<p>②道路・歩道</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路の老朽化、段差、ひび割れに関する指摘 ・歩道のバリアフリー不足、歩行者に厳しい構造に対する指摘 ・抜け道、車の速度、交通安全対策に対する指摘
<p>③防犯・防災</p> <ul style="list-style-type: none"> ・見守りカメラの更なる設置要望 ・通学路・駅周辺・夜間の治安に関する不安 ・防災・インフラ整備の地域差への不満
<p>基本目標4 もっと行政が寄り添うまち【共治・共有】</p>
<p>①行政対応・窓口</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市役所職員の接遇・説明不足への不満 ・部署による対応格差に関するの指摘
<p>②情報発信・市民参加</p> <ul style="list-style-type: none"> ・情報が分散していて分かりにくい ・政策の目的・成果が見えない ・若者・転入者の意見が政策に反映されにくいとの指摘
<p>③施策の進め方</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民ニーズを十分に聴かず進めているのではないかとの不信感 ・一部の声に偏らない合意形成の必要性に関する意見 ・本当に必要なところに使うべきという税金の使い道への厳しい視線

高砂市
市民満足度調査
結果報告書

発行：高砂市 政策部 経営企画室 企画課

TEL：079-443-9007

FAX：079-442-2229

発行年月：令和7年8月