

第5次高砂市総合計画策定支援業務委託事業者選定 評価基準表

1. 1次選考

企画提案書の評価基準

評価項目		評価ポイント	配点
企業の評価	業者の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務と同種、類似した業務の実績がどの程度あるか。 ・件数だけでなく、実績の内容、成果が本業務にふさわしいものであるか。 	30
	総括責任者・担当者の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務と同種、類似した業務の実績がどの程度あるか。 ・件数だけでなく、実績の内容、成果が本業務にふさわしいものであるか。 	
	業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に見合った適正な人員配置・人件費積算を行っているか。 ・本市の要望等に迅速、柔軟に対応できるか。 	
企画提案の評価	基本的方向性（コンセプト）	<ul style="list-style-type: none"> ・計画に対する考え方が適切である。 ・前期基本計画を踏まえた方向性の提案である。 ・指標の設定の提案があり、その有用性が高い。 ・指標の設定の提案があり、それを実現するための手法等の提案が具体的である。 ・計画の構成案は、前期基本計画を踏まえ、かつ、見直しを図る提案となっている。 	60
	現状分析	<ul style="list-style-type: none"> ・前期基本計画の成果と課題の評価・検証を適切に実施できる提案である。 ・国・県・市との関連付けを意識した的確な手法となっている。 	
	アンケート調査	<ul style="list-style-type: none"> ・基本的方向性に対してアンケート調査方法は有効である。 ・アンケート調査の規模は適切であり、全体スケジュールを勘案した提案となっている。 	
	提案内容の的確性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容が、仕様書の内容を満たし、本市のニーズに整合しているか。また、効果的、効率的であるか。 	
	提案内容の独創性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容に独自性があり、新たな視点からの工夫があるか。 	
	提案内容の実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・実施方法等が具体的で、実現性があるか。 	
見積り額	見積り額の妥当性	提案内容に対して見積金額は適切か。	10

2. 2次選考

プレゼンテーション・ヒアリングの評価基準

評 価 項 目		評価ポイント	配点	
選 考 委 員 審 査	企画書の評価	課題解決企画力	<ul style="list-style-type: none"> ・課題解決のための企画力と実効性を有した提案がなされているか。 	15
	プレゼンテーションの評価	説明力	<ul style="list-style-type: none"> ・説明がわかりやすく、かつ論理的で納得できる内容であるか。 	10
		知識力	<ul style="list-style-type: none"> ・質問に対する応答が的確かつ迅速であるか。 	
	企業の質の評価	コミュニケーション能力	<ul style="list-style-type: none"> ・業務担当者との議論、意思疎通が容易であるか。 	15
		取り組み姿勢	<ul style="list-style-type: none"> ・積極的に取り組む姿勢や努力・熱意を感じられるか。 	
	全体構成	業務遂行能力	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容、プレゼンテーション内容、見積額等の総合的な妥当性 	10