

令和2年度使用教科用図書 第2回高砂採択地区選定委員会（国語科 書写） 議事録

令和元年7月29日（月）

高砂市ユーアイ福祉交流センター

発言者	内容
司会（会長）	書写の教科用図書について協議する。 東京書籍について、いかがか。
委員	東書だけが横に広いA B判で、手本が大きくてよい。
委員	説明が丁寧で、しっかりしている。始筆、送筆、終筆の説明は、絵で表すより実際の筆の写真で表す方が、筆の角度がわかりやすくて良いのだが、図で表しているところが惜しい。説明書きはしっかりしている。
委員	説明書きはわかりやすい。運筆の説明についてはイラストではなく、実際の筆の写真があるほうが望ましい。
委員	運筆のポイントはわかりやすく示されているのでよい。
委員	「学びを生かそう」では原稿用紙の使い方や手紙の書き方が詳しく書かれていてよい。
司会（会長）	学校図書について、いかがか。
委員	手本となる図が小さい。
委員	文字が小さい。手本の大きさもやや小さく見づらい。
委員	1，2年に水書シートがついていない。文章や挿絵、写真等についても小さい印象である。
委員	毛筆学習の初めの書き順、筆の使い方、姿勢などがわかりやすく書かれている。
司会（会長）	教育出版について、いかがか。
委員	筆使いが分かりやすいため、教師が指導しやすい。
委員	ほ先の通る所がわかりやすい。
委員	書き終わりの筆の上げ方は児童に説明しにくいところであるが、写真で載せているのでわかりやすく、指導しやすい。
委員	写真やイラストの情報量が多いことをどう評価するかである。

委員	教科の性格上、情報量が多いことで学習の大きな妨げとなるわけではない。
委員	書き順、筆の使い方がわかりやすくてよい。
司会（会長）	光村図書についていかがか。
委員	朱書きがある。水書シートもついている。筆の運びは絵で書かれているよりも、写真のほうが視覚的にわかりやすくてよい。
委員	レイアウトがすっきりしていてよい。
委員	レイアウトも見やすく、児童が学習しやすい。
委員	書き順、筆の使い方がよい。従来のものとあまり変化がなく安定した好印象である。
司会（会長）	日本文教出版について、いかがか。
委員	朱色の運筆図はあるが小さい。文字がやや小さい。1，2年に大判の水書シートがあるのはよい。
委員	筆のほ先の写真が黒のために動きが見えにくい。絵で書かれているよりは、写真のほうが良い。
委員	レイアウトがすっきりしていて、学習しやすい。
委員	書き順、筆の使い方の説明がよい。
会長	推薦する教科書を絞りたい。全体を通して何かないか。
委員	教師の教えやすさを重視すると、漢字の「一」ではなく「二」から指導するほうが、バランスを取らせやすくてよい。
司会（会長）	東京書籍、教育出版、光村図書について比較した結果、教育出版は見開きで手本と説明が載っていないため使いにくい。本委員会では、光村図書を第一に、東京書籍を第二に推薦することとする。