

発言者	内容
司会（会長）	東京書籍について、いかがか。
委員	地図としては見づらい。地図は見やすいことが一番大事である。データを資料として活用しづらい。うまくデータを落とし込めていないように感じる。色使いにも課題がある。
委員	地図として、見づらさと調べにくさを感じる。見た時に学習する気が起こりにくいのではないか。QRコードの掲載が一番後ろで、使いにくい。
委員	イラストがあり、興味を引こうとしているのはわかるが見にくい。シンプルな方がよい。
委員	世界地図に国名がないのが残念である。世界地図には国名を入れるべきである。
司会（会長）	帝国書院について、いかがか。
委員	色使いが工夫されている。データの扱い方も正確である。阪神・淡路大震災後の防災のことが取り上げられていない点はマイナスである。
委員	地図を初めて使う3年生にもしっかりと対応していて、わかりやすい。
委員	従来からある地図帳という感じで見慣れたよい印象である。
委員	3年生なって初めて地図帳に出会う児童に対する導入方法がよい。とても丁寧に説明している。
司会（会長）	本委員会は、帝国書院を第一に推薦する。

