

発言者	内容
司会（会長）	東京書籍について、いかがか。
委員	調査員会の報告書の様式2で生命尊重や規範意識の項目が△になっているが、いじめに関する教材を全学年で取り扱っており、△になるほどではなく○でよい。
委員	いじめ問題について掲載されている教材は全体的に質が高い。
委員	別冊が有るか無いかは大事なポイントである。別冊が無い場合、教師はノートやワークシートを作る必要がある。メモ書きは、評価に繋ぐことができるものではない。教科書の作りは、全体的にまとまりがあり、よい仕上がりである。
委員	道徳の教科化以降、教師の道徳の授業実践力は上がっているため、別冊の書き込みを使わずに、自作のワークシートを使い評価に使う方がよいと思う。ただし、別冊が無い場合、教師の力量に左右されてしまう一面もある。
委員	ガイダンスがしっかりと書かれており、発達段階に応じた解決方法が示されている。
委員	写真、イラストを含め、よい物語が多く掲載されている。
し司会（会長）	学校図書について、いかがか。
委員	ガイダンスがわかりにくい。別冊があるため児童の書く量が多くなる。また、別冊は内容がわかりづらい。
委員	自分の考えと友達のことを交互に書くようになっているため、書く量が増える。
委員	別冊の活用については、教科書を見る、友達のことを書く、自分のことを書く等の作業が必要になり、授業の中で使いづらい。
委員	私は、別冊で書く欄が多くある点が良いと思う。
司会（会長）	教育出版については、いかがか。
委員	学習のガイダンスがあり、「気づく、考える、深める、つなげる」と示されているが、「つなげる」は教師側の視点である。教師寄りの教科書であると言える。

委員	吹き出しの中に、問いと答えが書いているが、低学年のうちはよいが、高学年になると一つの考え方でまとめられて、児童の多面的、多角的な見方を引き出しにくい点はよくない。
委員	学習を通して、道徳的価値をいかに高められるかが重要である。
委員	イラストや写真があまり工夫されていない。
委員	書き込みスペースが小さい点がよくない。情報量はちょうどよい。
司会（会長）	光村図書について、いかがか。
委員	いじめや、ネットについて、深い内容の教材が記載されておりよい。
委員	調査員会の報告では、いじめを多く取り扱っているため、評価は◎であった。
委員	「学びの記録」は、単なる記録にとどまる内容である。形式的で内容が浅く、評価に生かしづらい。
委員	ページの端まで文字がいっぱい書かれている印象で、レイアウトがよくない。
司会（会長）	日本文教出版について、いかがか。
委員	学習のガイダンスがあつてよいが、説明がやや過多である。
委員	他教科との関連がわかるページはよい。
委員	どの学年も道徳ノートの記述枠が同じ大きさであり、低学年では使いづらい。また、記述部分が過多であるため、授業での活用が難しい。
委員	マンガのようなイラストは現実とかけ離れおり、やや悪い印象である。
委員	いじめの内容が説明的であるが、別冊がある点はよい。
司会（会長）	光文書院について、いかがか。
委員	情報モラルや伝統文化を扱ったページは工夫されていてよい。ガイダンスの内容はわかりやすい。イラストを多用しすぎている印象を受ける。
委員	情報モラルに関する記述が多くてよい。空白が大きい印象である。
委員	低学年は文字をもう少し減らして、イラストや写真が多くの方がよい。
司会（会長）	学研教育みらいについては、いかがか。

委員	ガイダンスでは、観点についてわかりやすく書かれている。「金のおの、銀のおの」では、銀のおのを持ってくるところで終わり、木こりの対応が記載されていない。後の授業展開が教師の裁量に任されており、発問を十分に練る必要がある。教師にとっては難しい教科書であるが、うまく使えば発展的な学びにつながられる。
委員	マイプロフィールは有用性が低い。低学年においては、1年間で違いに気づくことができるのだろうか。
委員	評価に生かしづらいものである。
委員	マイプロフィールで自分の成長の記録を気づかせたい意図があると思うが、低学年では、1年の成長を感じて、文にすることは難しい。
委員	もう少し自由度があればいいと思う。
司会（会長）	廣済堂あかつきについて、いかがか。
委員	使いやすいと思う。いじめに関する教材は、低学年では多い。高学年では少なく、代わりに人権問題を扱うものが多くなっている。
委員	いじめ問題に係る教材はややわかりづらく、掲載分量も少ない。
委員	道徳が教科化される前の道徳資料のような印象である。
委員	別冊は比較的使いやすい。内容はやや単調であり、話題性のある内容を取り上げているが、児童に伝わりにくい。
委員	写真などで、心に訴えるような教材が少ない。話題性のあるスティーブ・ジョブスなども扱われているが、わくわくする感じがしない。
委員	話し合いをして、自分の意見を書く欄があるのでよい。別冊はあるほうがよい。別冊が無ければ、教師の力量が問われるのではないか。若い教師は助かると思う。しかし、別冊が無い方がよいベテランの教師も先生もいるのではないだろうか。
司会（会長）	本委員会としては、東書を第一に、廣済堂あかつきを第二に推薦する。