

発言者	内容
司会（会長）	国語科書写の教科用図書について審議する。 東京書籍についていかがか。
委員	先入観なく読むと、どれもきれい。「とん・びた・すー」が、おもしろい。
委員	小さい子向けのよう表現だが、必要だろう。日常生活の中で役立つ、封筒・入学願書の書き方や原稿用紙の使い方など実生活に役立つ内容が組み込まれているところが評価できる。
委員	基本の「点画」を振り返るところで、「とん・びた・すー」は習字を習っていない生徒にわかりやすい。
委員	文字が小さく見にくい。単に、毛筆・硬筆で手本を見て美しく書くという感じではなく、「文字」そのものに着目させ、幅広く、楽しい内容が多い。
司会（会長）	三省堂についていかがか。
委員	まとめに載っているが、トライやるなどと連携させられる。御礼状の書き方の指導があるのでよい。
委員	御礼状の書き方の指導があつて良い。手本の説明がないので、先生は困るのではないか。
委員	B5判で持ち運びしやすく、手本として使用するのに机の上に置くのにはよい大きさである。しかし、手本の説明がないのが気になる。
委員	レイアウトの工夫が少ない。1学年時と3学年時での自分の字を残して比較できるようになっている。
司会（会長）	教育出版についていかがか。
委員	他教科との連携がよい。本の帯・ポップ作りなど国語や他教科の学習活動と連携して取り組めるような工夫がある。
委員	書き方がポップである。確認ページが最初にあつてよい。1学年では、小学校からの系統立てた行書の基礎的な書き方を学習させる等、適切に運筆する能力を養う意図が見える。
委員	例えば、植物観察など、他の会社も同じだが、いらぬページがあるように思う。もっと書写にしばったほうがよい。

委員	筆順や中心線が書かれておりよい。書き込みが多いのが特徴である。書き込みについては、教科書が汚れたり、傷んだりするのではないか。
司会（会長）	光村図書はいかがか。
委員	「お手本くん」があつてよい。QRコードもよい。
委員	「文字」を整えるための技法を身に付けさせるため工夫がある教科書である。
委員	B5判で持ち運びしやすく、教科書が小さくてよい。書道の教科書らしく、シンプルでよい。
委員	書き込みが多いことと、写真やイラストが鮮明ではないのが気になった。
司会（会長）	総括をする。
委員	教育出版と東京書籍がよいと思われる。生徒の系統的、発展的な学びを保障できるのはこの2社である。
司会（会長）	国語科書写では、教育出版を第一に、東京書籍を第二に推薦する。