

| 発言者 | 内容 |
|--------|--|
| 司会（会長） | 社会科（歴史的分野）の教科用図書について審議する。 東京書籍についていかがか。 |
| 委員 | レイアウトがしっかりとしていて見やすい。みんなとチャレンジは答えのない問題を考えるというところで、今の時代に合っている内容だと感じた。 |
| 委員 | 年表の表示が下に位置していたのが気になった。巻末の年表も下に掲載されているのが気になった。 |
| 委員 | チャレンジ歴史・アクティビティ・先人に学ぶなど多くのテーマがあり、生徒が主体的に学べる工夫がみられた。 |
| 委員 | 現場の先生の意見を聞きながら作っている気がする。対話的な学習ができる内容である。 |
| 司会（会長） | 教育出版についていかがか。 |
| 委員 | 資料集がいらなくらい資料が豊富であった。 |
| 委員 | 資料・写真ともにデジタル処理がされており大きくて見やすかった。 |
| 委員 | 各ページのタイトルに興味を持たせる工夫がされており、主体的に学ぼうとするきっかけになる。 |
| 委員 | 歴史的事実にとどまらず、筆者の主観を感じられる部分があった。 |
| 司会（会長） | 帝国書院についていかがか。 |
| 委員 | よくまとまっている。 |
| 委員 | 無駄なところが見当たらないと報告があったが、無駄なところが大事な時もあると思う。 |
| 委員 | 内容がよくまとまっており、評価できる。 |
| 委員 | 「確認しよう。説明しよう」があり言語活動を通して対話的な学習として活用できる。 |
| 委員 | 資料集並みで、生徒にとって内容が多いのではないか。教科書と資料集の2冊が1冊にまとまっているととらえると評価できる。しかし、写真が2ペー |

| | |
|--------|--|
| | ジにわたっている部分があり、見づらい場所もあった。 |
| 司会（会長） | 山川出版はいかがか。 |
| 委員 | とても学習内容の質が高く、中学生には難しいと思う。また、脚注の解説も他社より詳しく、やはり中学生には難しく感じられた。日本史と世界史年表がならんでいてよい。 |
| 委員 | 小学校から入学したばかりの生徒にとって、いきなりこの教科書は難しい。社会は、理科等と違って主観が出るので、取り扱いが難しい。 |
| 委員 | 文字が小さく、行間が狭く、圧迫感がある。また、詳しく説明されており、生徒には難しいと思う。 |
| 委員 | 内容が高校レベルである。しかし、主観がなく、歴史の事実をしっかりと説明されている。 |
| 司会（会長） | 日本文教出版はいかがか。 |
| 委員 | 「記録写真を読み取ろう」の写真は、生徒に深く考えさせることができる内容である。教科書としてまとまっている。 |
| 委員 | 発展的な内容があって班活動がしやすい。 |
| 委員 | 「記録写真を読み取ろう」の写真はどれも生徒に深く考えさせることができる内容である。 |
| 委員 | 全体的に丁寧にまとめられているが、他社と比べるともう一步、工夫があっても良かった。 |
| 司会（会長） | 育鵬社はいかがか。 |
| 委員 | 独自の視点でよいが、先生や生徒が戸惑うのではないか。 |
| 委員 | 社会科は、価値観が問われる教科だと思う。 |
| 委員 | 言語活動を行うための工夫や考えるための資料が少なく、対話的な学習ができる工夫が少ない。 |
| 委員 | 言葉の扱いが難しさを感じた。歴史問題などの扱いで偏りがある。 |
| 司会（会長） | 総括をする。 |
| 委員 | 全体のバランスがよいということを考えると、帝国書院と東京書籍がよいのではないか。 |

司会（会長）

二つの中では、帝国書院を第一に、東京書籍を第二に推薦する。