

発言者	内容
司会（会長）	社会科（歴史的分野）の教科用図書について審議する。 東京書籍についていかがか。
委員	レイアウトがしっかりとしていて見やすい。みんなとチャレンジは答えのない問題を考えるというところで、今の時代に合っている内容だと感じた。
委員	年表の表示が下に位置していたのが気になった。巻末の年表も下に掲載されているのが気になった。
委員	チャレンジ歴史・アクティビティ・先人に学ぶなど多くのテーマがあり、生徒が主体的に学べる工夫がみられた。
委員	現場の先生の意見を聞きながら作っている気がする。対話的な学習ができる内容である。
司会（会長）	教育出版についていかがか。
委員	資料集がいらなくらい資料が豊富であった。
委員	資料・写真ともにデジタル処理がされており大きくて見やすかった。
委員	各ページのタイトルに興味を持たせる工夫がされており、主体的に学ぼうとするきっかけになる。
委員	歴史的事実にとどまらず、筆者の主観を感じられる部分があった。
司会（会長）	帝国書院についていかがか。
委員	よくまとまっている。
委員	無駄なところが見当たらないと報告があったが、無駄なところが大事な時もあると思う。
委員	内容がよくまとまっており、評価できる。
委員	「確認しよう。説明しよう」があり言語活動を通して対話的な学習として活用できる。
委員	資料集並みで、生徒にとって内容が多いのではないか。教科書と資料集の2冊が1冊にまとまっているととらえると評価できる。しかし、写真が2ペー

	ジにわたっている部分があり、見づらい場所もあった。
司会（会長）	山川出版はいかがか。
委員	とても学習内容の質が高く、中学生には難しいと思う。また、脚注の解説も他社より詳しく、やはり中学生には難しく感じられた。日本史と世界史年表がならんでいてよい。
委員	小学校から入学したばかりの生徒にとって、いきなりこの教科書は難しい。社会は、理科等と違って主観が出るので、取り扱いが難しい。
委員	文字が小さく、行間が狭く、圧迫感がある。また、詳しく説明されており、生徒には難しいと思う。
委員	内容が高校レベルである。しかし、主観がなく、歴史の事実をしっかりと説明されている。
司会（会長）	日本文教出版はいかがか。
委員	「記録写真を読み取ろう」の写真は、生徒に深く考えさせることができる内容である。教科書としてまとまっている。
委員	発展的な内容があって班活動がしやすい。
委員	「記録写真を読み取ろう」の写真はどれも生徒に深く考えさせることができる内容である。
委員	全体的に丁寧にまとめられているが、他社と比べるともう一步、工夫があっても良かった。
司会（会長）	育鵬社はいかがか。
委員	独自の視点でよいが、先生や生徒が戸惑うのではないか。
委員	社会科は、価値観が問われる教科だと思う。
委員	言語活動を行うための工夫や考えるための資料が少なく、対話的な学習ができる工夫が少ない。
委員	言葉の扱いが難しさを感じた。歴史問題などの扱いで偏りがある。
司会（会長）	総括をする。
委員	全体のバランスがよいということを考えると、帝国書院と東京書籍がよいのではないか。

司会（会長）

二つの中では、帝国書院を第一に、東京書籍を第二に推薦する。