

高砂市 新たな学校づくり推進計画
策定に向けたアンケート
調査結果報告書

令和 7 年 1 月
高砂市教育委員会

目次

I	調査概要	1
1	調査の目的	1
2	調査の方法	1
2-1	調査期間	1
2-2	調査方法	1
3	結果の見方	2
II	調査結果	3
1	基本情報	3
1-1-1	在籍している小学校・中学校（児童生徒）	3
1-1-2	在籍している小学校・中学校（保護者）	4
1-1-3	在籍している学校と役職（教職員等）	5
1-2-1	回答者の学年（児童生徒）	6
1-2-2	お子様の学年（児童生徒の保護者）	7
1-2-3	回答者の年齢（保護者・教職員等・市民）	7
1-3-1	通学方法（児童生徒）	8
1-3-2	通学方法（保護者）	9
1-4	回答者の居住区（市民）	10
1-5	回答者の子どもの有無（市民）	11
1-6	高砂市の居住期間（保護者・市民）	11
2	適正規模	12
2-1-1	クラスの数（児童生徒）	12
2-1-2	クラスの数を感じ方（児童生徒）	13
2-2-1	クラスの数（児童生徒の保護者）	15
2-2-2	クラスの数を感じ方（児童生徒の保護者）	15
2-3-1	学年のクラス数（児童生徒）	17
2-3-2	学年のクラス数を感じ方（児童生徒）	17
2-4-1	学年のクラス数（児童生徒の保護者）	19
2-4-2	学年のクラス数を感じ方（児童生徒の保護者）	20
2-5	最適なクラス数（児童生徒）	21
2-6-1	小学校の最適なクラス数（保護者・教職員等・市民）	24
2-6-2	小学校の最適なクラス数を選んだ理由（保護者・教職員等・市民）	29
2-7-1	中学校の最適なクラス数（保護者・教職員等・市民）	36
2-7-2	中学校の最適なクラス数を選んだ理由（保護者・教職員等・市民）	41
2-8-1	1学年1クラスのメリット（児童生徒）	48
2-8-2	1学年1クラスのメリット（保護者・教職員等・市民）	50
2-9-1	1学年1クラスのデメリット（児童生徒）	53
2-9-2	1学年1クラスのデメリット（保護者・教職員等・市民）	56

3 適正配置	59
3-1 通学距離（児童生徒の保護者）	59
3-2-1 通学距離の感じ方（児童生徒）	60
3-2-2 通学距離の感じ方（児童生徒の保護者）	62
3-3-1 通学時間（児童生徒）	63
3-3-2 通学時間の感じ方（児童生徒）	64
3-4-1 通学時間（児童生徒の保護者）	66
3-4-2 通学時間の感じ方（児童生徒の保護者）	67
3-5 回答者が小学生の時の通学距離（保護者・教職員等・市民）	68
3-6 小学生の通学距離の許容範囲（保護者・教職員等・市民）	69
3-7 回答者が小学生の時の通学時間（保護者・教職員等・市民）	74
3-8 小学生の通学時間の許容範囲（保護者・教職員等・市民）	75
3-9 回答者が中学生の時の通学距離（保護者・教職員等・市民）	80
3-10 中学生の通学距離の許容範囲（保護者・教職員等・市民）	81
3-11 回答者が中学生の時の通学時間（保護者・教職員等・市民）	86
3-12 中学生の通学時間の許容範囲（保護者・教職員等・市民）	87
3-13-1 児童生徒数の減少に対する対応策（児童生徒・保護者・教職員等・市民）	92
3-13-2 児童生徒数の減少に対する対応策を選んだ理由（保護者・教職員等・市民）	95
3-14-1 人数の少ない学校の対策（保護者・教職員等・市民）	104
3-14-2 人数の少ない学校の対策（保護者・教職員等・市民）	105
3-15 徒歩通学が難しい場合の対策（児童生徒・保護者・教職員等・市民）	111
4 学校施設のあり方	119
4-1 今の校舎の満足度（児童生徒）	119
4-2 学校教育で重視してほしいこと（保護者・教職員等・市民）	120
4-3-1 学校の建物で改善してほしい場所（児童生徒・児童生徒の保護者・教職員等）	123
4-3-2 学校の建物をどのように改善してほしいか（児童生徒・児童生徒の保護者・教職員等）	129
4-4-1 学校に行った頻度（保護者・市民）	136
4-4-2 学校に行った理由（保護者・市民）	137
4-5 学校に必要なだと思うもの（児童生徒・保護者・教職員等・市民）	140
5 自由回答	154

I 調査概要

1 調査の目的

「高砂市新たな学校づくり推進計画」の策定に向け、学校の適正なクラス数や通学可能範囲、校区再編案、これからの学校のあり方の検討に活用するため、児童生徒、保護者、教職員等、高砂市民から見た通学や学校施設等に対する考え方や実情を把握することを目的に調査を行いました。

2 調査の方法

2-1 調査期間

令和6年10月21日（月）～令和6年11月30日（土）

2-2 調査方法

調査種別	対象	調査方法
小学校低学年	高砂市内の公立小学校に通う小学1～3年生	学校配布 インターネット回答
小学校高学年	高砂市内の公立小学校に通う小学4～6年生	学校配布 インターネット回答
中学生	高砂市内の公立中学校に通う中学1～3年生	学校配布 インターネット回答
児童生徒の保護者	高砂市内の公立小中学校に通う児童生徒の保護者	教育委員会配布 インターネット回答
未就学児の保護者	高砂市内の幼稚園・こども園等に通う未就学児の保護者	各園配布 インターネット回答
教職員等	高砂市内の公立小中学校に勤務されている教職員等	学校配布 インターネット回答
高砂市民	高砂市内にお住いの皆様	広報誌・HP・SNS等 で周知 インターネット回答

調査種別	対象数	回答数	有効回答数	有効回答率
小学校低学年	2,088人	1,978件	1,977件	94.7%
小学校高学年	2,226人	1,906件	1,906件	85.6%
中学生	2,337人	1,372件	1,372件	58.7%
児童生徒の保護者	5,300世帯	868件	865件	16.3%
未就学児の保護者	1,900世帯	446件	446件	23.5%
教職員等	453人	345件	345件	76.2%
高砂市民	－	299件	297件	－

3 結果の見方

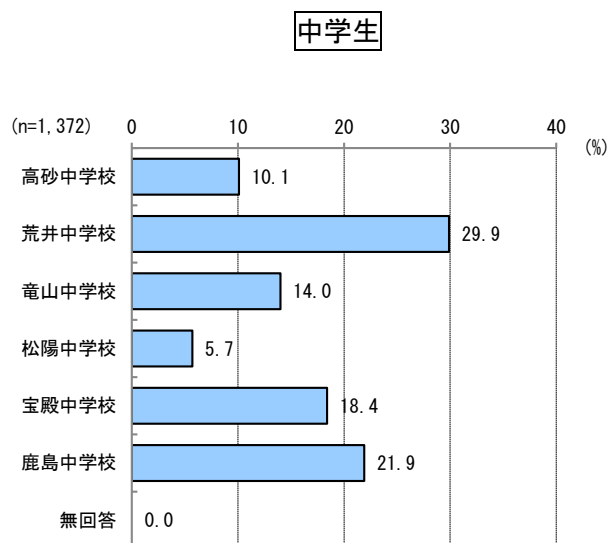
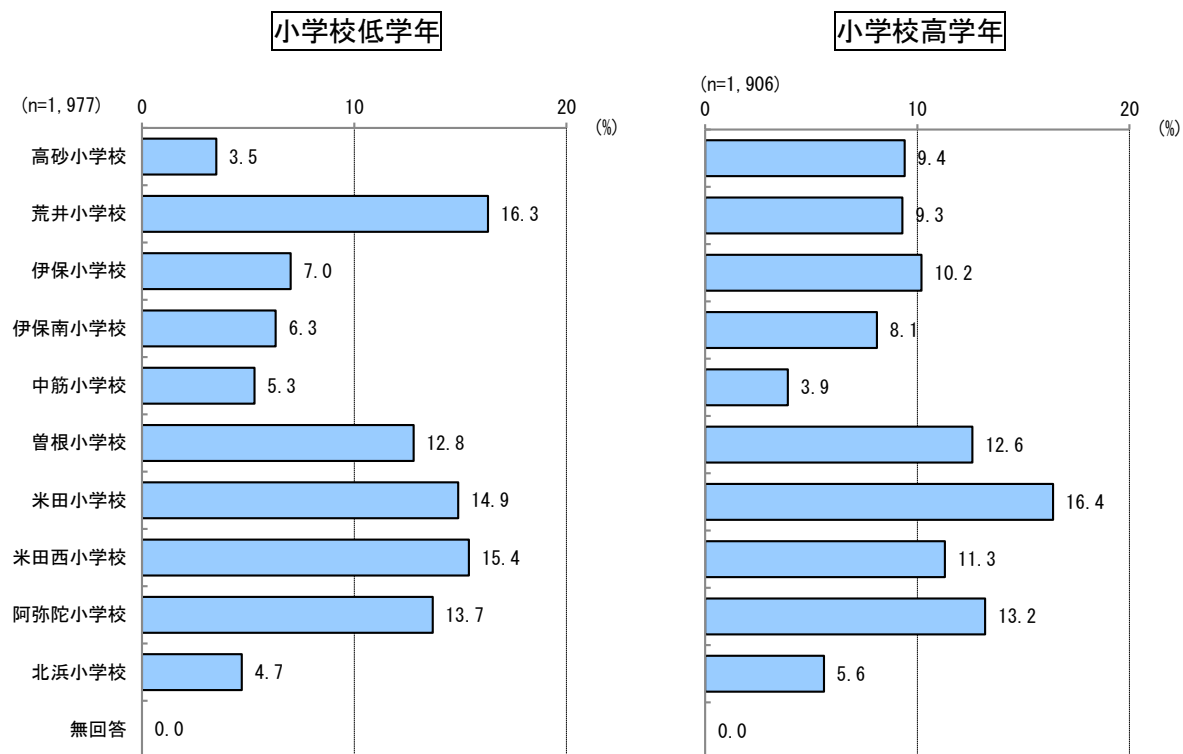
- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- 複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- グラフ中の「MA%」「3LA%」「2LA%」は複数回答設問であり、「MA%」（選択数制限なし）、「3LA%」（3つまで選択可能）、「2LA%」（2つまで選択可能）を表しています。
- 図表中の「n (number of case)」は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人）を表しています。

Ⅱ 調査結果

1 基本情報

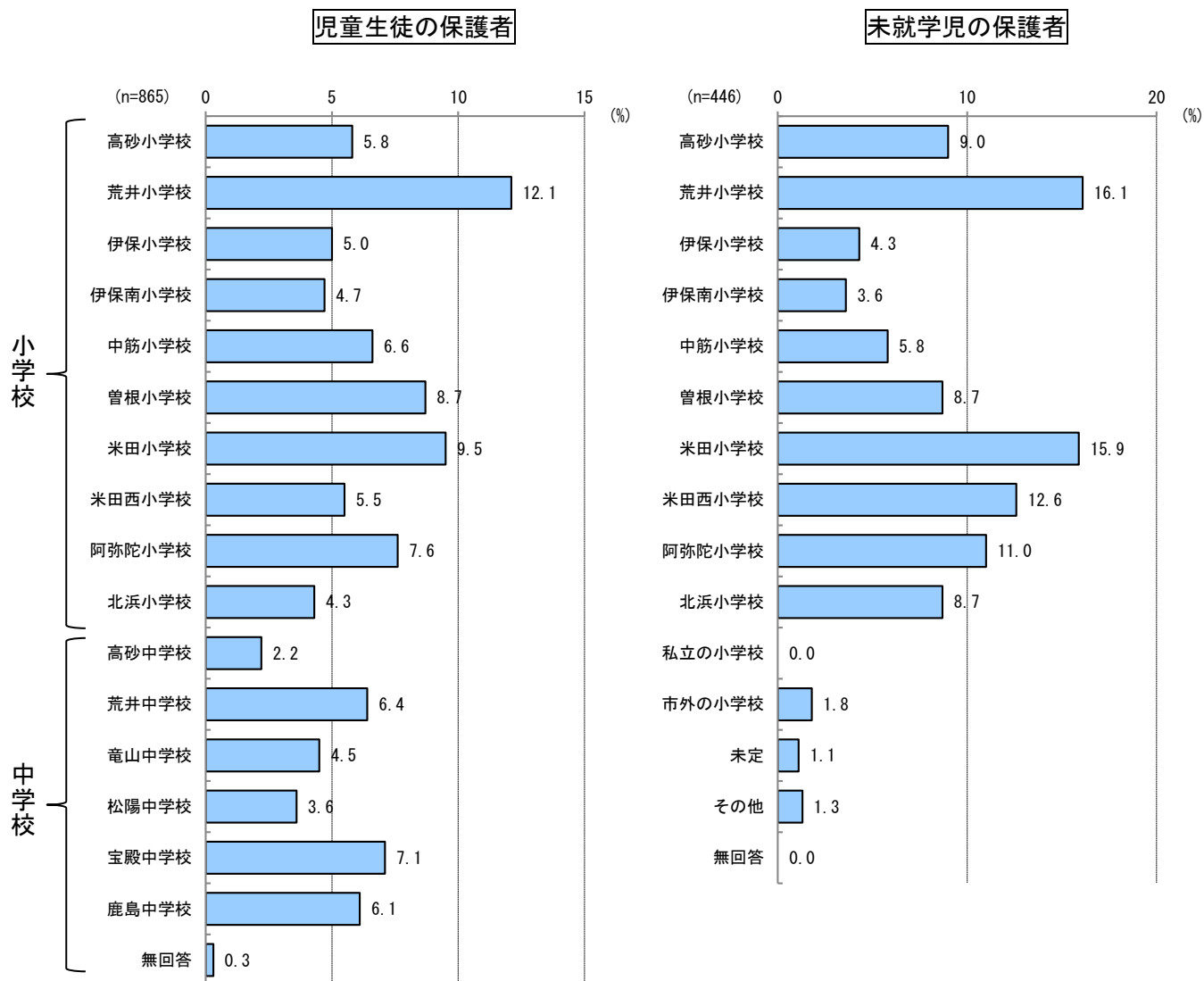
1-1-1 在籍している小学校・中学校（児童生徒）

あなたが通っている小学校または中学校はどこですか。



1-1-2 在籍している小学校・中学校（保護者）

お子様が通われている（通われる予定の）小学校または中学校はどこですか。



【通学予定の学校（その他）】

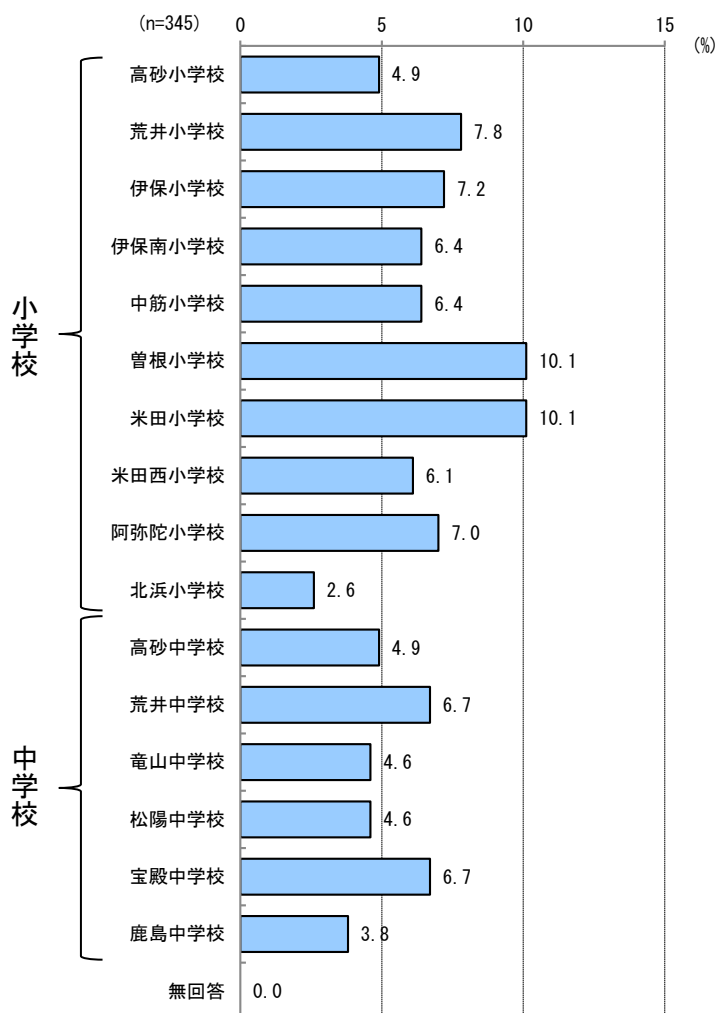
◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
特別支援学校	1
川西小学校	1

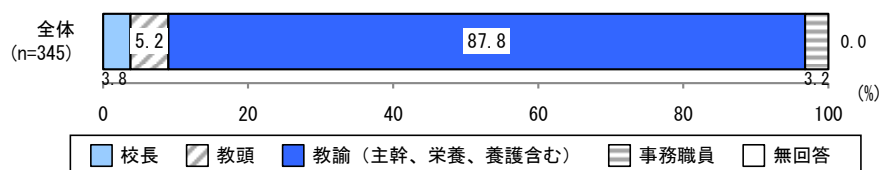
1-1-3 在籍している学校と役職（教職員等）

現在、勤務されている学校と役職をお答えください。

教職員等（勤務している学校）



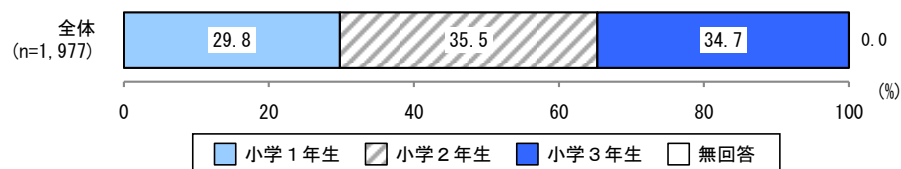
教職員等（役職）



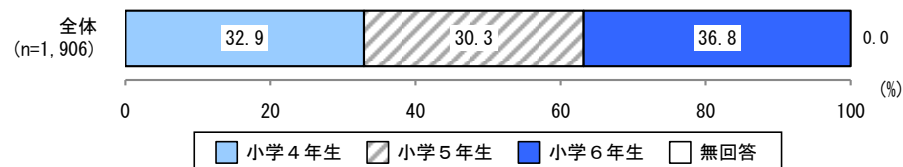
1-2-1 回答者の学年（児童生徒）

あなたは何年生ですか。

小学校低学年



小学校高学年

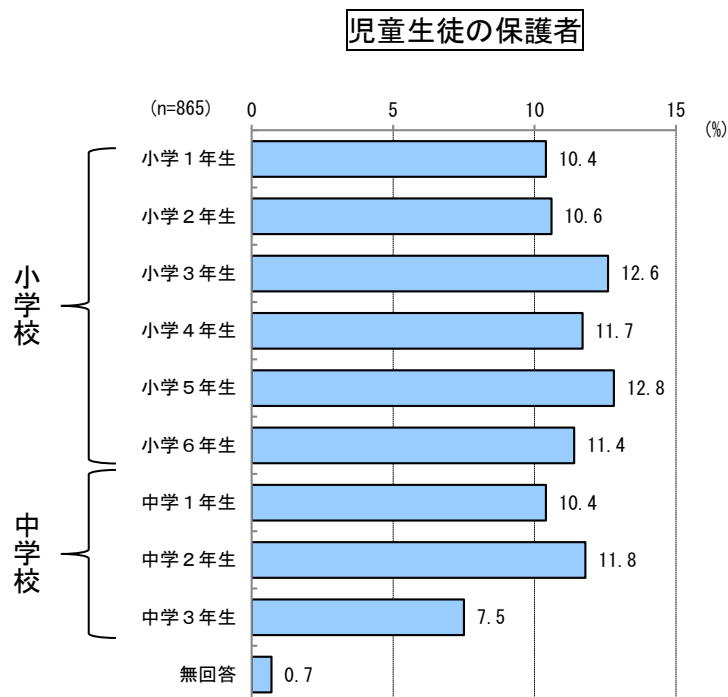


中学生



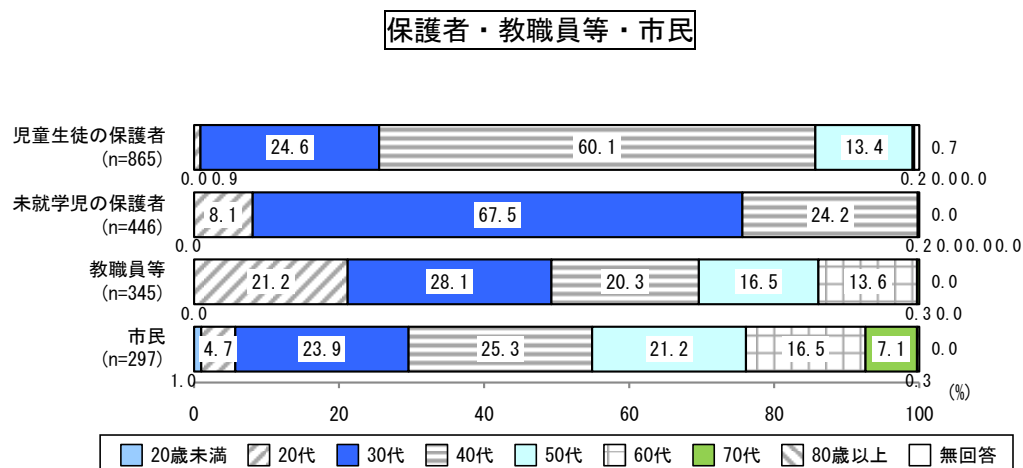
1-2-2 お子様の学年（児童生徒の保護者）

お子様は何年生ですか。



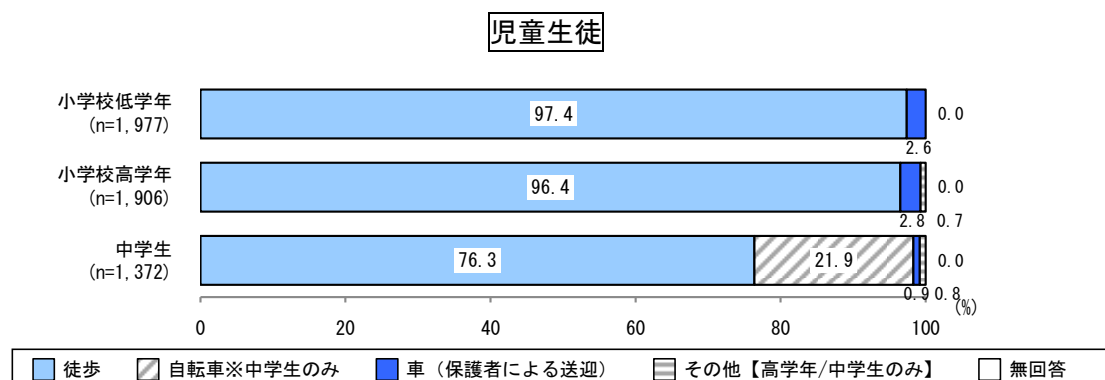
1-2-3 回答者の年齢（保護者・教職員等・市民）

あなたの年齢を教えてください。



1-3-1 通学方法（児童生徒）

問3 あなたの学校までの通学方法は何ですか。



【通学方法（その他）】

◆小学校高学年

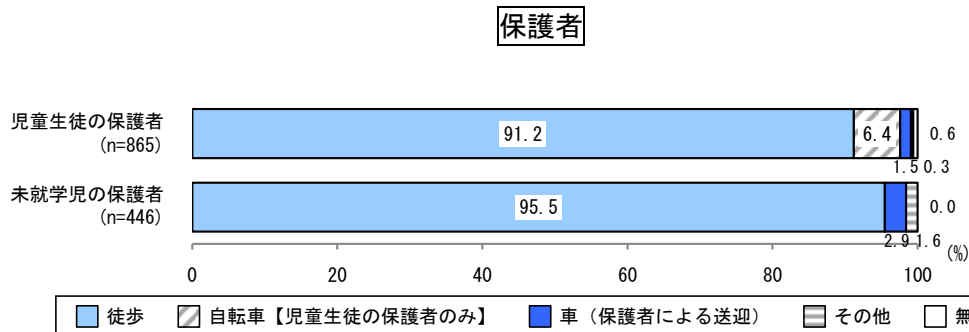
その他の内容	件数
徒歩と車	7
徒歩で保護者による送り迎え	1
電車	1
登校時のみ車	1
自転車	1

◆中学生

その他の内容	件数
電車	4
電車と徒歩	2
徒歩と車	1
徒歩と自転車	1
時々徒歩	1

1-3-2 通学方法（保護者）

問3 お子様の学校までの通学方法は何ですか。または、どのようなになる予定ですか。



【お子様の通学方法（その他）】

◆児童生徒の保護者

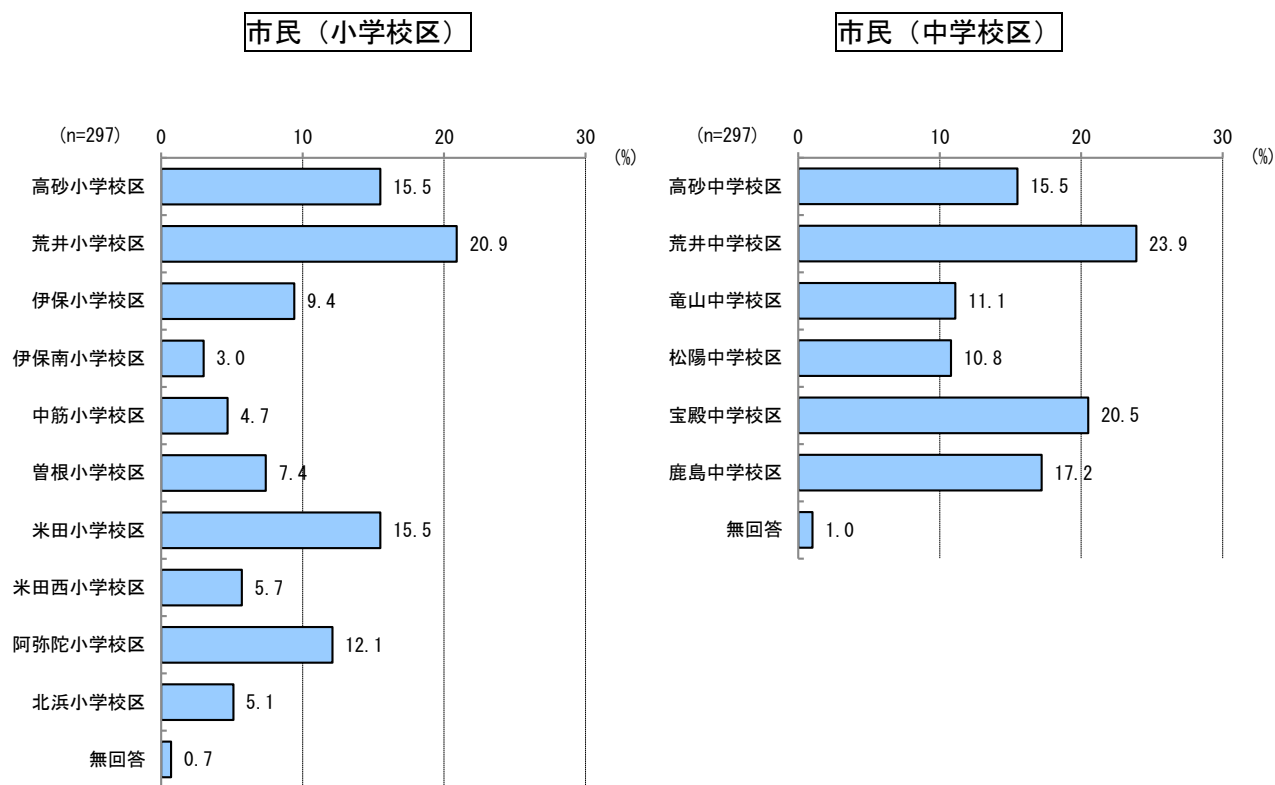
その他の内容	件数
車での送迎と徒歩	2
電車	1

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
自転車	2
徒歩、夏場や荷物の多い日は車(保護者による送迎)。	1
車と徒歩	1
自転車もしくは自家用車	1
電車とバス	1
通園バス	1

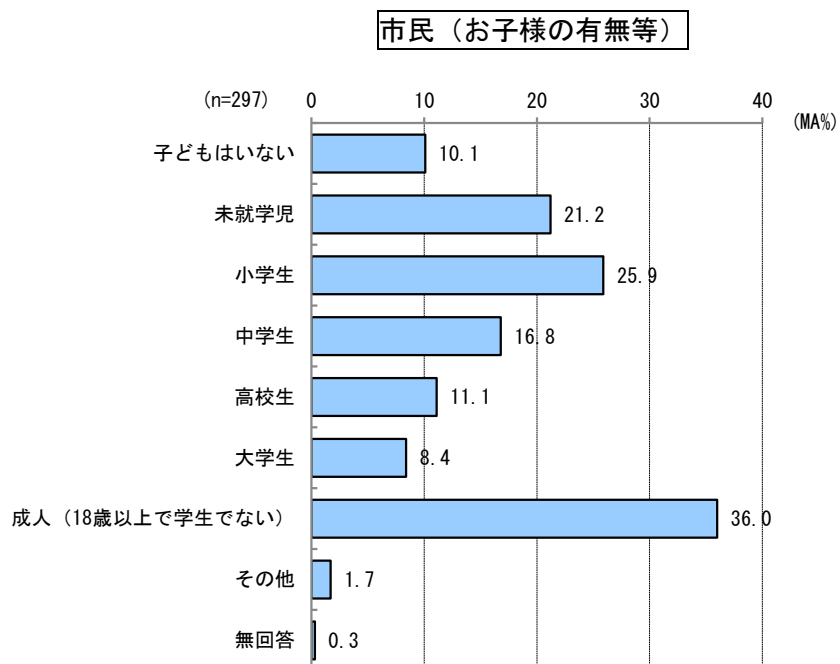
1－4 回答者の居住区（市民）

あなたがお住まいの小学校区と中学校区を教えてください。



1-5 回答者の子どもの有無（市民）

あなたは、お子様がいますか。（〇はいくつでも）



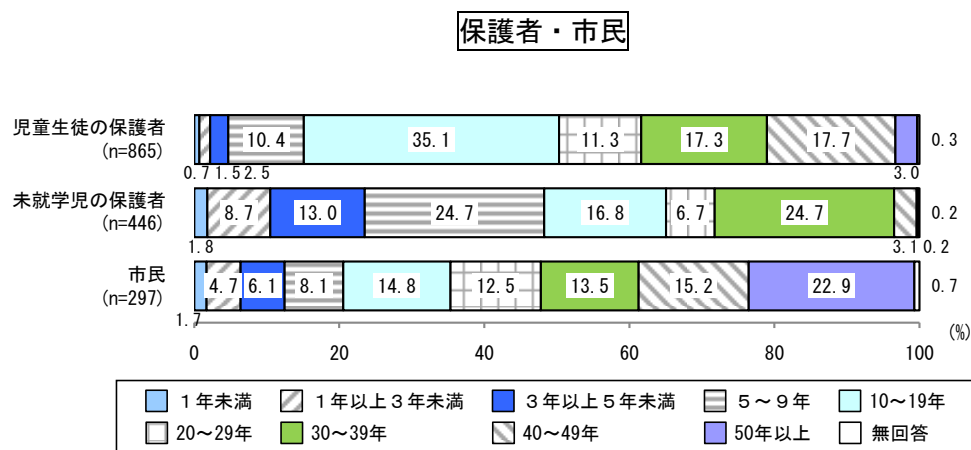
【お子様の有無（その他）】

◆市民

その他の内容	件数
浪人生	2
大学院生、専門学校生	1

1-6 高砂市の居住期間（保護者・市民）

あなたが高砂市にお住いの期間を教えてください。



2 適正規模

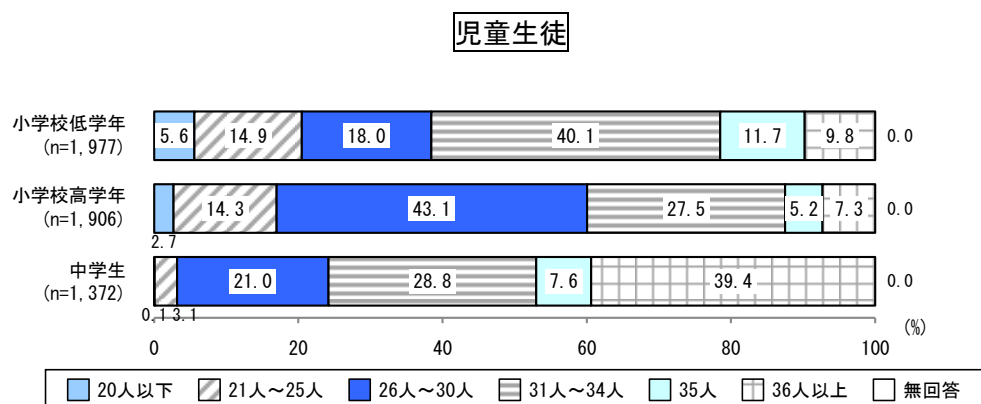
2-1-1 クラスの人数（児童生徒）

あなたのクラスの人数は何人ですか。

自分のクラスの人数について、小学校低学年は「31 人～34 人」が 40.1%と最も高く、次いで「26 人～30 人」が 18.0%、「21 人～25 人」が 14.9%となっています。

小学校高学年は「26 人～30 人」が 43.1%と最も高く、次いで「31 人～34 人」が 27.5%、「21 人～25 人」が 14.3%となっています。

中学生は「36 人以上」が 39.4%と最も高く、次いで「31 人～34 人」が 28.8%、「26 人～30 人」が 21.0%となっています。



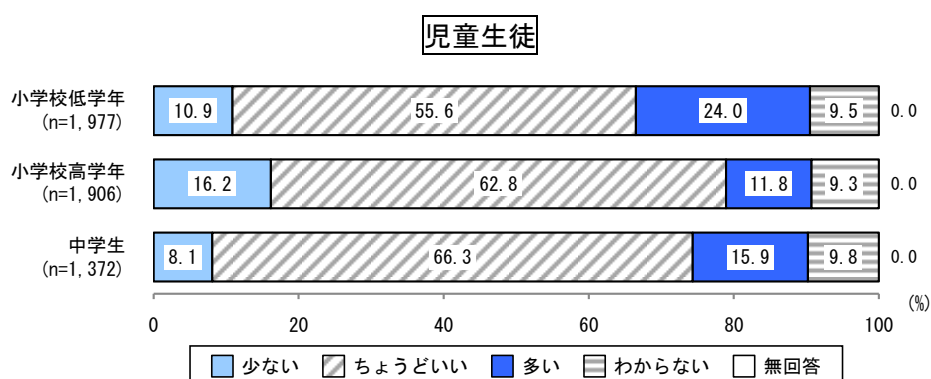
2-1-2 クラスの人数の感じ方（児童生徒）

あなたのクラスの人数は多いと思いますか、少ないと思いますか。

自分のクラスの人数の感じ方について、小学校低学年は「ちょうどいい」が55.6%と最も高く、次いで「多い」が24.0%、「少ない」が10.9%となっています。

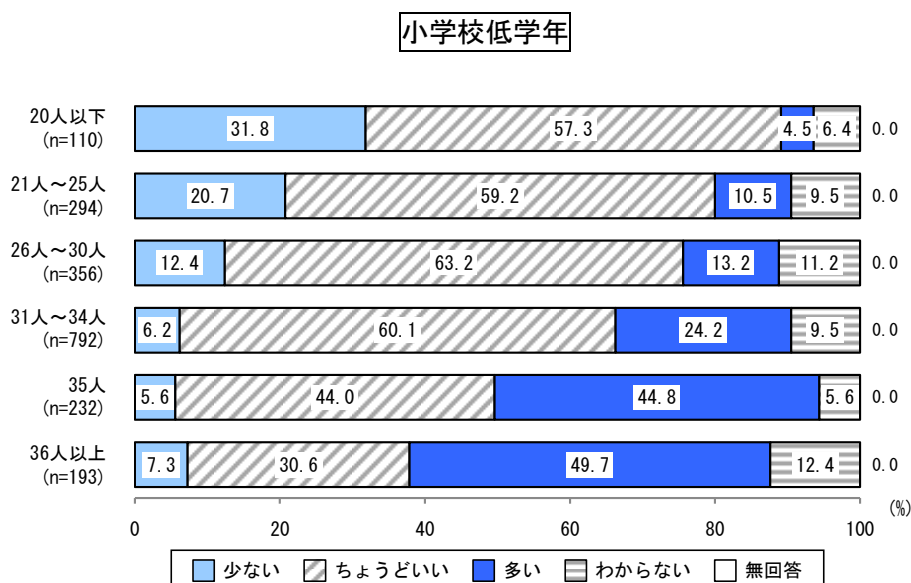
小学校高学年は「ちょうどいい」が62.8%と最も高く、次いで「少ない」が16.2%、「多い」が11.8%となっています。

中学生は「ちょうどいい」が66.3%と最も高く、次いで「多い」が15.9%、「わからない」が9.8%となっています。



それぞれ自分の在籍するクラスの人数別でみると、小学校低学年は人数が増えるにつれて「多い」が高くなり、34人以下では「ちょうどいい」がおよそ6割に対して、35人以上ではおよそ3〜4割と34人以下のクラスと比べて低くなっています。

【クラスの人数×感じ方】

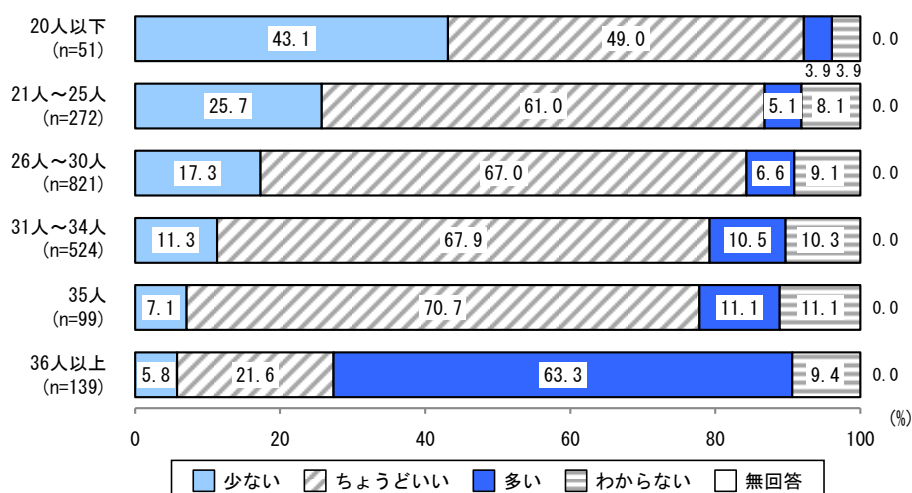


小学校高学年は、概ねクラスの人数が増えるにつれて「ちょうどいい」が高くなり、7割が『35人』のクラスをちょうどいいと感じています。『36人以上』では「ちょうどいい」がおよそ2割と低く、「多い」が6割以上と高くなっています。

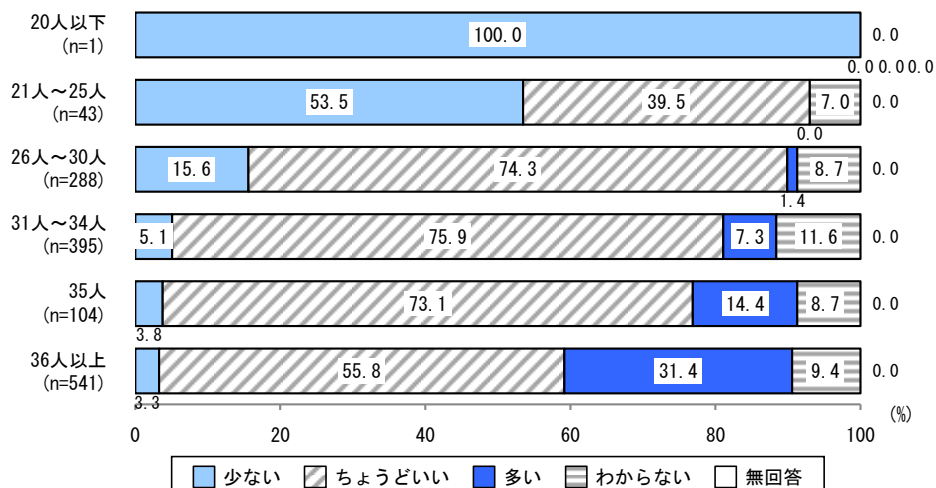
中学生は、『26人～30人』『31人～34人』『35人』で「ちょうどいい」が7割以上と高くなっています。

【クラスの人数×感じ方】

小学校高学年



中学生

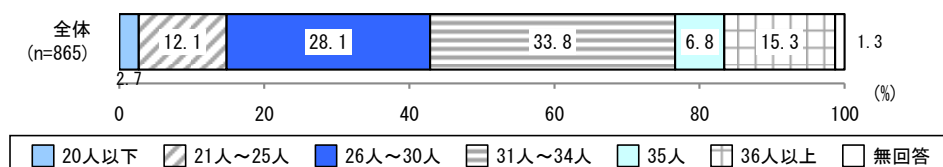


2-2-1 クラスの人数（児童生徒の保護者）

お子様のクラスの数は何人ですか。

お子様のクラスの数「31人～34人」が33.8%と最も高く、次いで「26人～30人」が28.1%、「36人以上」が15.3%となっています。

児童生徒の保護者

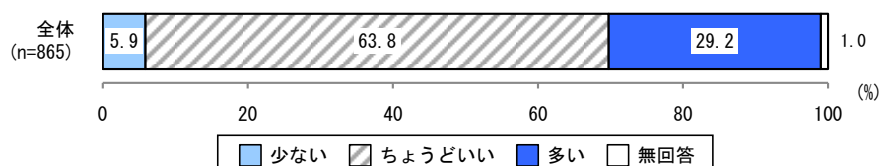


2-2-2 クラスの人数の感じ方（児童生徒の保護者）

お子様のクラスの数が多いと思いますか、少ないと思いますか。

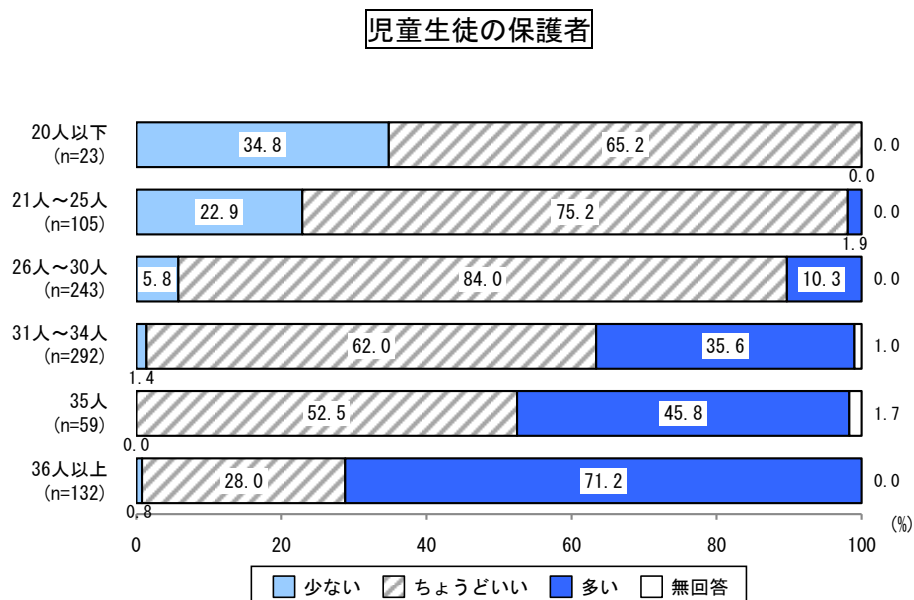
お子様のクラスの数「ちょうどいい」が63.8%と最も高く、次いで「多い」が29.2%、「少ない」が5.9%となっています。

児童生徒の保護者



お子様の在籍するクラスの人数別でみると、『26人～30人』で「ちょうどいい」が最も高くなっています。

【クラスの人数×感じ方】



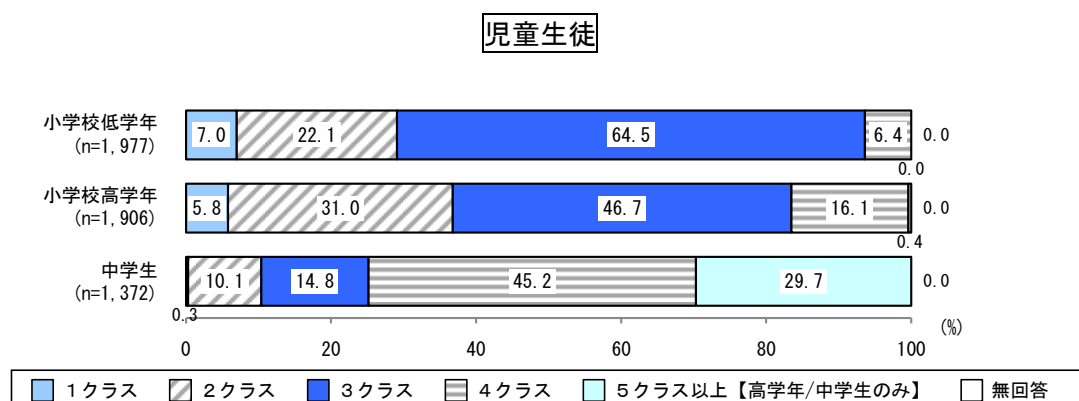
2-3-1 学年のクラス数（児童生徒）

あなたの学年は、何クラスですか。

自分の学年のクラス数について、小学校低学年は「3クラス」が64.5%と最も高く、次いで「2クラス」が22.1%、「1クラス」が7.0%となっています。

小学校高学年は「3クラス」が46.7%と最も高く、次いで「2クラス」が31.0%、「4クラス」が16.1%となっています。

中学生は「4クラス」が45.2%と最も高く、次いで「5クラス以上」が29.7%、「3クラス」が14.8%となっています。



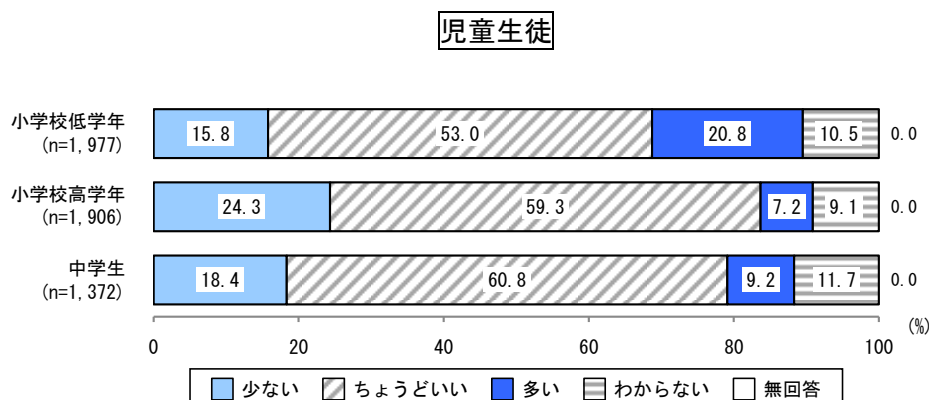
2-3-2 学年のクラス数の感じ方（児童生徒）

あなたの学年のクラス数は多いと思いますか、少ないと思いますか。

自分の学年のクラス数の感じ方について、小学校低学年は「ちょうどいい」が53.0%と最も高く、次いで「多い」が20.8%、「少ない」が15.8%となっています。

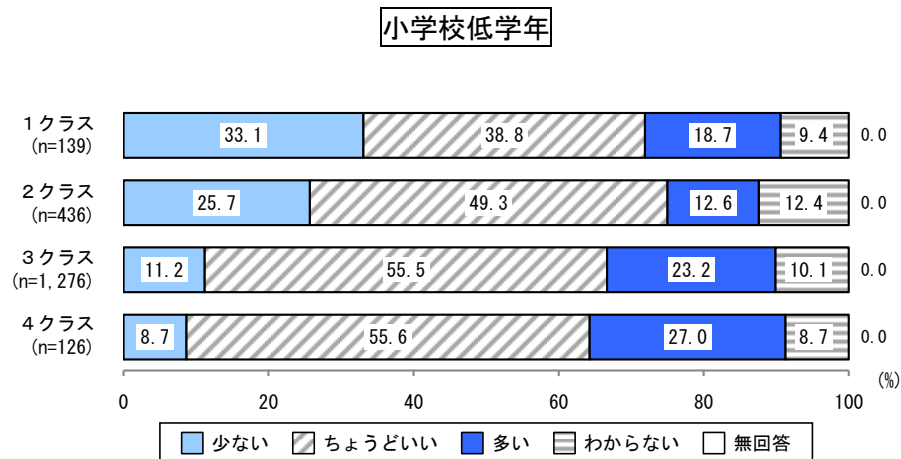
小学校高学年は「ちょうどいい」が59.3%と最も高く、次いで「少ない」が24.3%、「わからない」が9.1%となっています。

中学生は「ちょうどいい」が60.8%と最も高く、次いで「少ない」が18.4%、「わからない」が9.2%となっています。

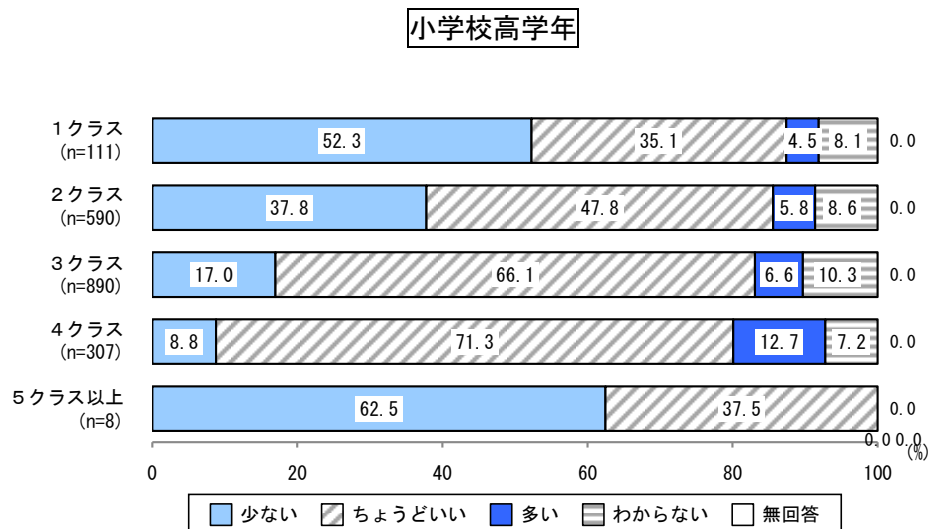


それぞれ自分の在籍するクラス数別でみると、小学校低学年は、クラス数が増えるにつれて「ちょうどいい」が高くなり、すべてのクラス数で最も高くなっています。

【クラス数×感じ方】

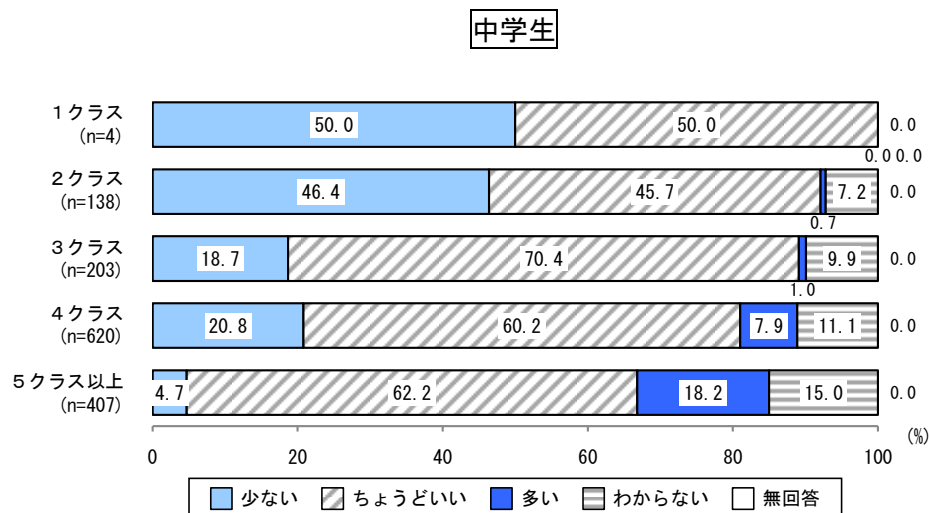


小学校高学年は、概ねクラス数が増えるにつれて「ちょうどいい」が高くなり、『4クラス』で最も高くなっています。



中学生は、『3クラス』『4クラス』『5クラス以上』で「ちょうどいい」が最も高くなっています。

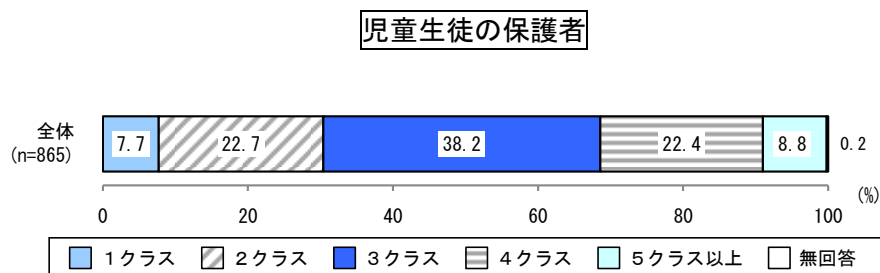
【クラス数×感じ方】



2-4-1 学年のクラス数（児童生徒の保護者）

お子様の学年は、何クラスですか。

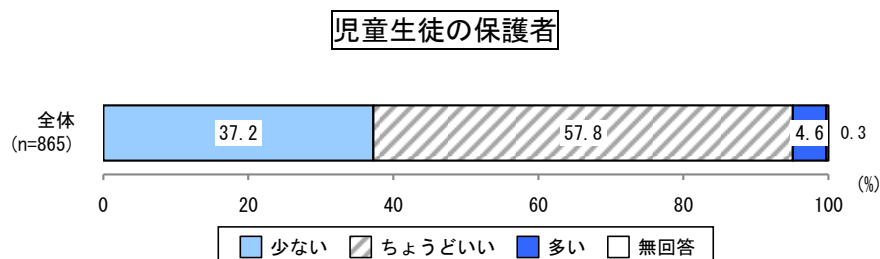
お子様の学年のクラス数は、「3クラス」が38.2%と最も高く、次いで「2クラス」が22.7%、「4クラス」が22.4%となっています。



2-4-2 学年のクラス数の感じ方（児童生徒の保護者）

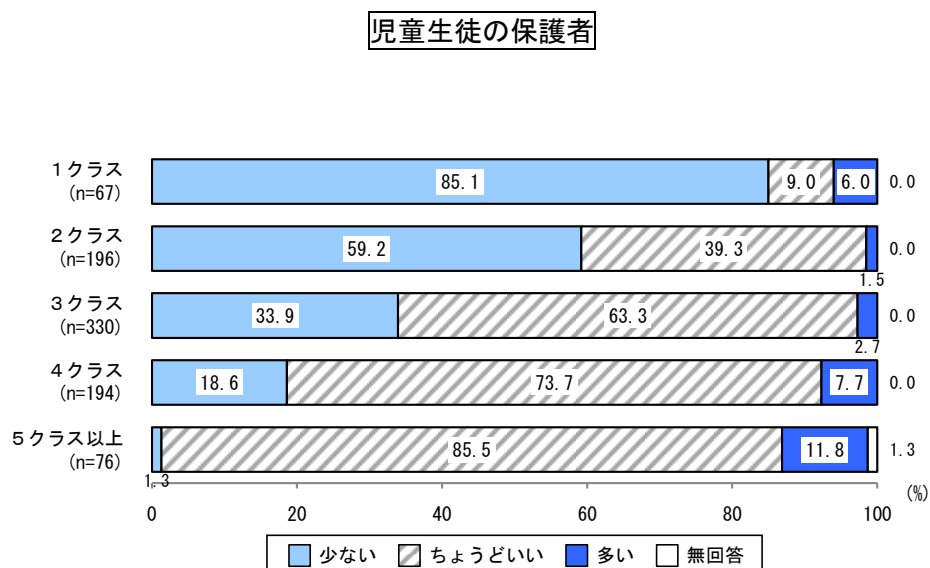
お子様の学年のクラス数は多いと思いますか、少ないと思いますか。

お子様の学年のクラス数の感じ方は「ちょうどいい」が57.8%と最も高く、次いで「少ない」が37.2%、「多い」が4.6%となっています。



お子様の在籍するクラス数別でみると、クラス数が増えるにつれて「ちょうどいい」が高くなり、『5クラス以上』で最も高くなっています。

【クラス数×クラス数の感じ方】



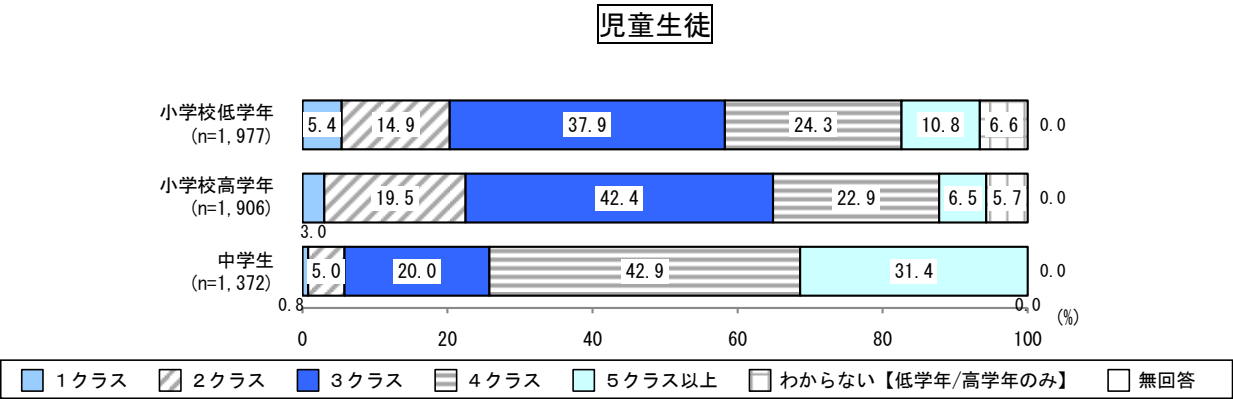
2-5 最適なクラス数（児童生徒）

1つの学年には、何クラスあると良いと思いますか。

最適な1学年のクラス数について、小学校低学年は「3クラス」が37.9%と最も高く、次いで「4クラス」が24.3%、「2クラス」が14.9%となっています。

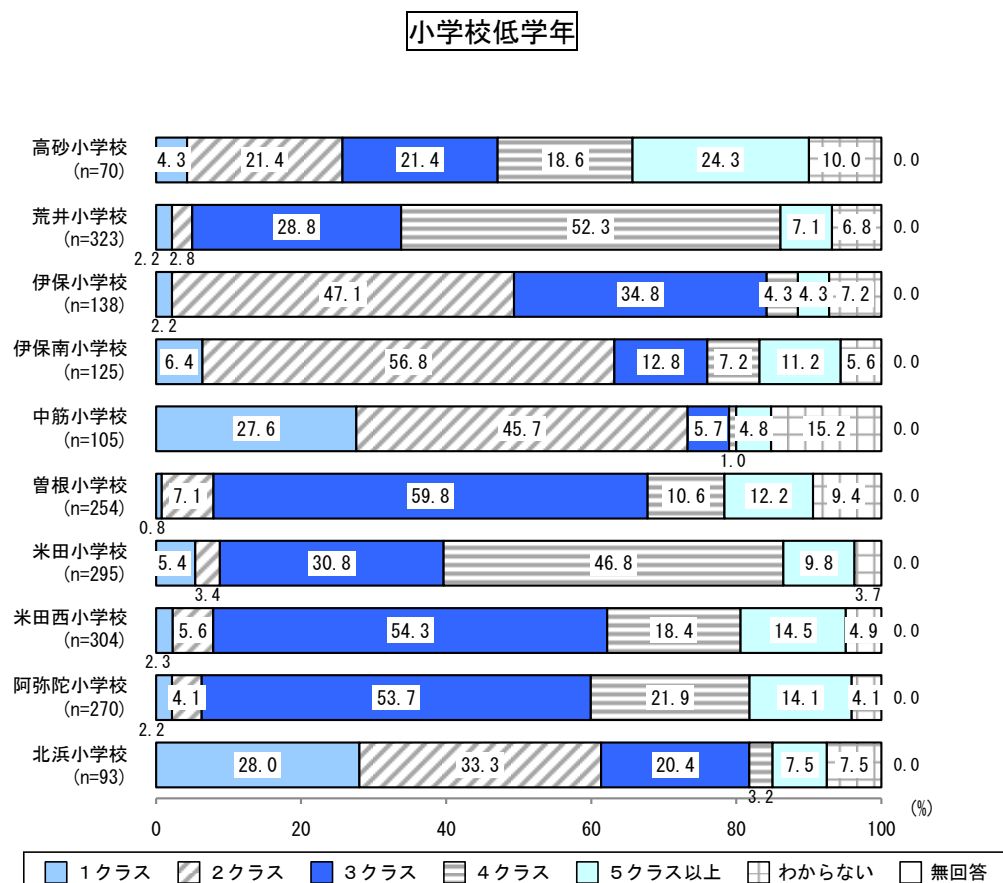
小学校高学年は「3クラス」が42.4%と最も高く、次いで「4クラス」が22.9%、「2クラス」が19.5%となっています。

中学生は「4クラス」が42.9%と最も高く、次いで「5クラス以上」が31.4%、「3クラス」が20.0%となっています。



学校区別でみると、小学校低学年は『伊保小学校』『伊保南小学校』『中筋小学校』で「2クラス」、『曾根小学校』『米田西小学校』『阿弥陀小学校』で「3クラス」、『荒井小学校』『米田小学校』で「4クラス」が高く、『中筋小学校』『北浜小学校』では「1クラス」がおおよそ3割と他の小学校よりも高くなっています。

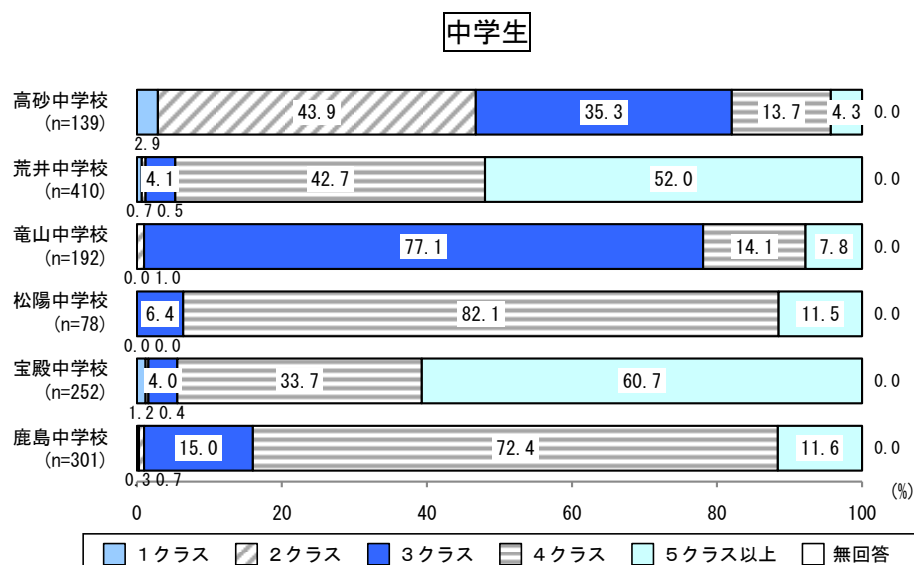
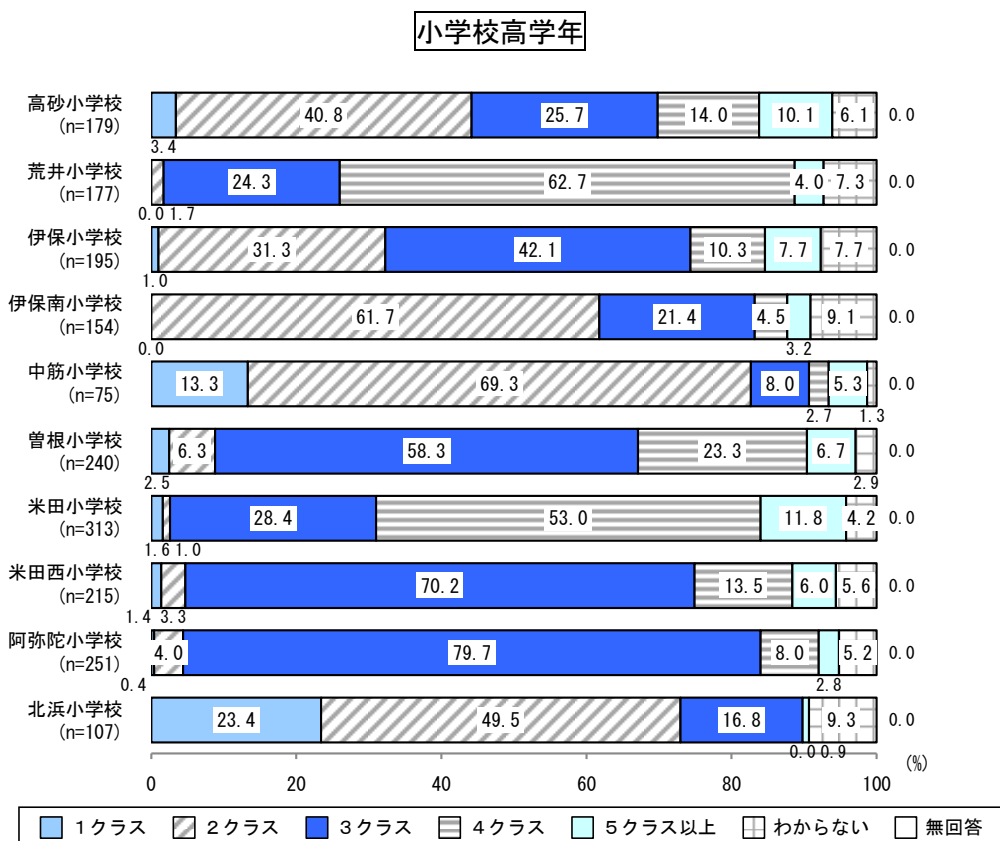
【学校区×最適なクラス数】



小学校高学年は、『伊保南小学校』『中筋小学校』『北浜小学校』で「2クラス」、『曾根小学校』『米田西小学校』『阿弥陀小学校』で「3クラス」、『荒井小学校』『米田小学校』で「4クラス」が高く、低学年と同様に『中筋小学校』『北浜小学校』で「1クラス」が他の小学校よりも高くなっています。

中学生は、『竜山中学校』で「3クラス」、『松陽中学校』『鹿島中学校』で「4クラス」が7割以上、『荒井中学校』『宝殿中学校』では「5クラス以上」がおおよそ5～6割と高くなっています。

【学校区×最適なクラス数】



2-6-1 小学校の最適なクラス数（保護者・教職員等・市民）

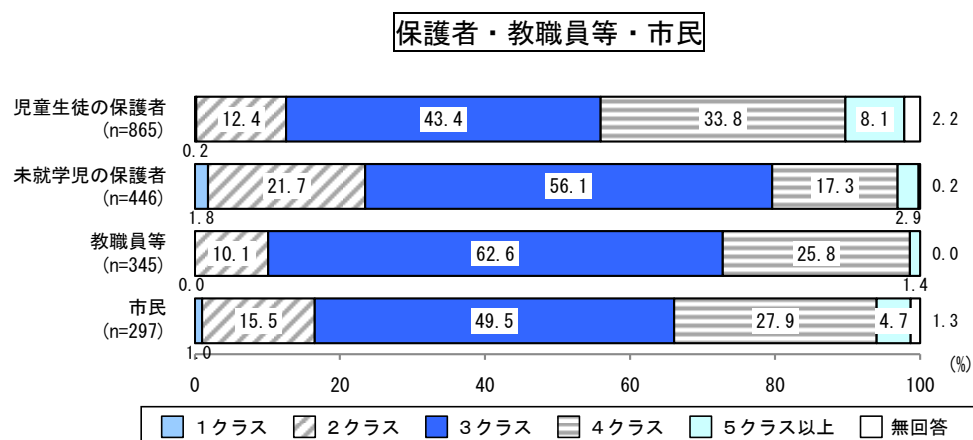
あなたが思う小学校の最適な1学年のクラス数は何クラスですか。

小学校の最適な1学年のクラス数について、児童生徒の保護者は「3クラス」が43.4%と最も高く、次いで「4クラス」が33.8%、「2クラス」が12.4%となっています。

未就学児の保護者は「3クラス」が56.1%と最も高く、次いで「2クラス」が21.7%、「4クラス」が17.3%となっています。

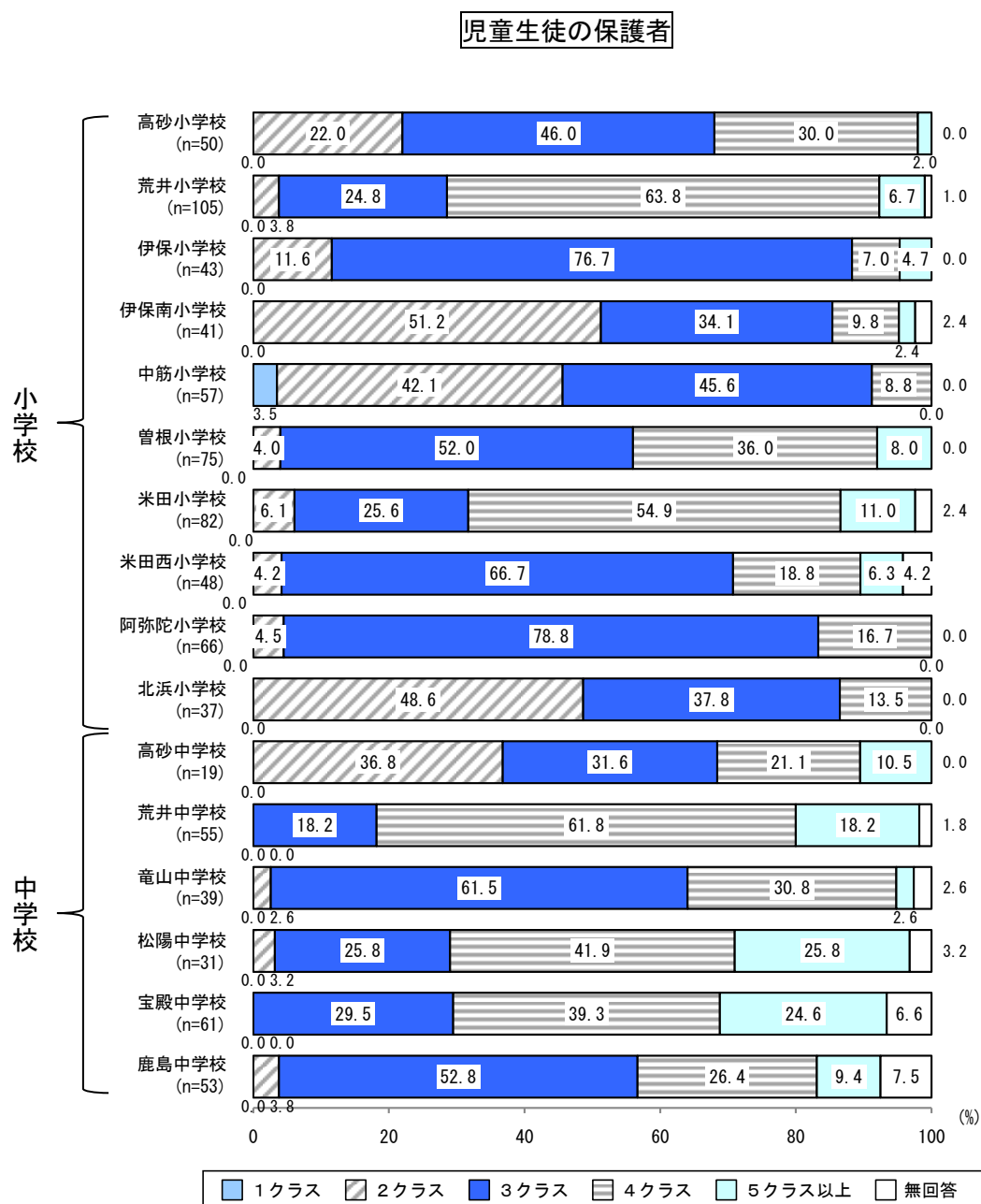
教職員等は「3クラス」が62.6%と最も高く、次いで「4クラス」が25.8%、「2クラス」が10.1%となっています。

市民は「3クラス」が49.5%と最も高く、次いで「4クラス」が27.9%、「2クラス」が15.5%となっています。



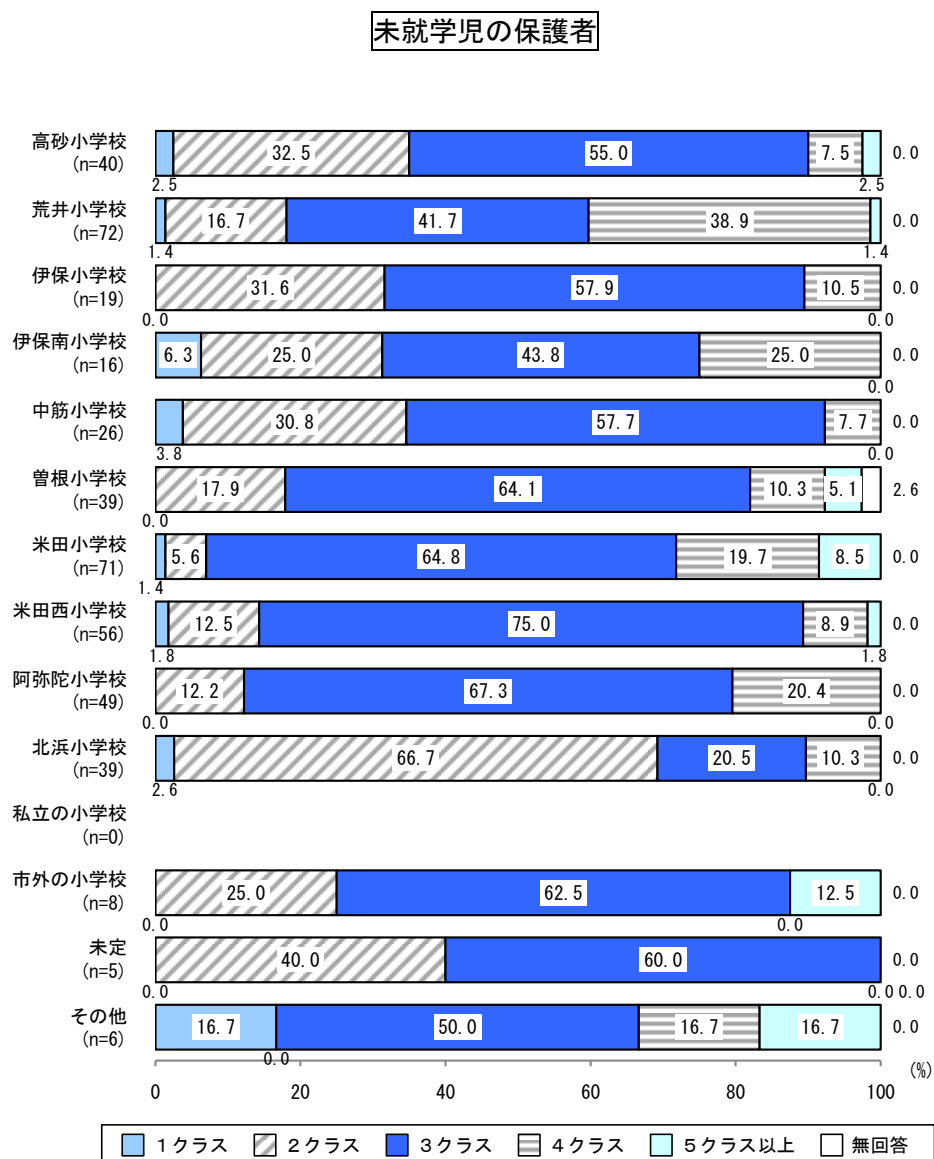
学校区別でみると、児童生徒の保護者は、ほとんどの小学校、中学校で「3クラス」「4クラス」が回答の多くを占めています。『伊保南小学校』『中筋小学校』『北浜小学校』『高砂中学校』では、「2クラス」が他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区×小学校の最適なクラス数】



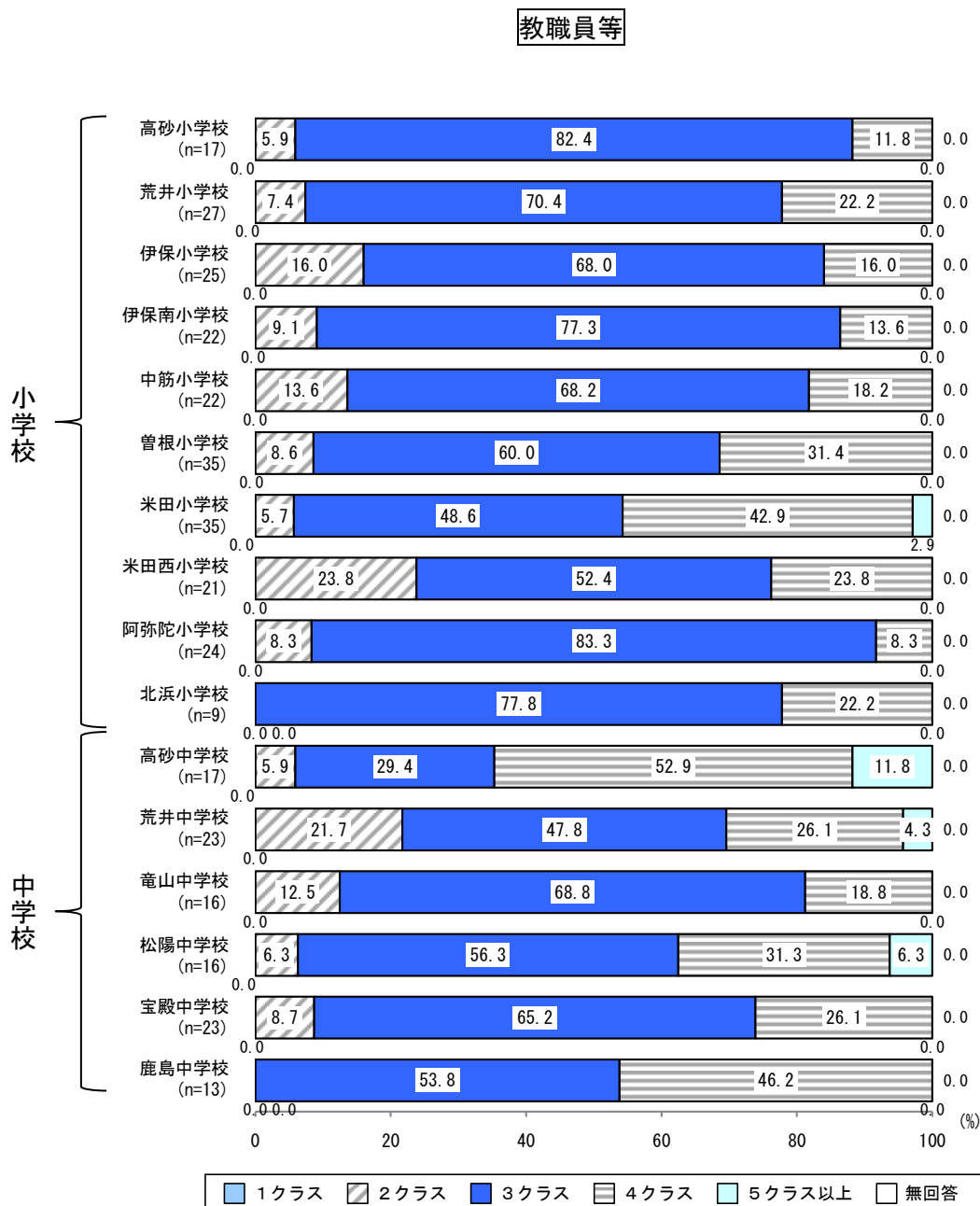
未就学児の保護者は、『北浜小学校』を除くと「3クラス」が最も高くなっています。

【学校区×小学校の最適なクラス数】



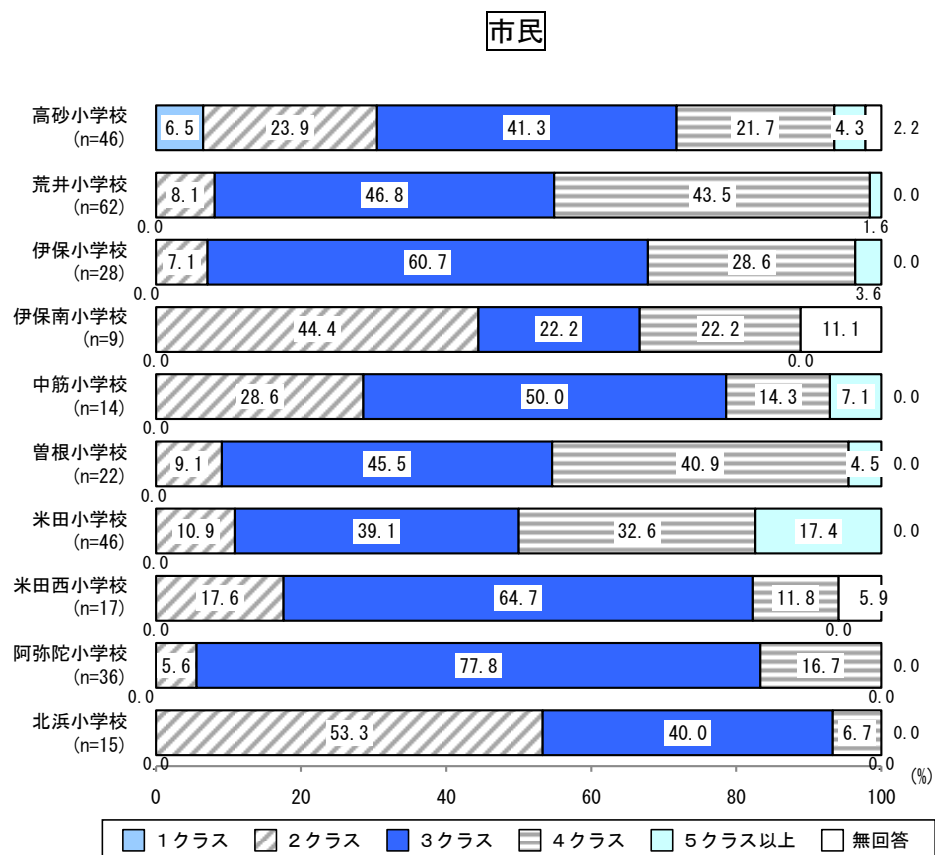
教職員等は、『高砂中学校』を除くと「3クラス」が最も高くなっています。

【学校区×小学校の最適なクラス数】



市民は、『伊保南小学校』『北浜小学校』を除くと「3クラス」が最も高くなっています。

【学校区×小学校の最適なクラス数】



2-6-2 小学校の最適なクラス数を選んだ理由（保護者・教職員等・市民）

小学校の最適だと思うクラス数を選んだ理由は何ですか。

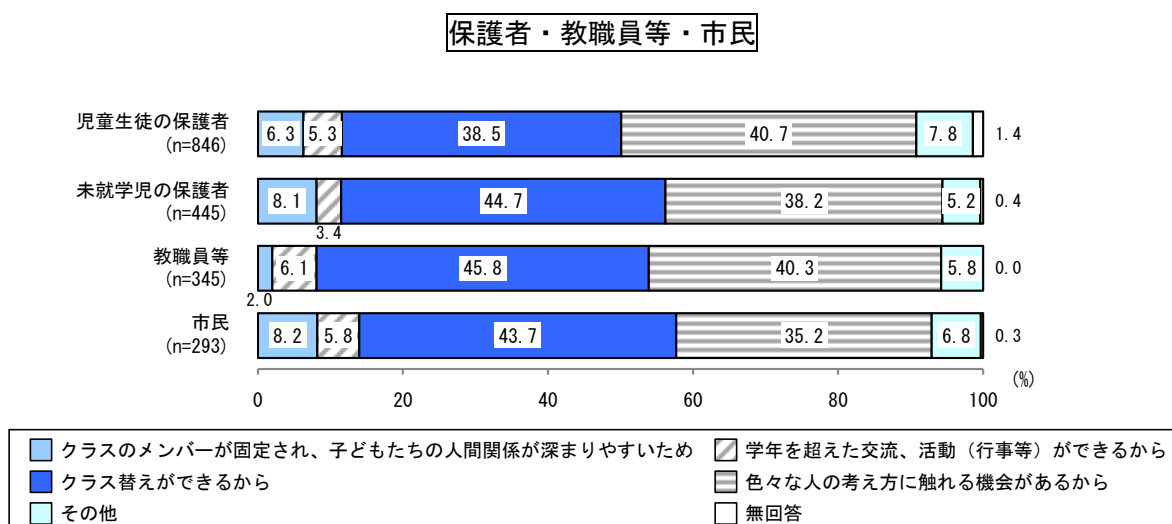
※最適だと思うクラス数を選択された方のみ回答

小学校の最適だと思うクラス数を選んだ理由について、児童生徒の保護者は「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が40.7%と最も高く、次いで「クラス替えができるから」が38.5%、「その他」を除くと「クラスのメンバーが固定され、子どもたちの人間関係が深まりやすいため」が6.3%となっています。

未就学児の保護者は「クラス替えができるから」が44.7%と最も高く、次いで「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が38.2%、「クラスのメンバーが固定され、子どもたちの人間関係が深まりやすいため」が8.1%となっています。

教職員等は「クラス替えができるから」が45.8%と最も高く、次いで「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が40.3%、「学年を超えた交流、活動（行事等）ができるから」が6.1%となっています。

市民は「クラス替えができるから」が43.7%と最も高く、次いで「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が35.2%、「クラスのメンバーが固定され、子どもたちの人間関係が深まりやすいため」が8.2%となっています。



【小学校の最適だと思うクラス数を選んだ理由（その他）】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
今の子どもたちは自主、自立性が少ないのでなるべく少ないクラスで先生の目の届く範囲で見られるように。先生方もなかなか全員を見れないため、人数は少なめで良い。
いま1クラスだが人数が多すぎて丁寧に見てもらえていないと感じるから。
先生が学年の生徒全員を把握しやすい。
以前のように40人学級が良い。現在、約25人だが、同性はその半分のため、10数人の中から友達を作らねばならず、母集団が少ないためメンバーが偏り気の合う子が見つからない。
高学年は40人は欲しい。25人くらいだと、同性の友達ができにくいから。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
少人数のほうが先生の指導がしやすい。
2クラスだとずっと同じメンバーになりやすい為、分散して色々な人たちと関わり合いを持ってほしい。
クラス替えをしても知っている友達と同じクラスになれそうだから。
トラブル(いじめ等)があった時、クラスが多い方が当事者等を分ける事ができるから。
1クラスの人数が多いとオープンスクールや参観の時に混雑して子どもが見られない。
小学校は1クラスの人数を少なめにして、ひとりひとりに目が行き届く人数にして頂きたいと思います。クラス数は何クラスでも良いと思っています。
我が子は伊保小に通う子どもを含め、成人、高校生の3人いますが、上の子ども2人は今も小中時代の同級生との関わりが深く、同級生がたくさんいて良かったと見ていて思います。仲の良い同級生がたくさんいる事で地元を離れたくない、という想いも感じます。よって、3クラス以上あれば良いなという思いです。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
私が4クラスでちょうど良かったのと、偶数のクラスだと2つに割りやすい。
少人数制で先生が働きやすく、また、子どもも一人一人が細かな配慮をしてもらいやすくなる。
何らかの理由や問題で離れたい子と一緒にのクラスになる確率が少ないほうがいいから。
30人以下クラスだと教室も狭くなりやすく圧迫感がない。担任も一人一人に目をかけやすい。
低学年は25人から30人位がいいから。

最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
1 クラスを減らして目の届きやすい環境のほうが学習しやすくなると思う。
少人数制で手厚い指導と教育・特性に合わせた教育を期待。
クラスの人数が多いと、先生が目が行き渡らないから。
クラスが多い方がひとクラスの生徒数が減り先生が目が行き届く。

◆未就学児の保護者

最適なクラス数で1クラスを選んだ人

その他の内容
クラス間での色んな差を気にしなくて良いから。環境に慣れやすい。

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
人数が多すぎると教師の目が届きにくくなり虐め等が発生していても教師が把握出来てない状態になったり、あんな子居たっけ？と子ども達同士でなったりすると思うから2クラスぐらいが丁度いいと思う。
1 クラスだと、友達関係で揉めやすいから。
先生からの目が行き届きやすく、学年全体を見渡してもらええる気がするから。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
少人数制の方が生徒に目が届きやすいし、一人ひとりに対する理解が深まる。
多すぎず少なすぎずちょうど良い気がする。少なすぎるとクラスのメンバーが固定されてしまうメリットよりデメリット(例えば良くも悪くも人間関係が固定されてしまう)が上回るのではないかな。多すぎて学年行事や学校行事が大変になりそう。
運動会や音楽会など、学年行事や活動をするのに、適切な人数だと思うから。
色々な人の考え方に触れられるのも利点ですが、1 クラスしかないといじめが起きた時、6 年間も同じメンバーで過ごさないといけないので。
担任の先生の負担を分散することができるかつ、多すぎないので学年の方向性も統一しやすいから。
クラスのメンバーが固定されず色々な子ども達と触れ合う中で新しい友達が作れるから。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
問5で4クラスにチェックしましたが、最適なクラス数というより、1 クラス 25 人くらいの学級がいいと思います。
何をするにも4クラスあれば迫力がある。
運動会などで、2 組に分けやすい。
少人数の方が先生の負担が軽減され、児童に目が届きやすいと思うから。

最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
小学校高学年くらいになってくるとある程度の判断や指示は各々聞けるとは思いますが、低学年～中学年はまだ難しい様に思います。幼稚園や保育園と違い加配がつくわけでも、中学生の様に副担任がつくわけでもない担任至上主義の小学校に関しては先生方が統率を図るにしても、子ども達が固定概念に縛られずのびのびと学習していくにしても、少人数学級のクラス数を増やした方が学習面での成績の向上は勿論、指導もし易く、先生方の精神的な負担も多少なりとも減るのでは？と思います。

◆教職員等

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
全体を把握しやすいため。
固定されず薄すぎない適度な人間関係を構築できると思うから。
教師（学年団）から、児童全員に目が行き届きやすい。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
クラス数も重要な観点であるが、クラス内の人数が重要であろうと思う。20～30名が適正人数と考えるが、それを満たしたうえでということならば、3クラスがクラス分けも柔軟に実施でき、学年を子どもたちを指導する教員の視点の多様性も確保しやすい。
学年内の交流・活動がしやすい。
交換授業等により教職員の負担が軽減されるから。
教科担任制がしやすい。
初任及び若手教員・中堅教員・20年以上の経験者教員など、学年内で調和とバランスのとれた「適正配置」の可能性があり、本県が喫緊の課題としている「学校教職員の資質向上と、学校への信頼確保」に直結することに係る【重大な視点】が、学年内学級編成数のため。
複雑な生徒指導問題が増えている。3クラス程度あれば対象児童を離すことができる。
児童一人一人に目が行き届きやすい。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
新任などの若手を育成できる余力があり、クラス替えで児童同士や保護者の都合に対応できるから。
1クラスの児童の数が少ないと、目が行き届くため。

◆市民

最適なクラス数で1クラスを選んだ人

その他の内容
少人数制が一人一人の個性に応じた対応が出来る。目が行き届き、個性を伸ばせる。
小さな学校小さなクラス程、学習意欲や態度が積極的になり、子ども達の間形成成長にとっても効果的であることは実証されている。この機会にその方向性を考えるべき。

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
自分自身が、5クラスの小学校から2クラスの小学校に転校した事がある。児童側の目線としても、2クラスあればクラス替えも出来て、先生も色んな人が居て十分だったと思う。
先生たちの目が届きやすいのではと思った。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
少なすぎてもずっと同じお友達、多すぎても知らない子が多くなる。3クラス4クラスくらいが1番良い気がする。
2クラスはメンバーが固定化されてしまう。環境の変化に弱くなる。教師の人数が少なすぎて、いろんな角度から見てもらえない。かといって5クラスは多すぎる。4クラスでもいいと思うが、3クラスくらいがちょうどいい気がする。
色々な人の考え方に触れる機会のためにある程度のクラス分けは必要だが、多すぎると目が行き届かなくなるから。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
苦手な人(威圧的な人、仲間はずれする人)と同じクラスになる確率が減る為。
1クラス人数を少なくして、一人一人をしっかり見てほしい。
教員の負担軽減、大人の人数を増やす。
イジメなど苦手な人とクラスを変える。

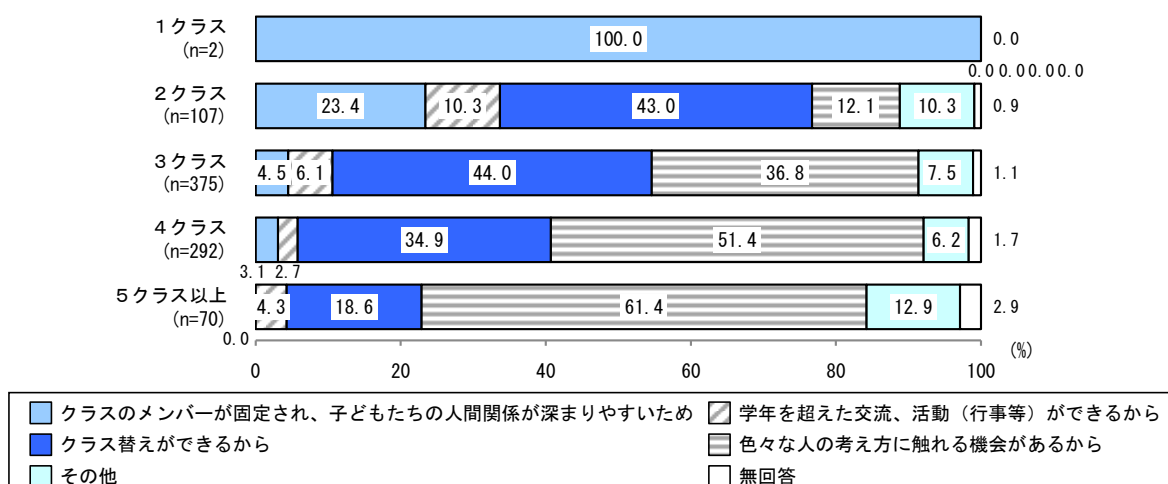
最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
指導を行き渡らせるには、少人数で指導しないと教育の質が下がるため。

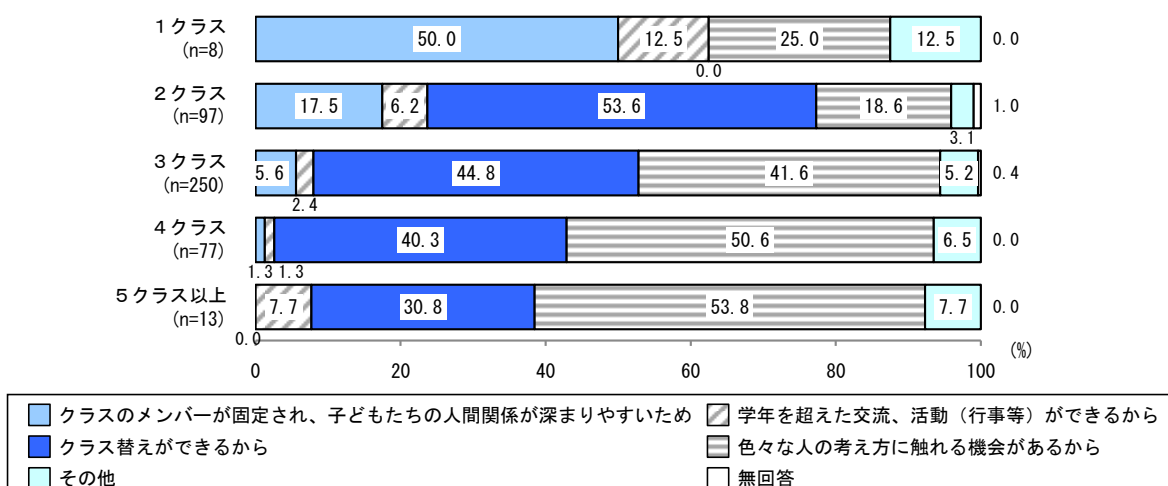
最適だと思うクラス数別でみると、児童生徒の保護者、未就学児の保護者ともに、概ねクラス数が増えるにつれて「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が高くなり、『4クラス』『5クラス以上』では5割以上と特に高くなっています。

【小学校の最適なクラス数×理由】

児童生徒の保護者

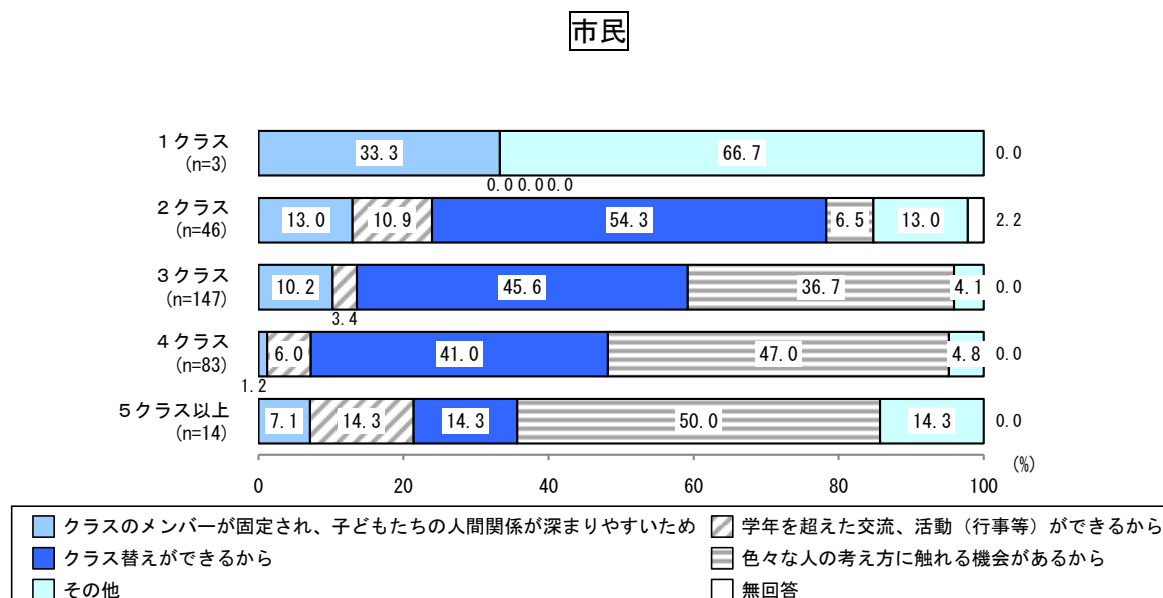
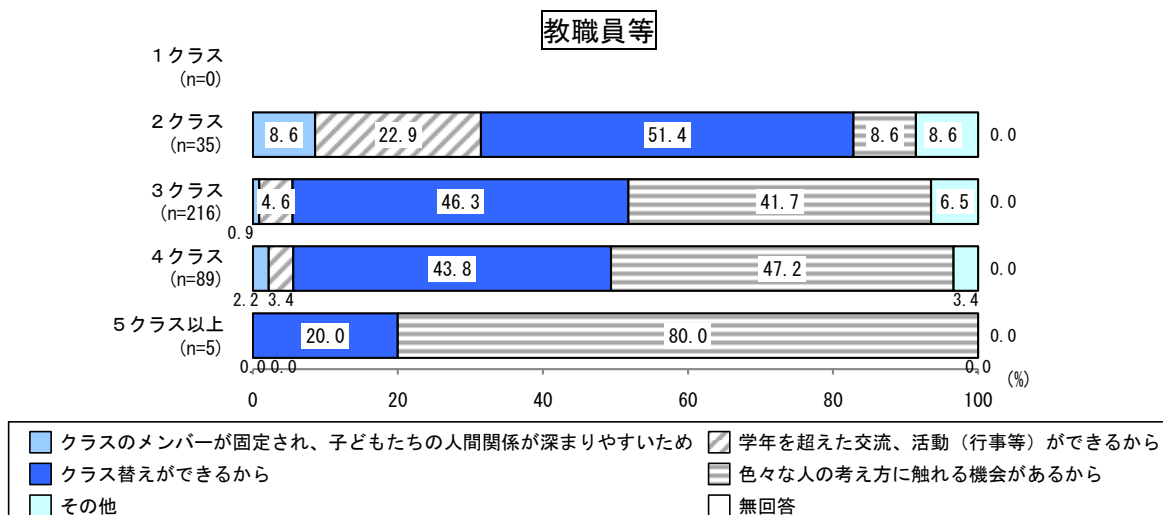


未就学児の保護者



最適だと思うクラス数別でみると、教職員等、市民ともに、クラス数が増えるにつれて「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が高くなり、教職員等は『5クラス以上』で8割と特に高くなっています。

【小学校の最適なクラス数×理由】



2-7-1 中学校の最適なクラス数（保護者・教職員等・市民）

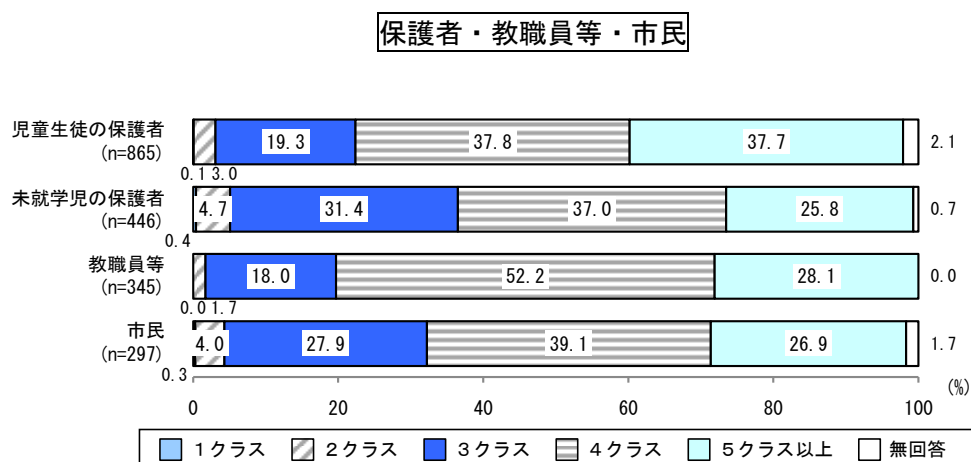
あなたが思う中学校の最適な1学年のクラス数は何クラスですか。

中学校の最適な1学年のクラス数について、児童生徒の保護者は「4クラス」が37.8%と最も高く、次いで「5クラス以上」が37.7%、「3クラス」が19.3%となっています。

未就学児の保護者は「4クラス」が37.0%と最も高く、次いで「3クラス」が31.4%、「5クラス以上」が25.8%となっています。

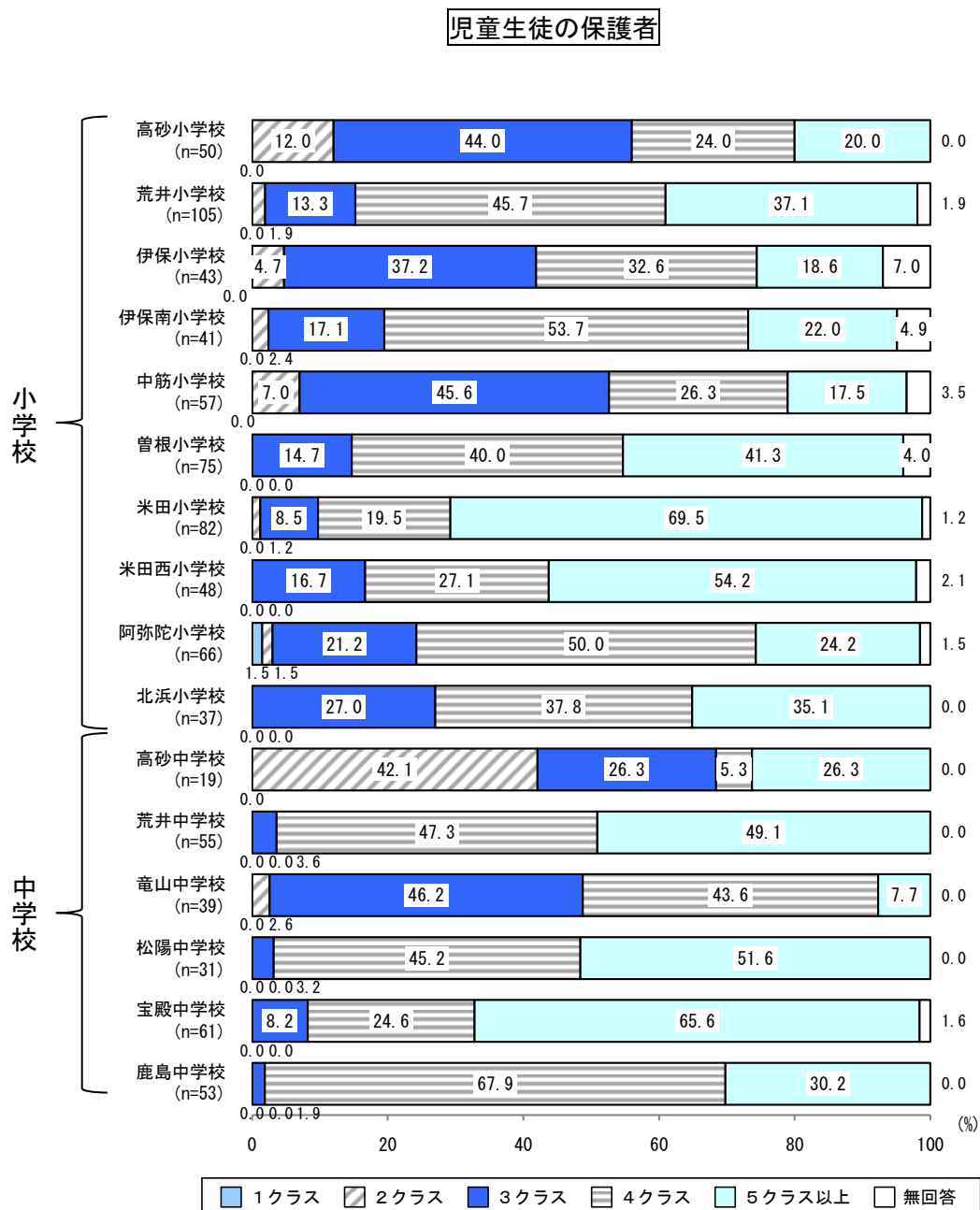
教職員等は「4クラス」が52.2%と最も高く、次いで「5クラス以上」が28.1%、「3クラス」が18.0%となっています。

市民は「4クラス」が39.1%と最も高く、次いで「3クラス」が27.9%、「5クラス以上」が26.9%となっています。



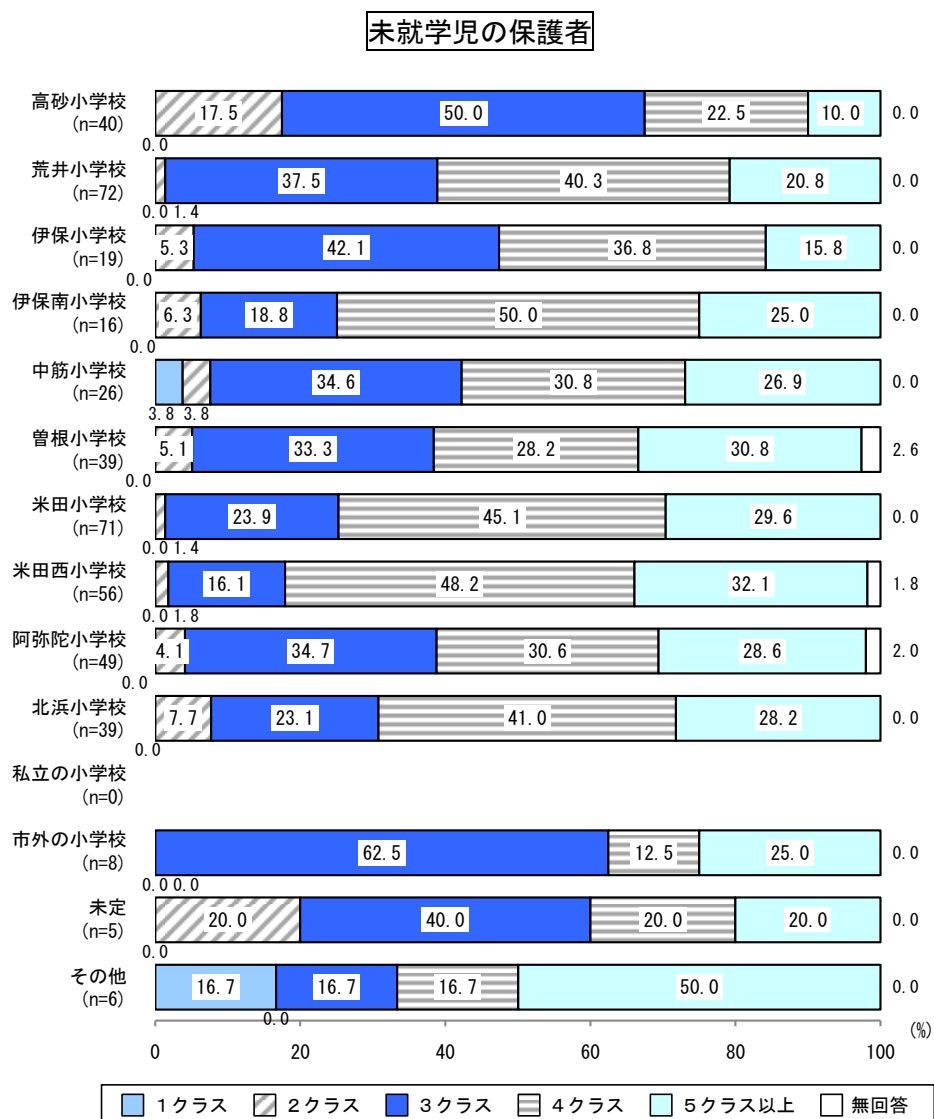
学校区別でみると、児童生徒の保護者は、「3クラス」「4クラス」「5クラス以上」が回答の多くを占めています。『高砂中学校』では「2クラス」が他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区×中学校の最適なクラス数】



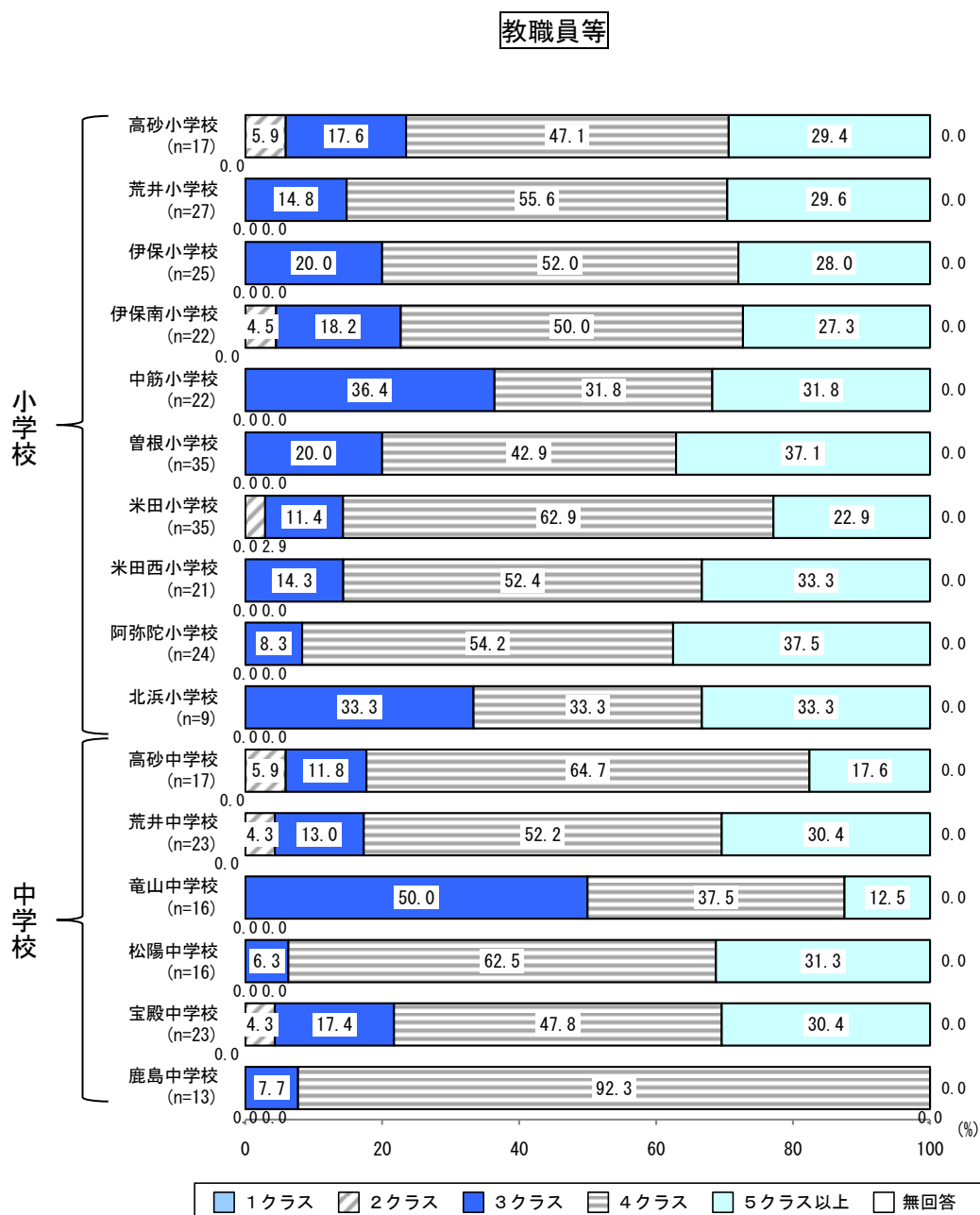
未就学児の保護者は、「3クラス」「4クラス」「5クラス以上」が回答の多くを占めています。
『高砂小学校』では「2クラス」が他の小学校よりも高くなっています。

【学校区×中学校の最適なクラス数】



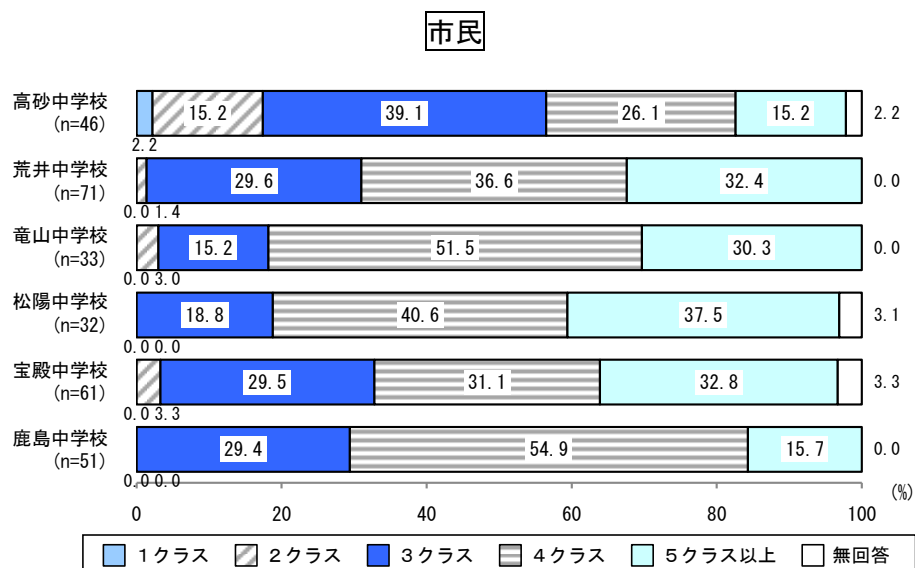
教職員等は、『中筋小学校』『竜山中学校』を除くと、「4クラス」が最も高くなっています。『鹿島中学校』では「5クラス以上」の回答がみられず、「4クラス」がおよそ9割と特に高くなっています。

【学校区×中学校の最適なクラス数】



市民は、「3クラス」「4クラス」「5クラス以上」が回答の多くを占めており、半数以上の中学校区で「4クラス」が最も高くなっています。

【学校区×中学校の最適なクラス数】



2-7-2 中学校の最適なクラス数を選んだ理由（保護者・教職員等・市民）

中学校の最適だと思うクラス数を選んだ理由は何ですか。

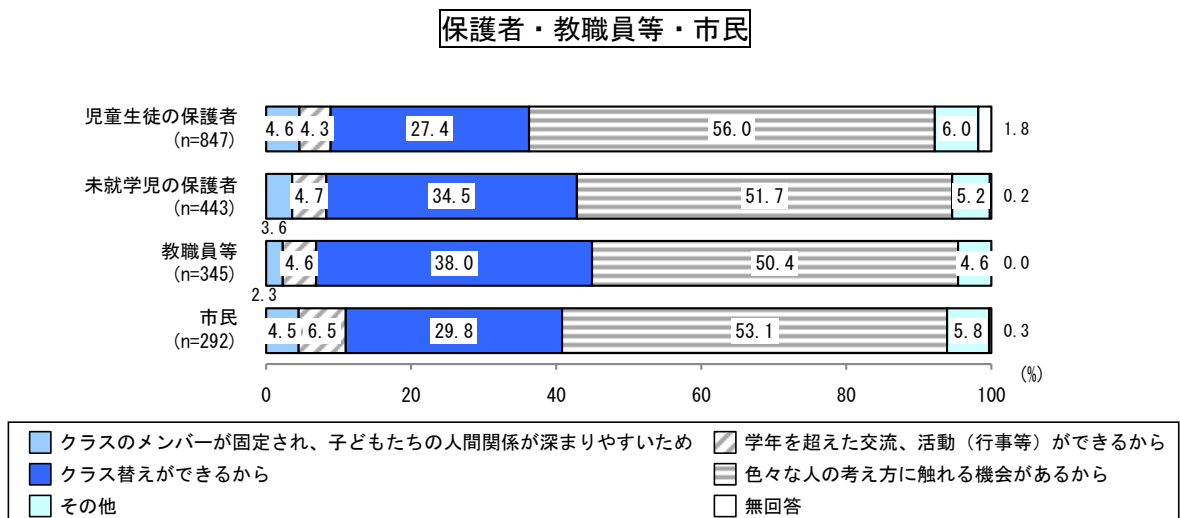
※最適だと思うクラス数を選択された方のみ回答

中学校の最適だと思うクラス数を選んだ理由について、児童生徒の保護者は「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が56.0%と最も高く、次いで「クラス替えができるから」が27.4%、「その他」を除くと「クラスのメンバーが固定され、子どもたちの人間関係が深まりやすいため」が4.6%となっています。

未就学児の保護者は「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が51.7%と最も高く、次いで「クラス替えができるから」が34.5%、「その他」を除くと「学年を超えた交流、活動（行事等）ができるから」が4.7%となっています。

教職員等は「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が50.4%と最も高く、次いで「クラス替えができるから」が38.0%、「学年を超えた交流、活動（行事等）ができるから」が4.6%となっています。

市民は「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が53.1%と最も高く、次いで「クラス替えができるから」が29.8%、「学年を超えた交流、活動（行事等）ができるから」が6.5%となっています。



【中学校の最適だと思うクラス数を選んだ理由（その他）】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
人数は少なめで良いと思う。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
少ないほうが子ども同士のトラブルが少ないから。
2クラスだと同じメンバーに偏りが出る為。
トラブル(いじめ等)があった時、クラスが多い方が当事者等を分ける事ができるから。
多すぎず、少なすぎず、全員のお友達の名前は、3年間で覚えられそうだから。
3クラスで慣れているから。
メリット、デメリット、双方を考えて、多くも少なくもないクラス数。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
クラスのメンバーが固定されすぎず、ヒエラルキーが固定されにくい。
ある程度の学級数があれば、トラブルがあった生徒同士が接触するのを回避できるから。
クラス数が多いと、クラスでまとまりやすく団結しそう。クラス数が多いとひとクラスの人数が少なくなるので先生の目が届きやすくなりそう。
30人から35人の方が手厚く授業が受けられるから。
高校に入るとクラス数もそれなりにあると考えるため、クラス数が多いことに少しでも慣れておく必要があると考えるため。
人数に応じたクラスが必要と感じる。

最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
少人数制で先生の働きやすく、また、子どもも一人一人が細かな配慮をしてもらいやすくなる。
感染症予防において、密になり過ぎている。
人数が、ギリギリの場合詰め込み過ぎだと先生の負担が大きいのでは。
先生が生徒一人一人、ある程度見られる範囲だと思うから。今は1クラス多すぎます。
進路指導時に教員間や教員と生徒との間でデータを共有しやすくなるのではと思うから。
生徒からの意見や要望に応えやすいと思うから。
クラス数を増やして多様な授業の対応をしてほしい。
少人数制で手厚い指導と教育・特性に合わせた教育を期待。
規模にもよるが4～5クラスが行事も班分けもしやすいかと。

◆未就学児の保護者

最適なクラス数で1クラスを選んだ人

その他の内容
クラス間での色んな差を気にしなくて良いから。環境に慣れやすい。

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
人数が増えると教員の目が届かなくなりイジメが見えなくなりそうだから。
先生の目が届きやすい。先生が生き生きできる範囲内が1番子どもたちに最適。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
多すぎてもまとめにくしいし、少なすぎても人間関係が固定してしまうから。
先生からの目が行き届きやすく、学年全体を見渡してもらえる気がするから。また、中学ではクラスが増えることで、様々な考え方などに触れられ、行事ごとやスポーツ活動にも十分な人数となるため。
いじめや何かが起きた場合クラスが少なければ逃げ場がない。
メンバーが固定されずに色々なお友達と知り合うことができるため。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
偶数の方が体育祭等のクラス対抗競技がやりやすそう。
問5で4クラスにチェックしましたが、最適なクラス数というより、1クラス25人くらいの学級がいいと思います。
学年としての方向性は統一しつつも、クラス替えの際に配慮しやすいから。

最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
多感な時期で人間関係で悩んだり揉めたりした時に同じクラスを3年間と考えると登校拒否や行けたとしても保健室登校などの心も身体も成長途中の子ども達には心身的な負担が大人以上にかかり、良くない。生徒同士の合う合わない、程よい距離感なら上手くいくという人間関係を構築していく上での勉強にもなって良いと思う。
色々な人の考え方に触れる機会があること、人数が多い学校では多様なクラブ活動が可能になること。
個性や感性など個々の主張などが多様化する年代なので、固定メンバーでは過ごしにくさを感じ始めたり、付き合いが深いのがいじめが発生したりするのを防ぐ為にも、適度に多い人数やクラスは必要だと感じる。
色々な小学校から集まって一緒に活動することで、さらに視野を広げて欲しい。

◆教職員等

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
全体を把握しやすいため。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
3クラス以上だとクラス対抗で行事を持ってもおもしろい。学年全体に目が届きやすい。学年団としてまとまりやすい。
多すぎると授業数も増えるから。
担任からも、学年団からも、児童全員に目が行き届きやすい。しかし、生徒らが、人間関係を築き、さまざまな考え方に触れるためには、3クラス程度が良いと思う。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
1 学年全学級授業にいけるし、クラスが少ないとクラス替えが困難だから。
いじめや解決が難しいトラブルが起きた時に安心できる場所を確保することと、教員の配置を増やして1人が抱える分掌や負担を減らすため。
少なすぎると、多様な考え方に触れる場面が少なくなる。5クラス以上だと、教科によっては一人ですべてのクラスの授業を行うことが難しく、学年全体の生徒の把握がしにくくなるため。
学年間で教師の仕事分担ができるため。

最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
生徒指導上同じクラスにできない生徒が多くなり、クラス数は多い方がいい。
学年を跨いで授業する教員が減り、勤務の適正化につながるから。
人間関係等を考慮しやすいから。
教室が狭い。
小学校を【3学級で適正】規模とした場合、小学校2校から進学すれば、中学校は【5～6クラス編成】となるため。また、小学校に比べ中学校では、より広範囲な人間関係や集団・社会に馴染みながら、義務教育の最終段階を修了することが、それ以後の進路と将来につながるこことなるため。
生徒指導しやすいクラス数がいい。
教師の数が増えるから。

◆市民

最適なクラス数で1クラスを選んだ人

その他の内容
小さな学校小さなクラス程、学習意欲や態度が積極的になり、子ども達の間人形成成長にとっても効果的であることは実証されている。この機会にその方向性を考えるべき。

最適なクラス数で2クラスを選んだ人

その他の内容
多いほうが好ましいが、少子化という時代を考えると2クラスでも良いと思う。ただし、部活動の面ではクラブ数が少なくなったり、大会で不利になる場合もあると思うので、他校との交流や合同での大会参加等、工夫が必要。

最適なクラス数で3クラスを選んだ人

その他の内容
小学生の時と同じ意見。
小規模で、人間関係の深まりと、クラス対抗の行持が出来る。またクラス替えの機会もある。

最適なクラス数で4クラスを選んだ人

その他の内容
自分がそうだったから。
小学校よりも生徒数が増えることで、多様な考え方や生活様式に触れる機会が増えると思うから。
生徒と教師の人数のバランス。
自分が中学時代は8クラスあり多すぎると思った。3年間関わらない子もたくさんおり、大人になっても顔も分からないのは寂しいなと思います。
ある程度、人数がいて、負けたくないという気持ち、競争心が生まれると思うから。

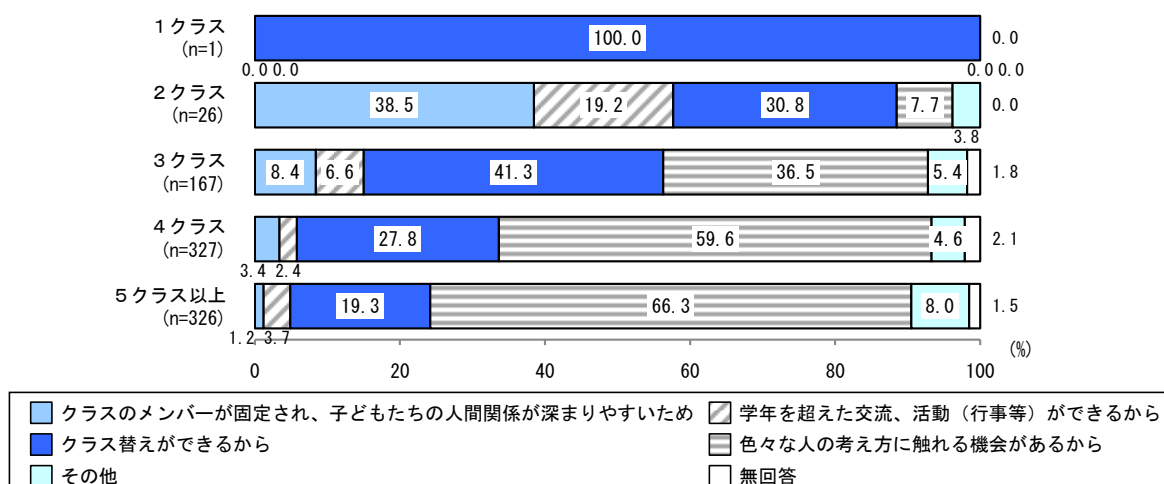
最適なクラス数で5クラスを選んだ人

その他の内容
高校受験の前に競争力、学力向上のため5クラス200人程度は必要と考えます。
教育の質を上げ、指導を行き渡らせるためには、少人数担任制が必要だからです。
1クラスの人数が多く、クラス数が少ないと教師は減り、目が行き届かないから。
人数が増えると、能力の幅が広がり受験に有利。
少人数で個々をみてほしい。
部活動でどこでもチームが成り立つから。
様々なことに競う力が養えるから。

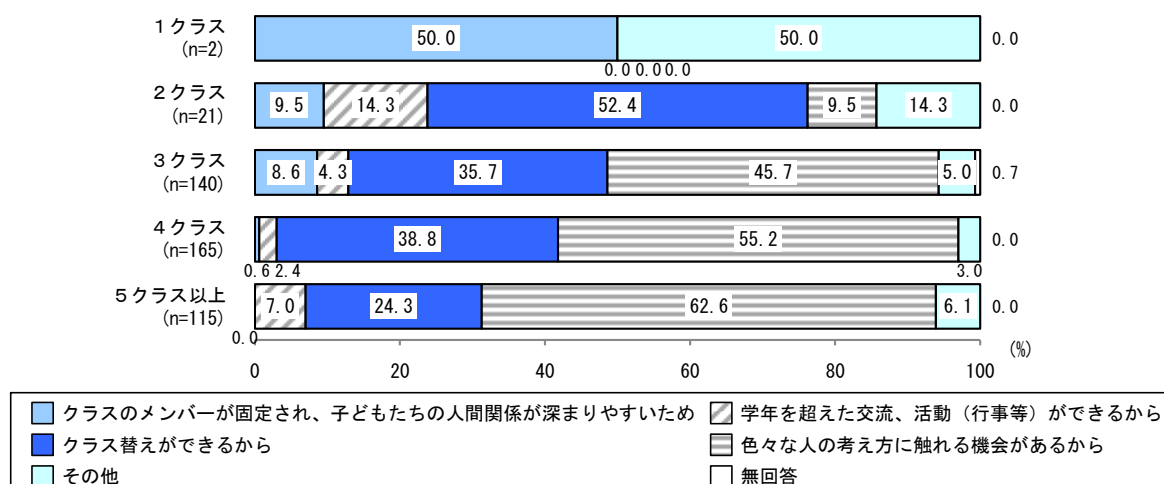
最適だと思うクラス数別でみると、児童生徒の保護者、未就学児の保護者ともに、クラス数が増えるにつれて「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が高くなり、『4クラス』『5クラス以上』では5割以上と高くなっています。

【中学校の最適なクラス数×理由】

児童生徒の保護者

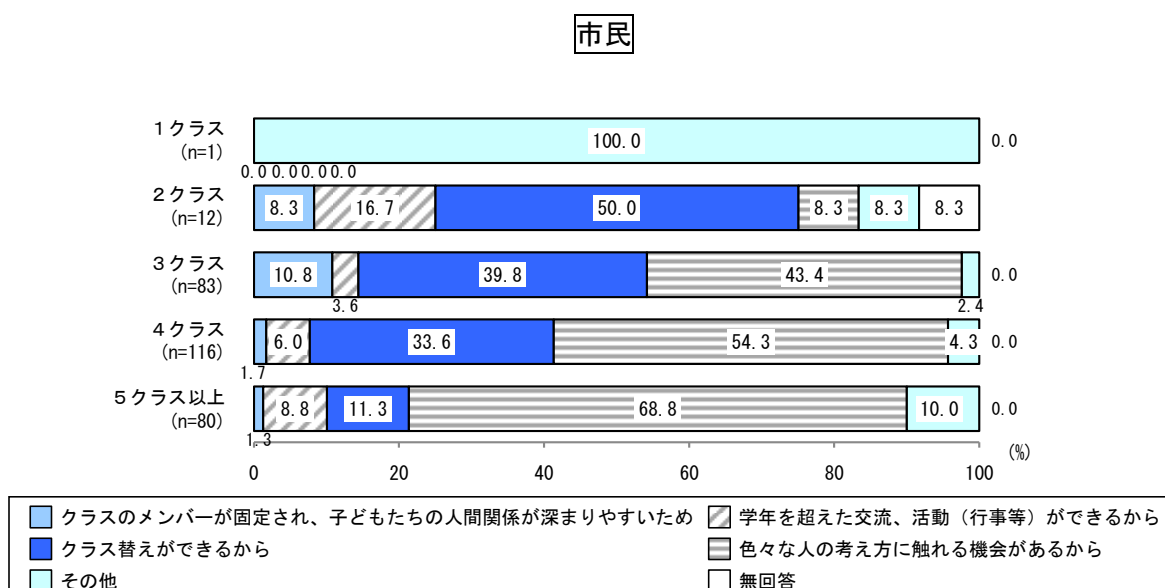
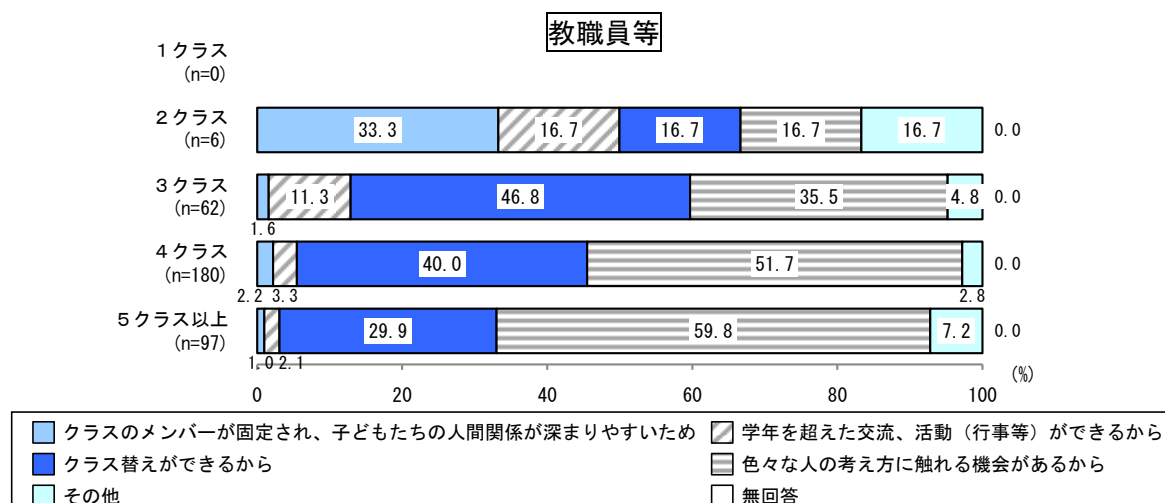


未就学児の保護者



最適だと思うクラス数別でみると、教職員等、市民ともに、クラス数が増えるにつれて「色々な人の考え方に触れる機会があるから」が高くなり、『4クラス』『5クラス以上』で5割以上と高くなっています。

【中学校の最適なクラス数×理由】



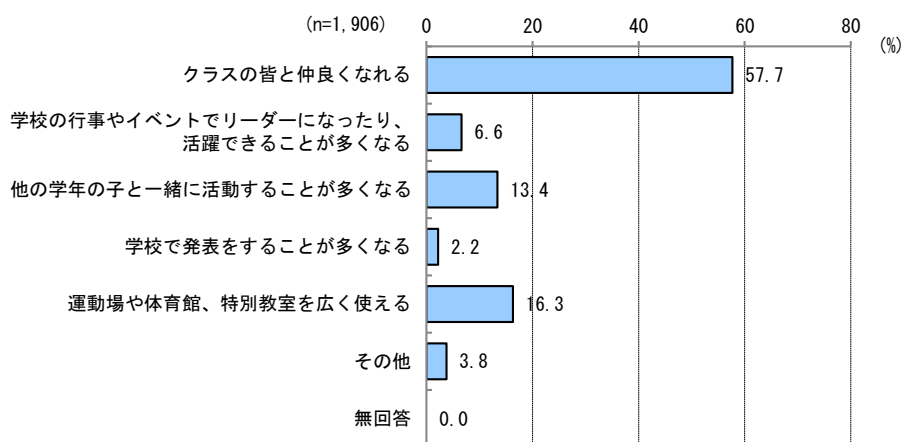
2-8-1 1学年1クラスのメリット（児童生徒）

1 学年1クラスのメリットは何ですか。

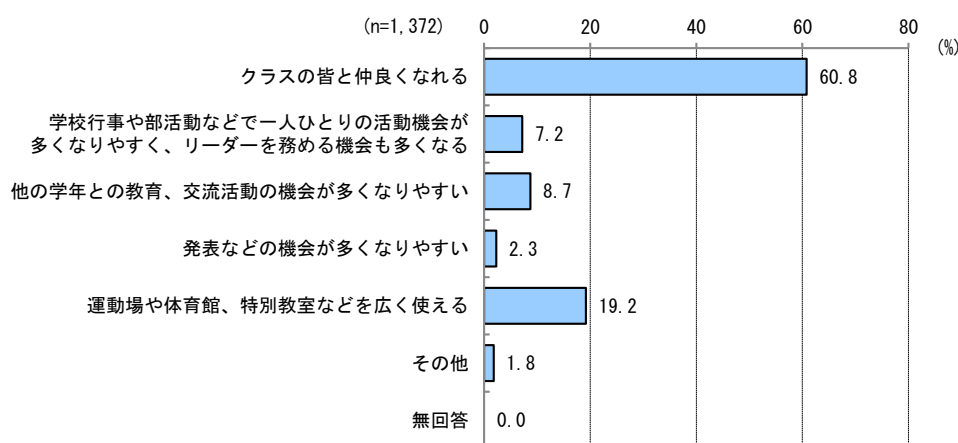
1 学年1クラスのメリットについて、小学校高学年は「クラスの皆と仲良くなれる」が57.7%と最も高く、次いで「運動場や体育館、特別教室を広く使える」が16.3%、「他の学年の子と一緒に活動することが多くなる」が13.4%となっています。

中学生は「クラスの皆と仲良くなれる」が60.8%と最も高く、次いで「運動場や体育館、特別教室などを広く使える」が19.2%、「他の学年との教育、交流活動の機会が多くなりやすい」が8.7%となっています。

小学校高学年



中学生



【1学年1クラスのメリット（その他）】（抜粋）

◆小学校高学年

その他の内容	件数
クラス替えがないため仲の良い友人と卒業まで一緒にいることができ、多くの人と親密になれること。	24
他クラスに合わせる必要がなく、自由が利くこと。	4
少人数であれば、静かに過ごすことができ授業が聞きやすくなること。	2
他学年の児童や、苦手な人との接し方を学ぶことができること。	2
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	2
人数が多すぎること。	2
授業でわからないことがあったとき誰にでも教えたり教えられたりできる。	1
全学年が楽しめる行事ができること。	1
クラス替えをしなくてよいこと。	1
学級委員会や司会などを、少ないからしやすくなる。委員会やクラブ活動も第一希望が通りやすくなる。	1
メリットはなし。クラス替えがなければだめだと思う。	1
同じ人ばかりで嫌だ。	1
わからない・特になし。	16

◆中学生

その他の内容	件数
クラス替えがないため仲の良い友人と卒業まで一緒にいることができ、多くの人と親密になれる。	4
団結力が上がったり、意見がまとまりやすくなる。	2
少人数であれば教室を広く使うことができ、快適に過ごすことができる。	2
少人数であれば生徒の名前を覚えやすくなるなど、対人関係が楽である。	2
授業の進度を他クラスと合わせる必要がないこと。	1
授業などで質問がしやすいこと。	1
トイレをゆっくり使えること。	1
さみしい。	1
わからない・特になし。	6

2-8-2 1学年1クラスのメリット（保護者・教職員等・市民）

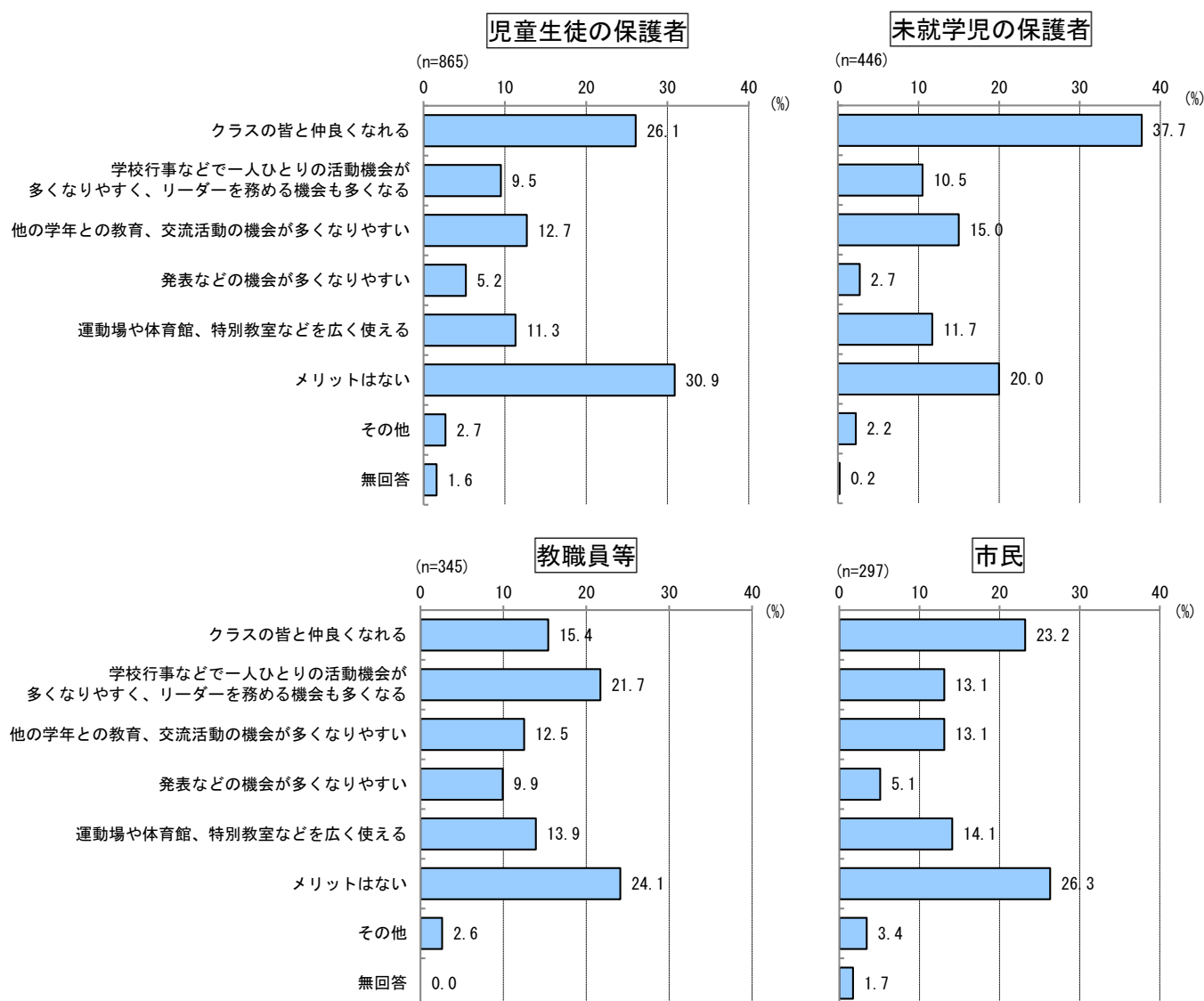
1 学年1クラスのメリットは何ですか。

1 学年1クラスのメリットについて、児童生徒の保護者は「メリットはない」を除くと「クラスの皆と仲良くなれる」が26.1%と最も高く、次いで「他の学年との教育、交流活動の機会が多くなりやすい」が12.7%、「運動場や体育館、特別教室などを広く使える」が11.3%となっています。

未就学児の保護者は「クラスの皆と仲良くなれる」が37.7%と最も高く、次いで「メリットはない」を除くと「他の学年との教育、交流活動の機会が多くなりやすい」が15.0%、「運動場や体育館、特別教室などを広く使える」が11.7%となっています。

教職員等は「メリットはない」を除くと「学校行事などで一人ひとりの活動機会が多くなりやすく、リーダーを務める機会も多くなる」が21.7%と最も高く、次いで「クラスの皆と仲良くなれる」が15.4%、「運動場や体育館、特別教室などを広く使える」が13.9%となっています。

市民は「メリットはない」を除くと「クラスの皆と仲良くなれる」が23.2%と最も高く、次いで「運動場や体育館、特別教室などを広く使える」が14.1%、「学校行事などで一人ひとりの活動機会が多くなりやすく、リーダーを務める機会も多くなる」「他の学年との教育、交流活動の機会が多くなりやすい」がともに13.1%となっています。



【1学年1クラスのメリット（その他）】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
少人数であれば、先生の目が行き届きやすいこと。	8
長く深い人間関係を築くことができること。	2
クラス格差が無くなること。	1
固定した人間関係になってしまいそう。	1
担任によるクラスの差は出にくいと思う。	1
子ども達の交流やチームワークは、強固なものになるかと思います。しかし、その世界しか知らないなので経験や学習が伸ばせないかもしれません。コミュニケーション能力も落ちるかもしれない。どちらかといえばメリットはない。	1
人間関係で問題が生じた時に心身ともに逃げ場がなく不登校に繋がり易い。	1
4クラス以下は少ないと思うし、それ以上は今の時代には難しい。	1
1クラスとは言え、クラス内の人数が多いので、少人数のメリットはなく、人間関係の固定化などクラスが少ないデメリットしかない。	1
いじめ等があれば、人間関係ができあがってしまってるので、なかなか修復するのは難しい。	1
わからない・特になし。	2

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
長く深い人間関係を築くことができること。	4
クラス替えがないことで安心できる児童がいる（対人関係への不安等）。	2
先生の目が届きやすいこと。	1
いじめにあった場合に、また同じクラスだと気まずいこと。	1
苦手な人がいた場合、クラス替えがないのが心配。	1
メリットはよく分からない。	1

◆教職員等

その他の内容	件数
少人数であれば、より細かな配慮・指導を落ち着いてすることができること。	4
学業・人間関係・行事等、6年間積み重ねていくことができる。メンバーに愛着がわき、大切な仲間になること。	1
多様な人間関係を築くなど、デメリットと思われることを意識しておき教育すれば、大きく問題ない。	1
メリットよりデメリットの方が多いように思う。	1
よくわからない。	1

◆市民

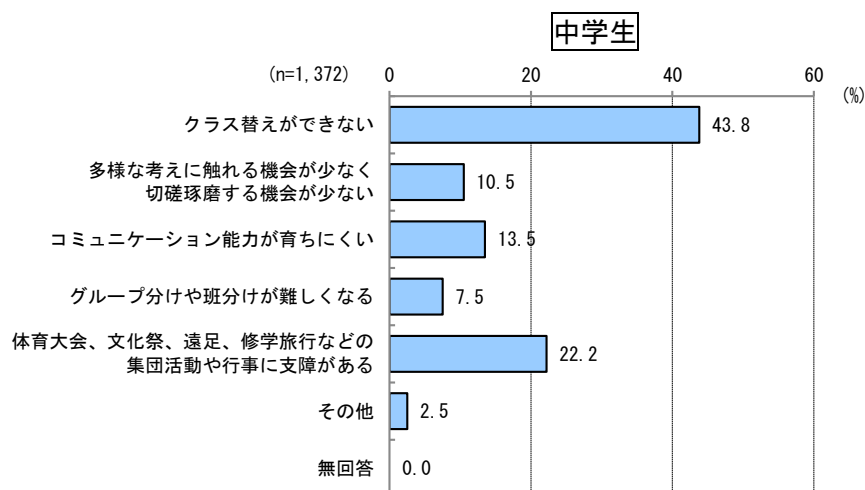
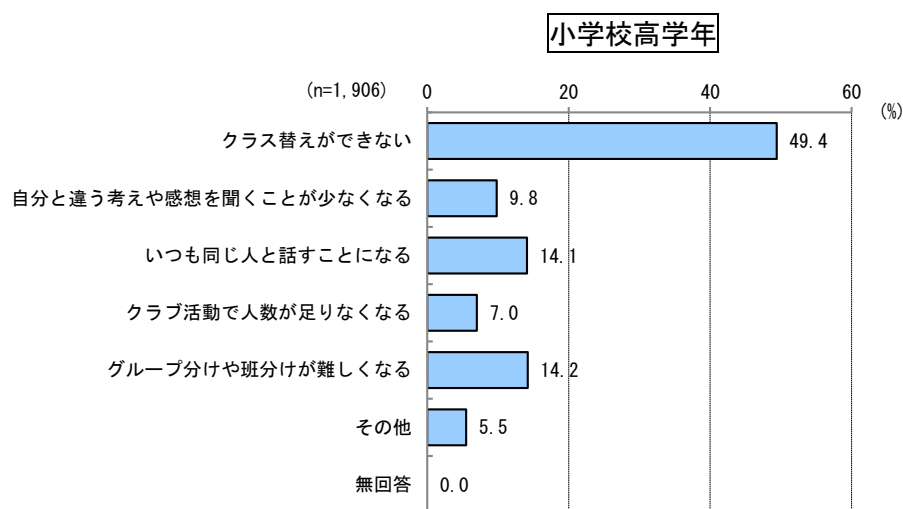
その他の内容	件数
長く深い人間関係を築くことができること。	2
学校・クラスの規模が小さいほどより細かな教育を受けることができること。	2
クラス数よりも、クラスの人数が重要である。	2
互いに競争力が出てくるのではと思いました。	1
複数のクラスで廻した方が色々な見方、接触の仕方に変化がある。	1
深い付き合いになれる反面、6年間同じメンバーはどうなんだろう？	1

2-9-1 1学年1クラスのデメリット（児童生徒）

1 学年1クラスのデメリットは何ですか。

1 学年1クラスのデメリットについて、小学校高学年は「クラス替えができない」が49.4%と最も高く、次いで「グループ分けや班分けが難しくなる」が14.2%、「いつも同じ人と話すことになる」が14.1%となっています。

中学生は「クラス替えができない」が43.8%と最も高く、次いで「体育大会、文化祭、遠足、修学旅行などの集団活動や行事に支障がある」が22.2%、「コミュニケーション能力が育ちにくい」が13.5%となっています。



【1学年1クラスのデメリット（その他）】（抜粋）

◆小学校高学年

その他の内容	件数
多くの人と交流ができなかったり、人間関係を構築する能力が養われない可能性があること。	16
相性の悪い生徒や、喧嘩等をしても相手と距離を取ることができないこと。	11
人数が多い場合は教室等が狭くなり不便であること。	8
運動会などのチーム分けや物事を決める際に、意見をまとめることが難しくなること。	8
教室がうるさくなり、不快な思いをすること。	3
喧嘩の頻度が増える可能性があること。	3
多くの人数で遊べない等、できることが限られてしまうこと。	3
クラス替えができないため、いじめ等の問題が起こった際の対処が難しいこと。	2
クラス対抗の行事ができなくなったり、クラスの中で分割されてしまうこと。	2
クラスに馴染めない児童の居場所がないこと。	1
ずっとクラスが同じになること。	1
クラス替えがドキドキしない。	1
クラス内に一人悪い人がいたらそっちに流れてしまうこと。また、インフルエンザなどに集団でかかってしまうかもしれないこと。	1
すぐに学級閉鎖になる可能性があること。	1
悪口が多くなる可能性があること。	1
大勢の人の中は怖い。	1
自分より学年が下の生徒に気を使わなければいけないこと。	1
よいと思わない。	1
男女関係が悪くなる可能性があること。	1
仲のよい子とクラスが一緒になるし、特活の時間に鬼ごっこ等をするとなれば大人数で楽しいからです。	1
人の好き嫌いが増えた。	1
いちいち話しかけてくること。	1
わからない・特になし。	22

◆中学生

その他の内容	件数
相性の悪い生徒や、喧嘩等をしても相手と距離を取ることができないこと。	11
人間関係が固定化したり、狭くなってしまう可能性があること。	3
喧嘩の頻度やいじめが増える可能性があること。	2
学校生活がつまらなくなる可能性があること。	2
クラスに馴染めない児童の居場所がないこと。	1
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	1
生徒が話しすぎて授業に集中できない、先生の話を受けない可能性があること。	1
学校行事や部活動などで一人ひとりの活動機会が多くなりやすく、リーダーを務める機会が多くなること。	1
発表の機会などが減ること。	1
言い方が悪いけれど面倒くさい人（やんちゃな人）が固まってクラスが崩壊する可能性があること。	1
わからない・特になし。	7

2-9-2 1学年1クラスのデメリット（保護者・教職員等・市民）

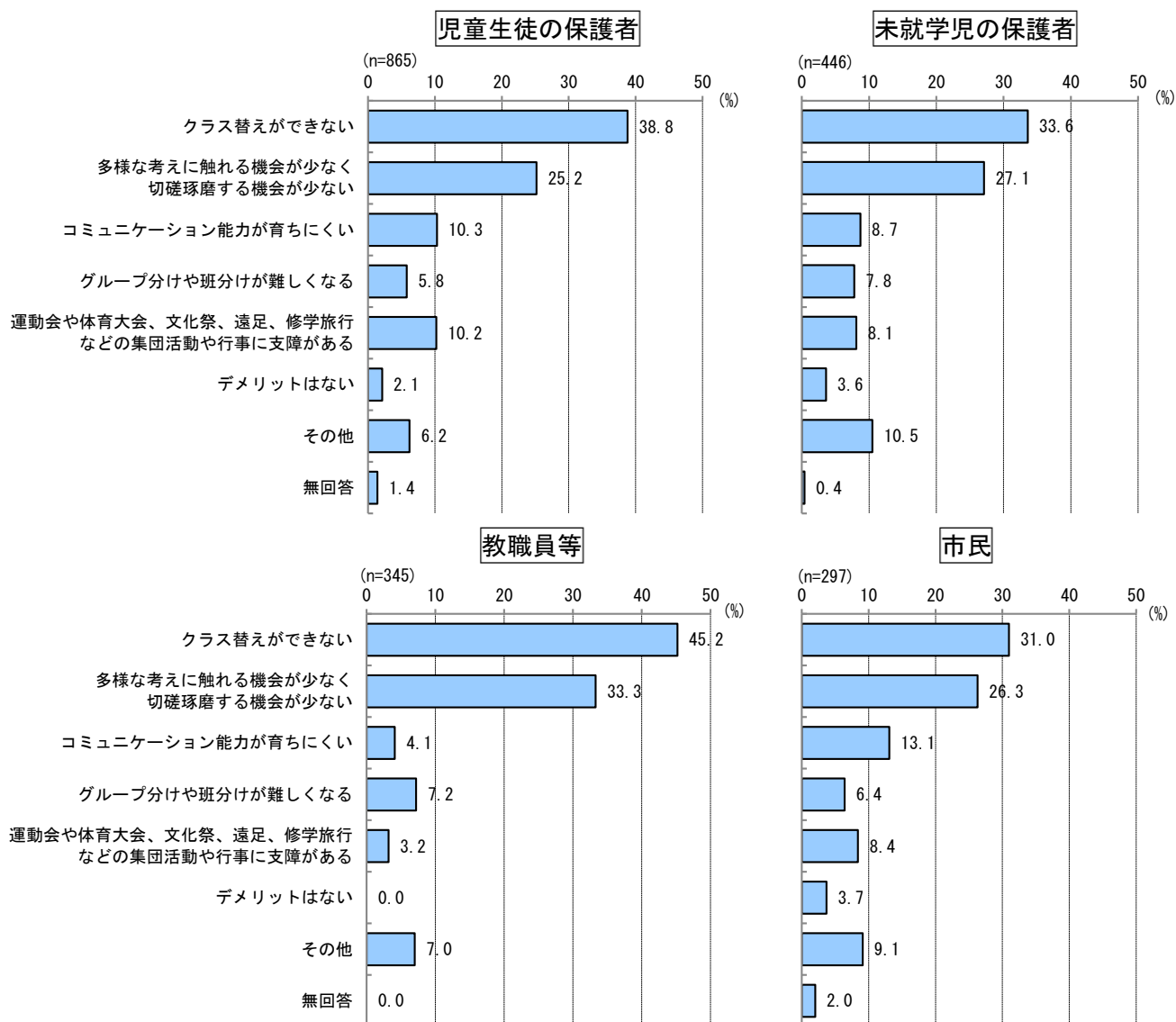
1 学年1クラスのデメリットは何ですか。

1 学年1クラスのデメリットについて、児童生徒の保護者は「クラス替えができない」が38.8%と最も高く、次いで「多様な考えに触れる機会が少なく切磋琢磨する機会が少ない」が25.2%、「コミュニケーション能力が育ちにくい」が10.3%となっています。

未就学児の保護者は「クラス替えができない」が33.6%と最も高く、次いで「多様な考えに触れる機会が少なく切磋琢磨する機会が少ない」が27.1%、「その他」を除くと「コミュニケーション能力が育ちにくい」が8.7%となっています。

教職員等は「クラス替えができない」が45.2%と最も高く、次いで「多様な考えに触れる機会が少なく切磋琢磨する機会が少ない」が33.3%、「グループ分けや班分けが難しくなる」が7.2%となっています。

市民は「クラス替えができない」が31.0%と最も高く、次いで「多様な考えに触れる機会が少なく切磋琢磨する機会が少ない」が26.3%、「コミュニケーション能力が育ちにくい」が13.1%となっています。



【1学年1クラスのデメリット（その他）】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
クラス替えができないため、いじめ等の問題が起こった際の対処が難しいこと。	11
人間関係が固定化したり、狭くなってしまう可能性があること。	11
相性の悪い児童同士が距離を取ることができないこと。	9
人数が多い場合、教員の目が行き届かず、児童の把握が難しくなること。	7
クラス替えがないと逃げ場がなく、不登校になる可能性が高まること。	3
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	3
クラスに馴染めない児童の居場所がないこと。	2
特別支援学級の児童もクラスの児童数に入れて欲しい。特別支援学級の児童が多いので、本来なら2クラスなのに1クラス。参観日でも子どもが多すぎて、担任が教えることに専念出来ていない。	1
悪いイメージがついたら、そのイメージを打破しにくいこと。	1
クラスが荒れる可能性があること。	1
クラス内の人数が多い場合、教室が狭くなり、参観日や行事でも親も子どももぎゅうぎゅうで見にくくなること。	1

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
クラス替えができないため、いじめ等の問題が起こった際の対処が難しいこと。	22
相性の悪い児童同士が距離を取ることができないこと。	15
クラスに馴染めない児童の居場所がないこと。	2
人間関係が固定化したり、狭くなってしまう可能性があること。	2
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	1
一クラスの人数が増えると、児童一人一人への配慮が難しくなること。	1
私自身都会の1クラス40人×6クラスのマンモス校と田舎の限界集落全校生徒数が70人程度で育ちましたが特段のデメリットはないです。皆仲が良く大人になっても仲のいい学年が殆どです。が、殆どの子が高校に入ってから人数の多さや人間関係の難しさ、面倒臭い人間がいる事への恐怖でびっくりします。それくらいです。	1
隣のクラスに忘れた教科書等を借りに行けないこと。	1
役員や当番になる回数が多いこと。少子化であろうがなんだろうが共働きの時代なのにそこは昭和の母親設定のままであることがデメリットでしかない。子どもの為になる事ならやりたくない事もやるが、やる意味のない事に時間を使うのはやめたい。	1

◆教職員等

その他の内容	件数
人間関係や役割が固定化する可能性があること。	11
教員の負担が増えること。	4
クラス替えができないため、いじめ等の問題が起こった際の対処が難しいこと。	3
クラスに馴染めない場合、学校に行けなくなりやすそうだから。	1
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	1
運動・勉強共に序列が固定されること。	1
しいて言えば、選択肢の「クラス編成替えができない」点にあたる。いくら教育課程を工夫して「隣接学年合同の学び」や「異年齢集団活動の活性化」を図ったとしても、基本的なホームは、小学校6ヶ年にわたり【固定】される。これは、「家庭的」という捉えもできるが、学校は「家庭では無い」。小さな社会である。児童生徒は、やがて生き抜いていく世の中社会に向けて、グローバルな未知世界に向かって、誰も知らない人々と目的や方向を共有し、自ら生きていかねばならない。そのためには、初等段階における【固定的 学級編成】は課題が大きすぎる。	1
人間関係であえてクラスを分けている生徒がいる。	1

◆市民

その他の内容	件数
クラス替えができないため、いじめ等の問題が起こった際の対処が難しいこと。	7
相性の悪い児童同士が距離を取ることができないこと。	6
人間関係が固定化したり、狭くなってしまうりする可能性があること。	4
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	3
クラスに馴染めない児童の居場所がないこと。	2
クラス替え以外は複数学年教育で取り組めること。	1
指導が行き渡らなくなり、教育の質が下がること。	1
地域によっては1クラスになるかもしれない。地域主体で子育て支援出来る体制にすればよい。老若男女の人と関わる事で人間力も高まる。	1
1学年1クラスの学校を維持するためのコストは大きい。	1
先生の配置人数がクラス数に伴い増えるので、負担が大きくなりそうなこと。	1

3 適正配置

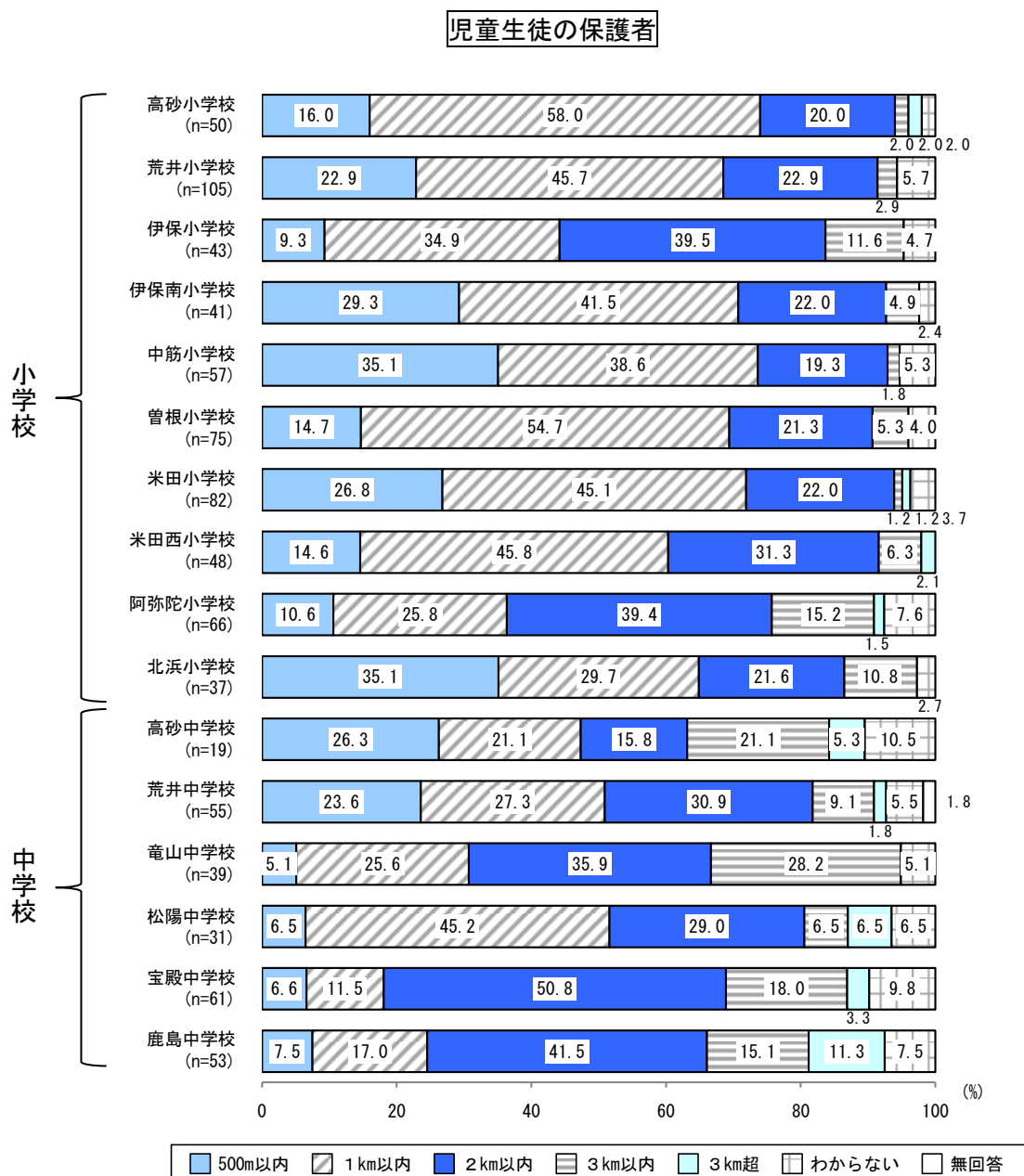
3-1 通学距離（児童生徒の保護者）

お子様の通学距離はどのくらいですか。

学校区別でみると、小学校は、2 km以内の回答が多くを占めています。『中筋小学校』『北浜小学校』では「500m」、『伊保小学校』『阿弥陀小学校』では「2 km以内」が他の小学校よりも高くなっています。

中学校も2 km以内の回答が多くを占めていますが、2 kmを超える通学距離の割合が小学校よりも高くなっています。『高砂中学校』『荒井中学校』では「500m 以内」、『鹿島中学校』では「3 km超」が他の中学校よりも高くなっています。

【学校区×通学距離】

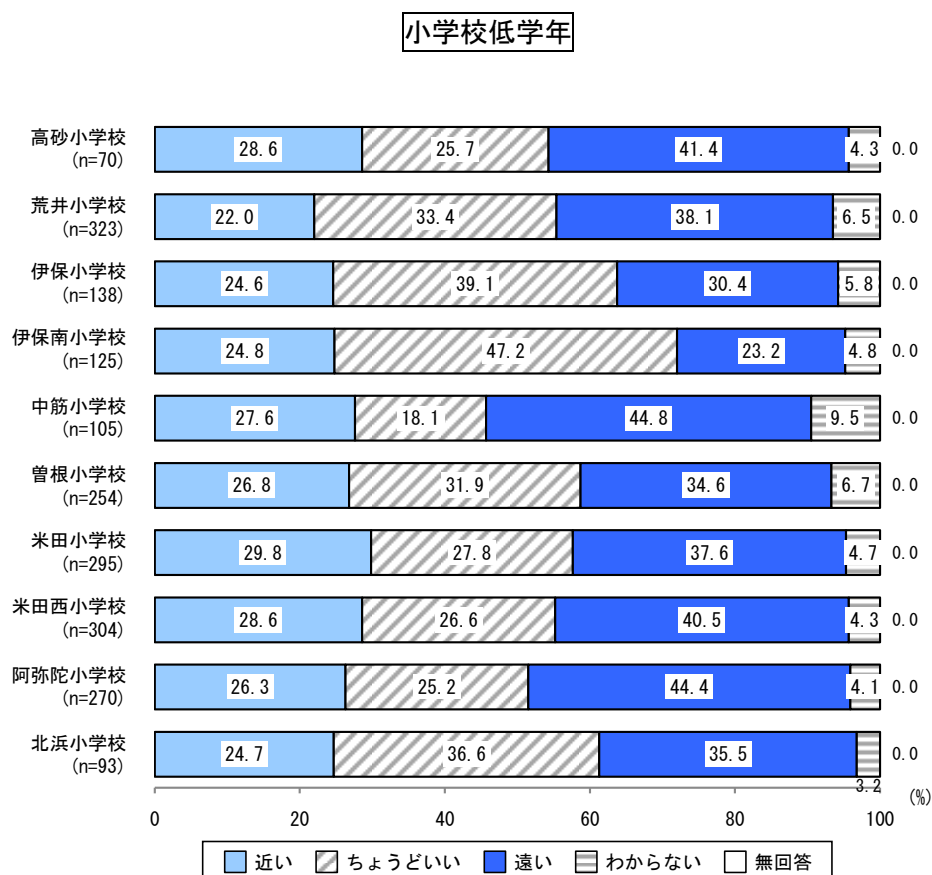


3-2-1 通学距離の感じ方（児童生徒）

普段の通学の方法で、あなたの家から学校までの距離はどのように感じますか。

学校区別でみると、低学年は、ほとんどの小学校で「遠い」が最も高くなっています。『伊保南小学校』では「ちょうどいい」が他の小学校よりも高く、『中筋小学校』と比べると2倍以上高くなっています。

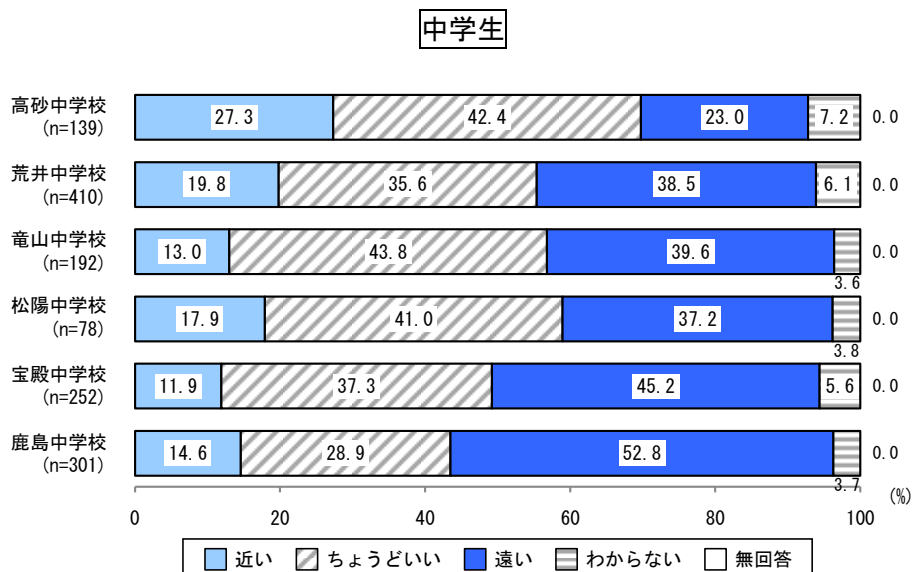
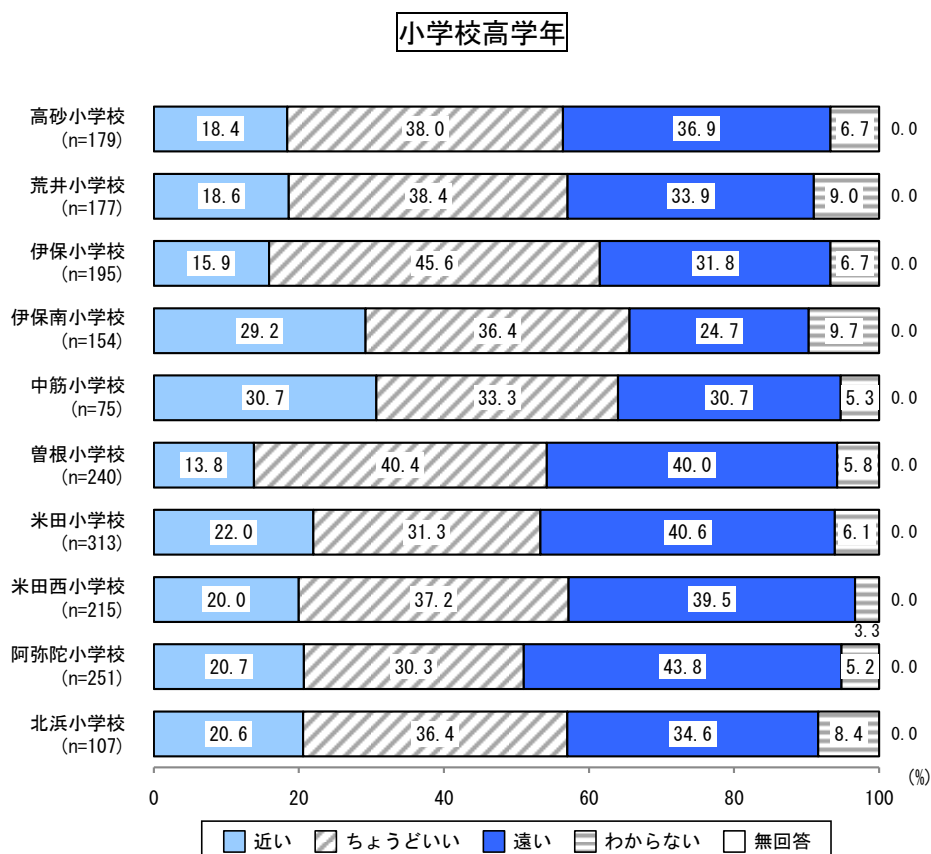
【学校区×通学距離の感じ方】



高学年は、ほとんどの小学校で「ちょうどいい」が最も高くなっていますが、『伊保南小学校』を除くと「遠い」も3～4割を占めています。『伊保南小学校』『中筋小学校』では「近い」がおよそ3割と他の小学校よりも高くなっています。

中学生は、『高砂中学校』で「近い」、『鹿島中学校』では「遠い」が他の中学校よりも高くなっています。

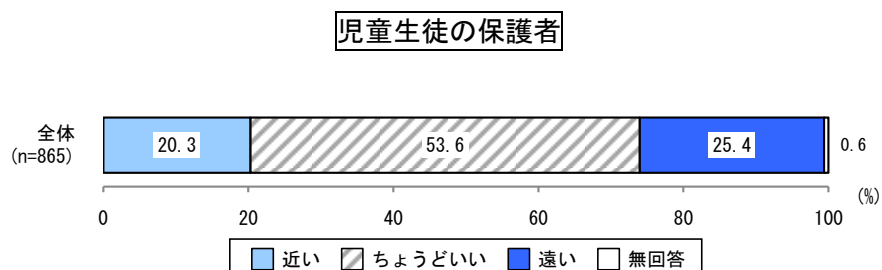
【学校区×通学距離の感じ方】



3-2-2 通学距離の感じ方（児童生徒の保護者）

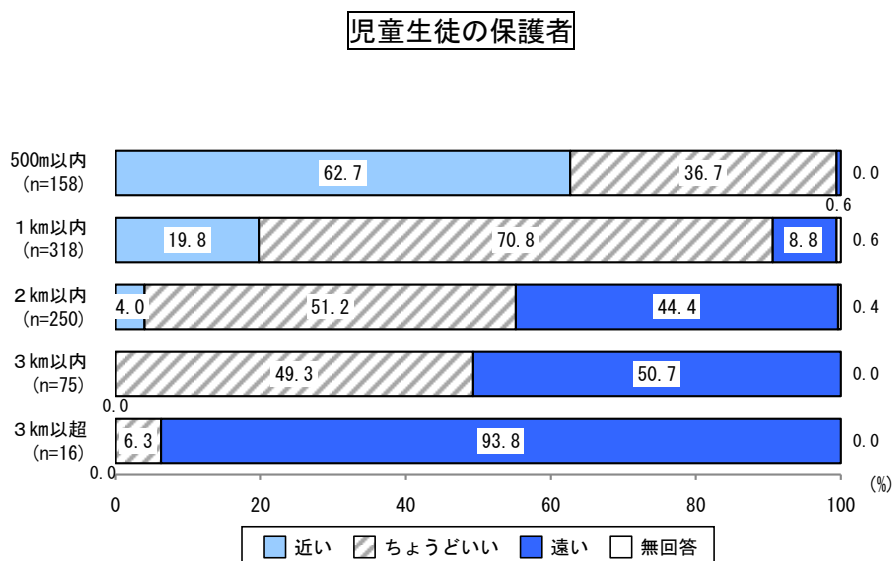
普段の通学方法でお子様の通学距離はどのように感じますか。

お子様の通学距離の感じ方は「ちょうどいい」が53.6%と最も高く、次いで「遠い」が25.4%、「近い」が20.3%となっています。



通学距離別でみると、『1 km以内』で「ちょうどいい」が7割と最も高くなっています。

【通学距離×感じ方】



3-3-1 通学時間（児童生徒）

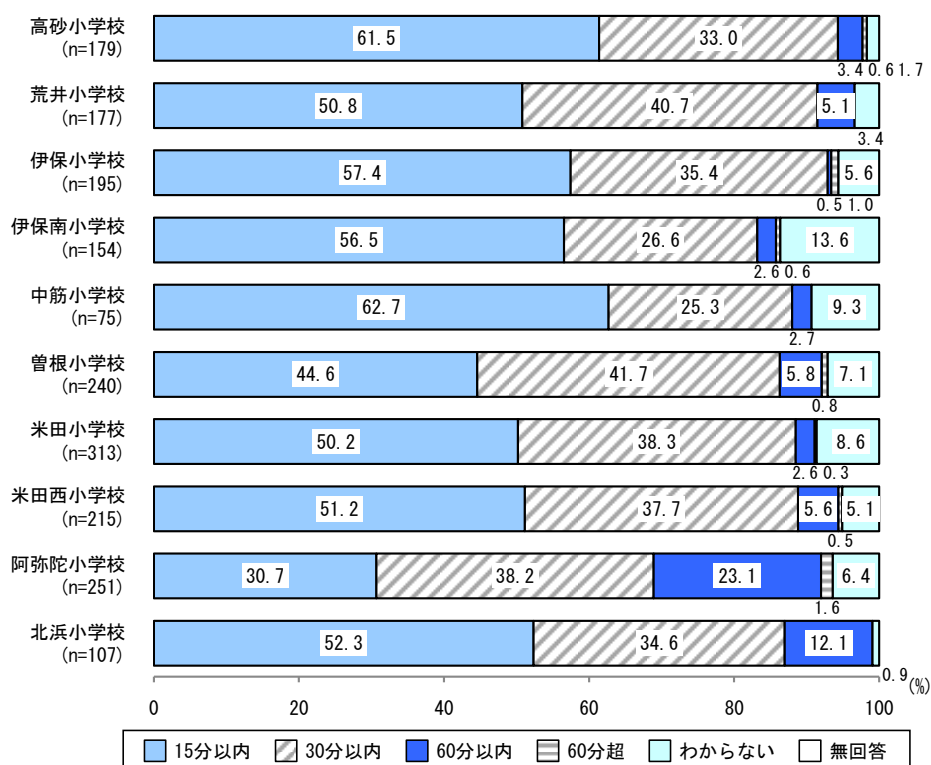
あなたの家から学校までおよそ何分ですか。

学校区別でみると、小学校高学年は、ほとんどの小学校で「15分以内」が5割以上を占めています。『阿弥陀小学校』では「15分以内」が3割と低く、「60分以内」はおよそ2割と他の小学校よりも高くなっています。

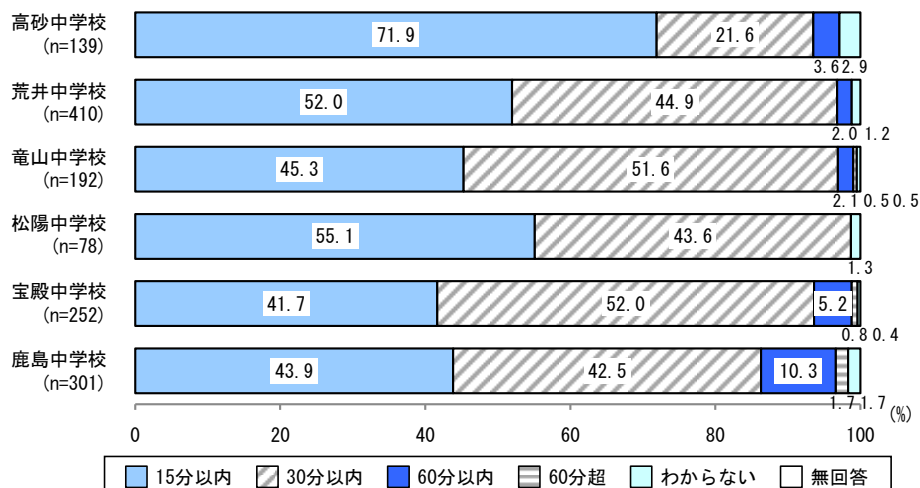
中学生は、「15分以内」「30分以内」回答の多くを占めており、その中でも『高砂中学校』は「15分以内」がおよそ7割と他の中学校よりも高くなっています。

【学校区×通学時間】

小学校高学年



中学生

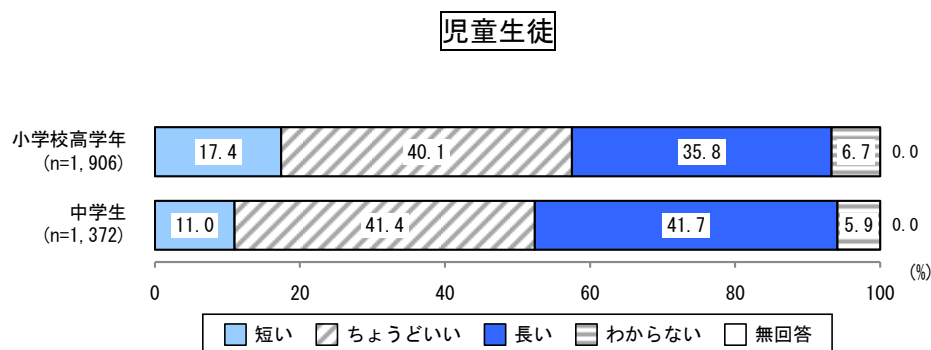


3－3－2 通学時間の感じ方（児童生徒）

普段の通学の方法で、あなたの家から学校までの時間はどのように感じますか。

通学時間の感じ方について、小学校高学年は「ちょうどいい」が40.1%と最も高く、次いで「長い」が35.8%、「短い」が17.4%となっています。

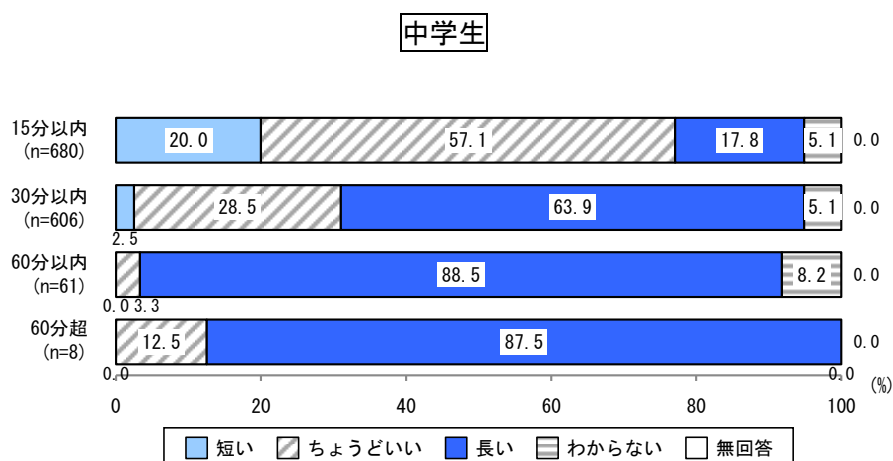
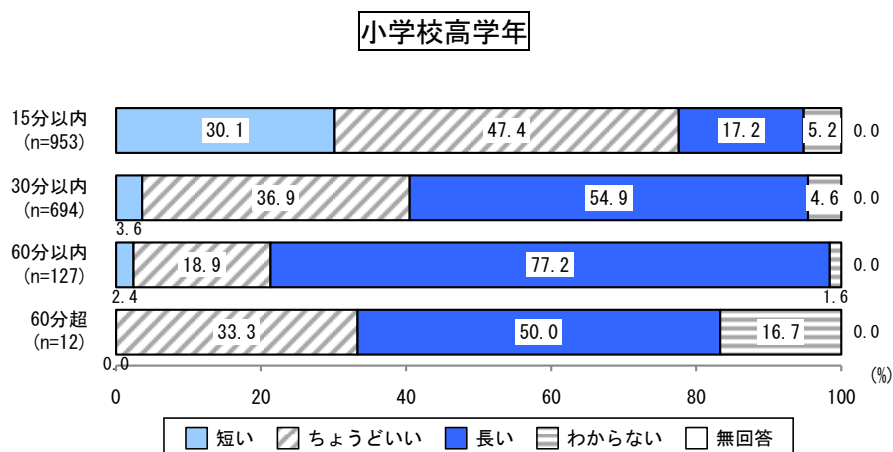
中学生は「長い」が41.7%と最も高く、次いで「ちょうどいい」が41.4%、「短い」が11.0%となっています。



通学時間別でみると、小学校高学年は、『15分以内』では「短い」「ちょうどいい」が高く、15分を超えると「長い」が5割以上と高くなっています。

中学生は、小学校高学年と同様の傾向がみられますが、『15分以内』では「ちょうどいい」、30分を超えると「長い」はさらに高くなっています。

【通学時間×感じ方】



3-4-1 通学時間（児童生徒の保護者）

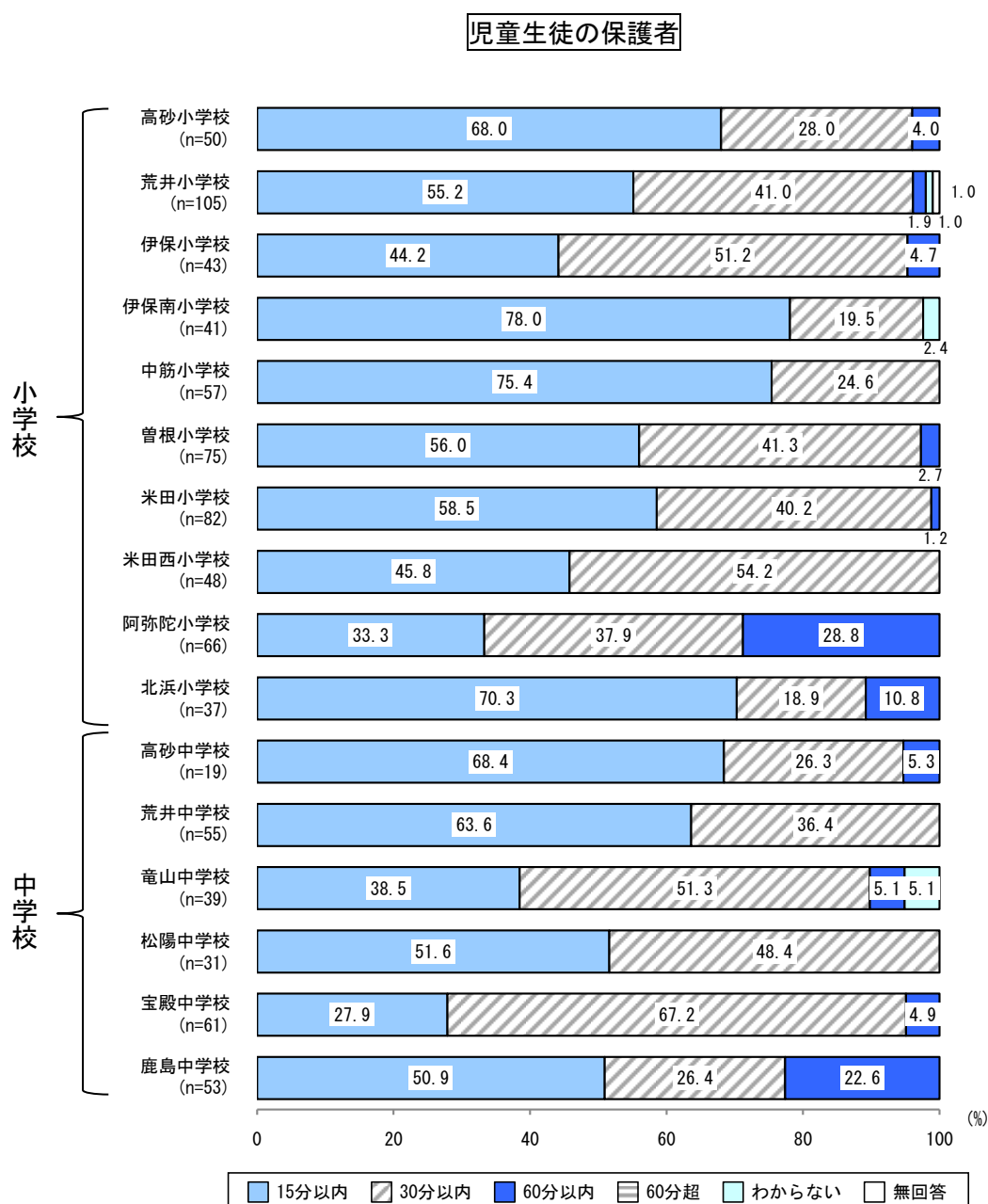
お子様の通学時間はおよそ何分ですか。

学校区別でみると、「15 分以内」「30 分以内」が回答の多くを占めています。

『阿弥陀小学校』では 30 分以内の回答が 7 割と他の小学校よりも低く、「60 分以内」がおよそ 3 割と高くなっています。

中学校では、『高砂中学校』『荒井中学校』で「15 分以内」がおよそ 6～7 割と特に高く、『鹿島中学校』では「15 分以内」も 5 割を占めていますが、「60 分以内」がおよそ 2 割と、他の中学校よりも高くなっています。

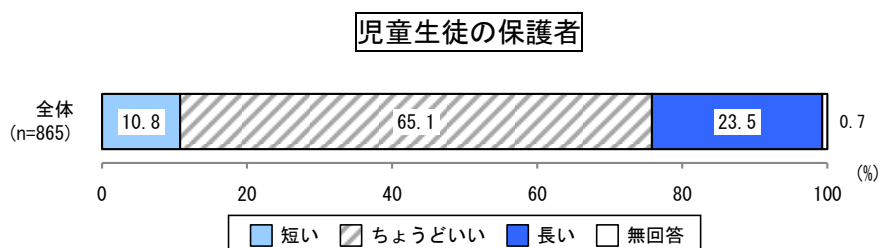
【学校区×通学時間】



3-4-2 通学時間の感じ方（児童生徒の保護者）

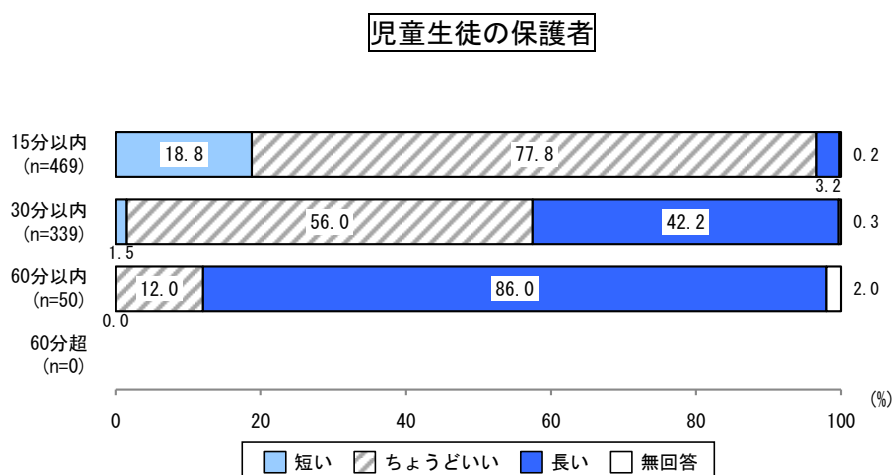
普段の通学方法でお子様の通学時間はどのように感じますか。

お子様の通学時間の感じ方は「ちょうどいい」が65.1%と最も高く、次いで「長い」が23.5%、「短い」が10.8%となっています。



通学時間別でみると、『30分以内』では「長い」がおおよそ4割となっており、30分を超えると8割以上が通学時間を長いと感じています。

【通学時間×感じ方】



3-5 回答者が小学生の時の通学距離（保護者・教職員等・市民）

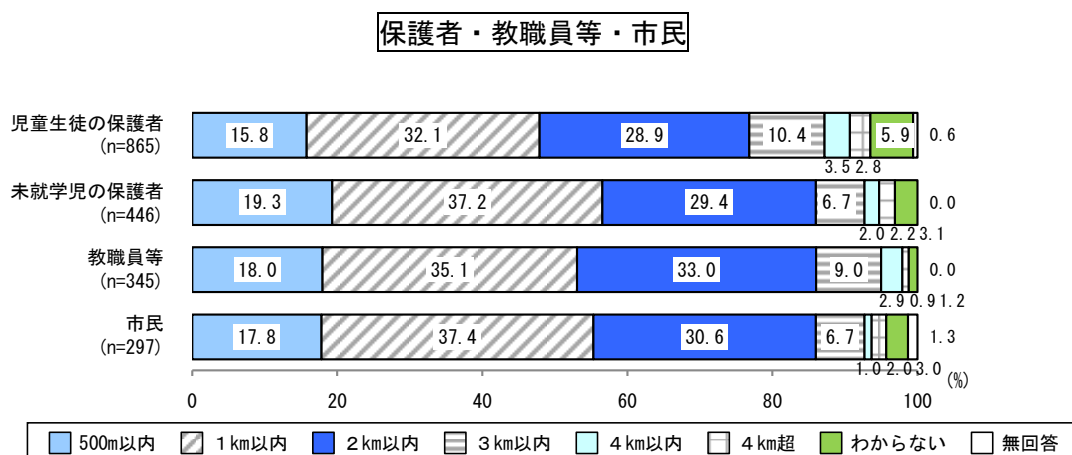
あなたが小学生のとき、通学距離はどのくらいでしたか。

小学生の時の通学距離について、児童生徒の保護者は「1 km以内」が 32.1%と最も高く、次いで「2 km以内」が 28.9%、「500m 以内」が 15.8%となっています。

未就学児の保護者は「1 km以内」が 37.2%と最も高く、次いで「2 km以内」が 29.4%、「500m 以内」が 19.3%となっています。

教職員等は「1 km以内」が 35.1%と最も高く、次いで「2 km以内」が 33.0%、「500m 以内」が 18.0%となっています。

市民は「1 km以内」が 37.4%と最も高く、次いで「2 km以内」が 30.6%、「500m 以内」が 17.8%となっています。



3-6 小学生の通学距離の許容範囲（保護者・教職員等・市民）

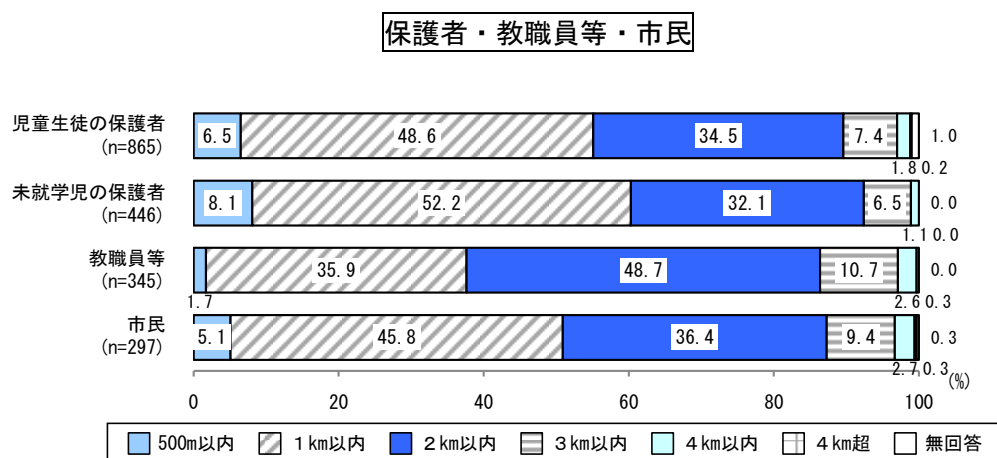
あなたが思う小学生の通学距離の許容範囲は次のうちどれですか。

小学生の通学距離の許容範囲について、児童生徒の保護者は「1 km以内」が48.6%と最も高く、次いで「2 km以内」が34.5%、「3 km以内」が7.4%となっています。

未就学児の保護者は「1 km以内」が52.2%と最も高く、次いで「2 km以内」が32.1%、「500m以内」が8.1%となっています。

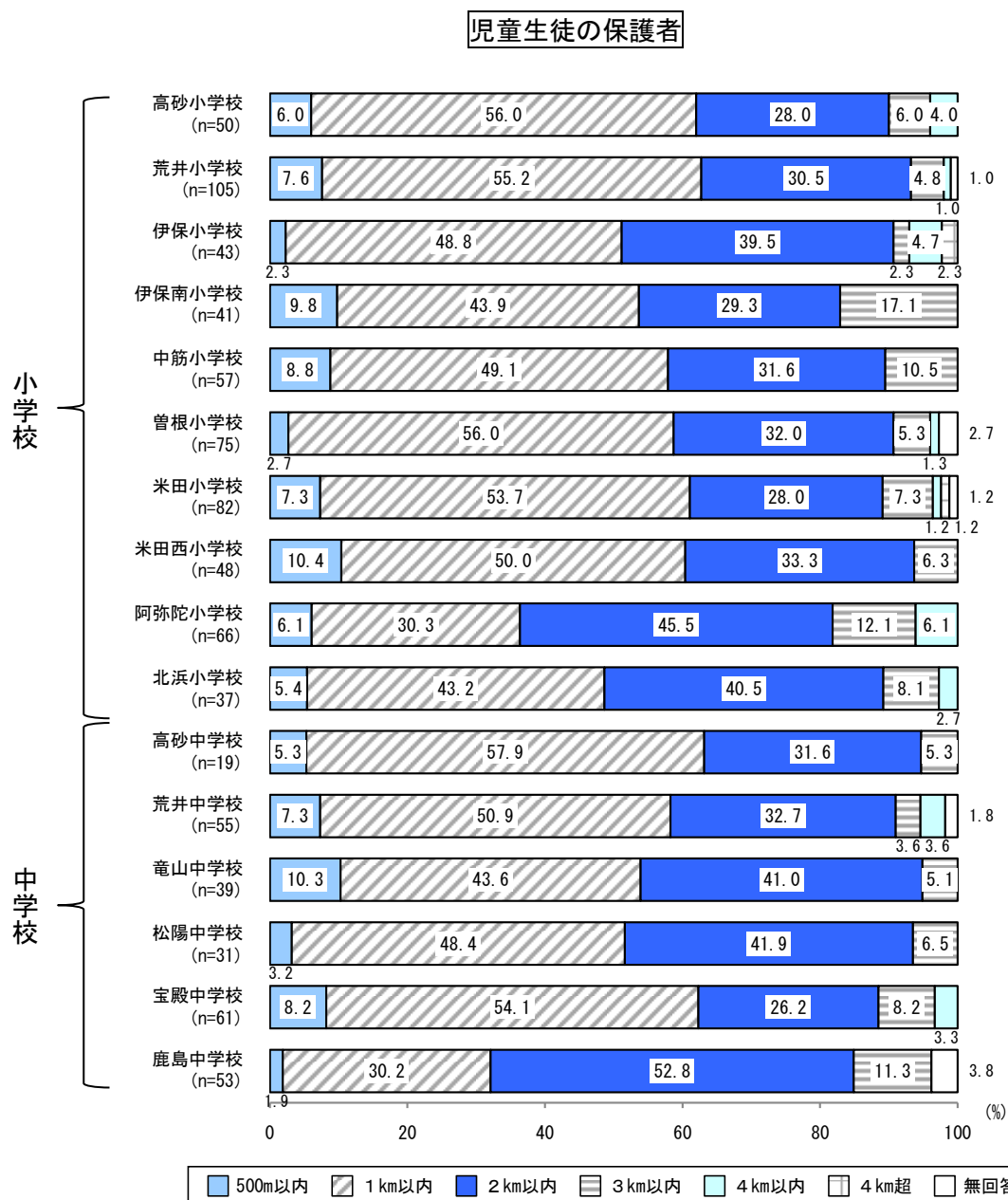
教職員等は「2 km以内」が48.7%と最も高く、次いで「1 km以内」が35.9%、「3 km以内」が10.7%となっています。

市民は「1 km以内」が45.8%と最も高く、次いで「2 km以内」が36.4%、「3 km以内」が9.4%となっています。



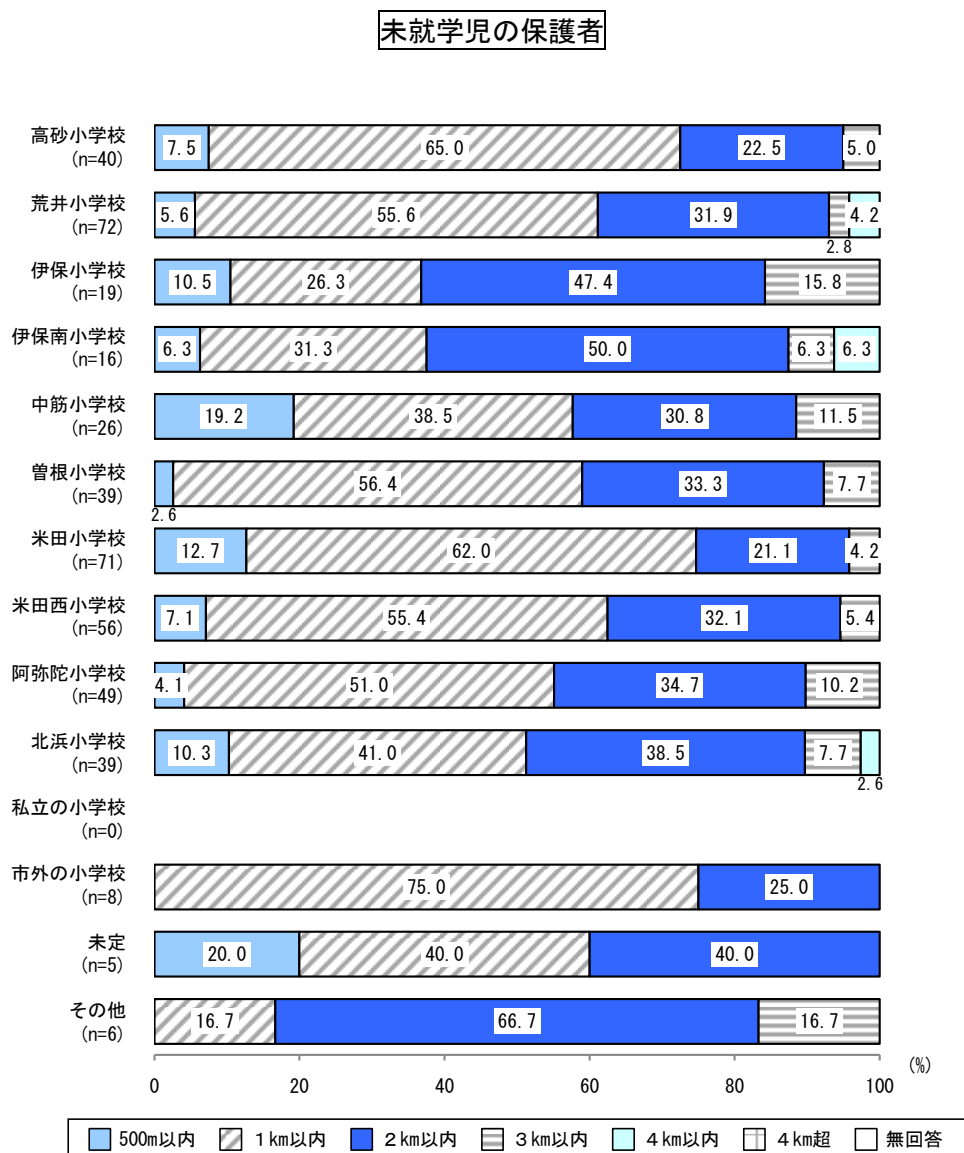
学校区別でみると、児童生徒の保護者は、「1 km以内」「2 km以内」が回答の多くを占めており、『阿弥陀小学校』『鹿島中学校』では、「2 km以内」が最も高くなっています。

【学校区 × 小学生の通学距離の許容範囲】



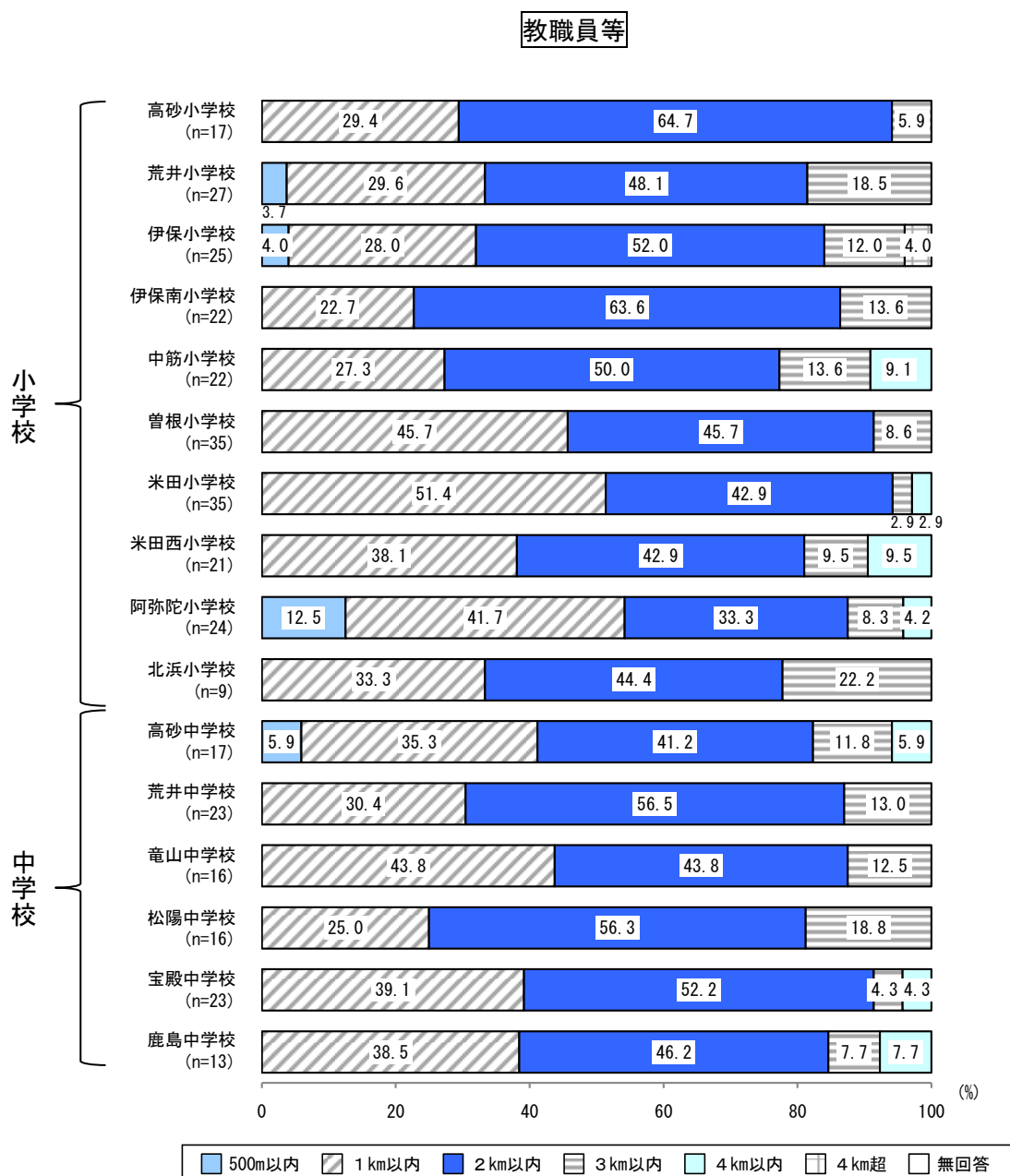
未就学児の保護者は、「1 km以内」「2 km以内」が回答の多くを占めており、『伊保小学校』『伊保南小学校』では「2 km以内」がおよそ5割、『中筋小学校』では「500m 以内」がおよそ2割と他の小学校よりも高くなっています。

【学校区×小学生の通学距離の許容範囲】



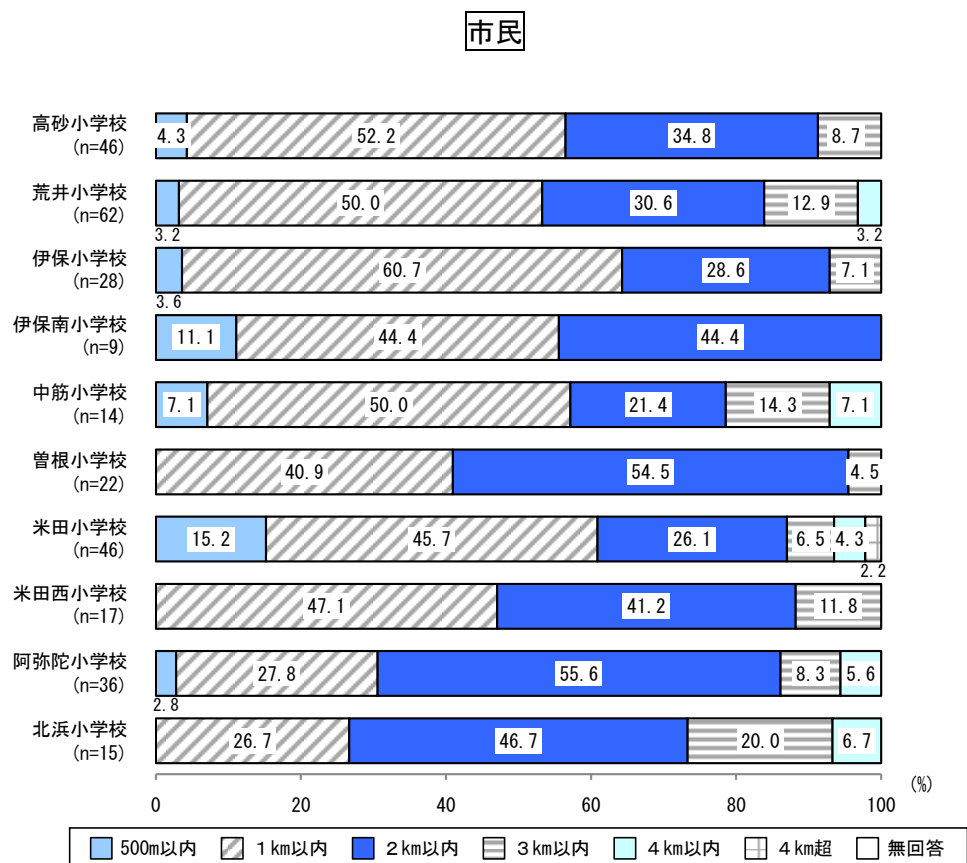
教職員等は、「1 km以内」「2 km以内」が回答の多くを占めています。『高砂小学校』『伊保南小学校』では「2 km以内」が6割以上、『阿弥陀小学校』では「500m 以内」がおおよそ1割と他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区×小学生の通学距離の許容範囲】



市民は、「1 km以内」「2 km以内」が回答の多くを占めており、ほとんどの小学校区で「1 km以内」が最も高くなっています。

【学校区×小学生の通学距離の許容範囲】



3-7 回答者が小学生の時の通学時間（保護者・教職員等・市民）

あなたが小学生のとき、通学時間はどのくらいでしたか。

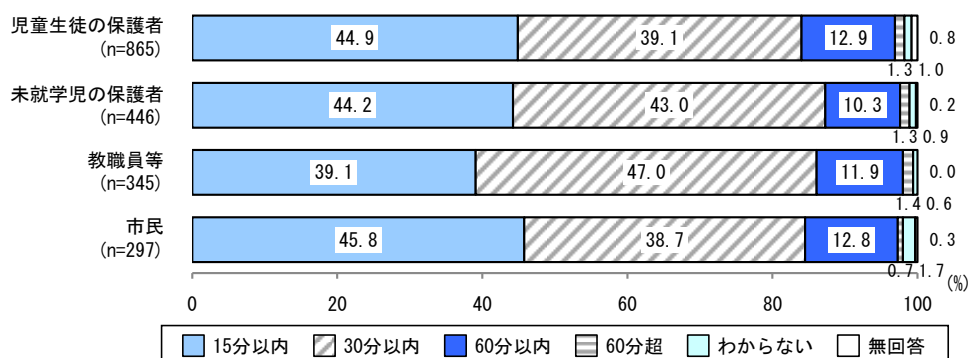
小学生の時の通学時間について、児童生徒の保護者は「15分以内」が44.9%と最も高く、次いで「30分以内」が39.1%、「60分以内」が12.9%となっています。

未就学児の保護者は「15分以内」が44.2%と最も高く、次いで「30分以内」が43.0%、「60分以内」が10.3%となっています。

教職員等は「30分以内」が47.0%と最も高く、次いで「15分以内」が39.1%、「60分以内」が11.9%となっています。

市民は「15分以内」が45.8%と最も高く、次いで「30分以内」が38.7%、「60分以内」が12.8%となっています。

保護者・教職員等・市民



3－8 小学生の通学時間の許容範囲（保護者・教職員等・市民）

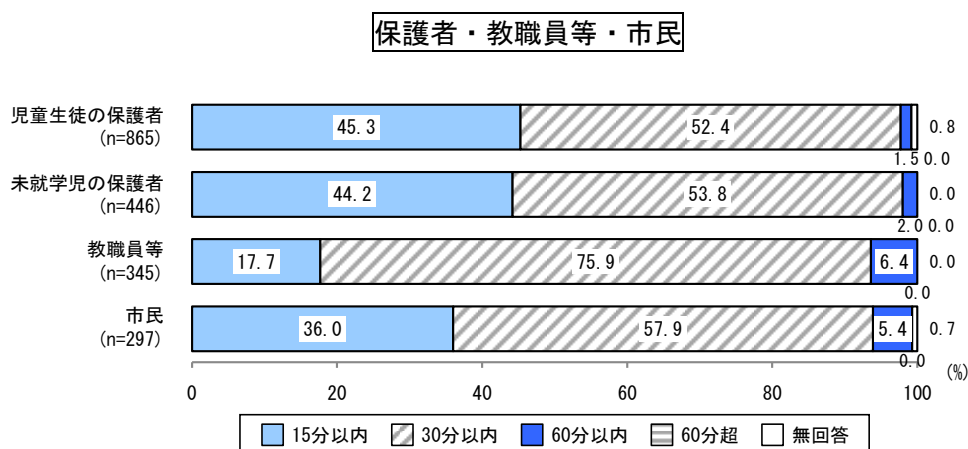
あなたが思う小学生の通学時間の許容範囲は次のうちどれですか。

小学生の通学時間の許容範囲について、児童生徒の保護者は「30 分以内」が 52.4%と最も高く、次いで「15 分以内」が 45.3%、「60 分以内」が 1.5%となっています。

未就学児の保護者は「30 分以内」が 53.8%と最も高く、次いで「15 分以内」が 44.2%、「60 分以内」が 2.0%となっています。

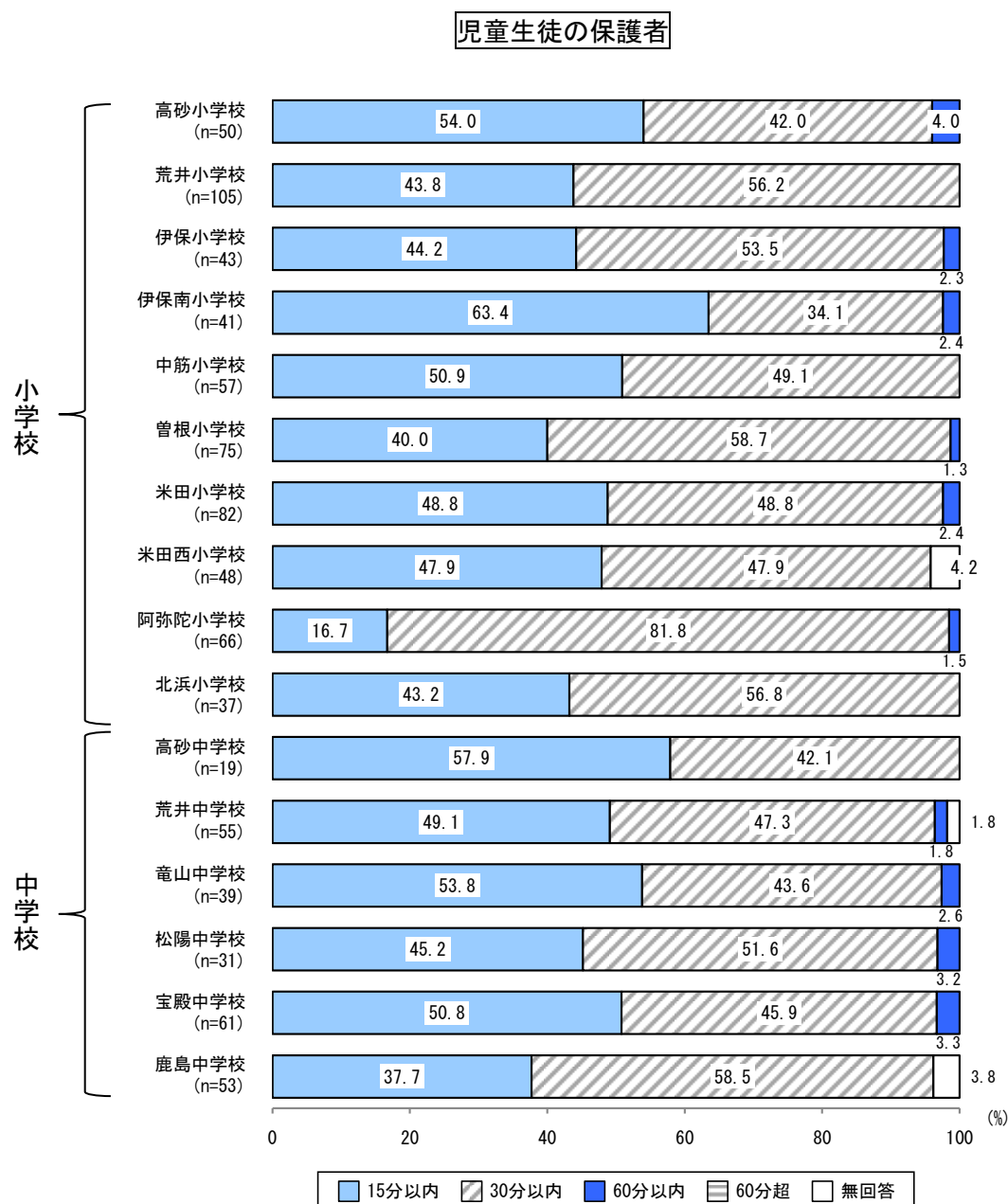
教職員等は「30 分以内」が 75.9%と最も高く、次いで「15 分以内」が 17.7%、「60 分以内」が 6.4%となっています。

市民は「30 分以内」が 57.9%と最も高く、次いで「15 分以内」が 36.0%、「60 分以内」が 5.4%となっています。



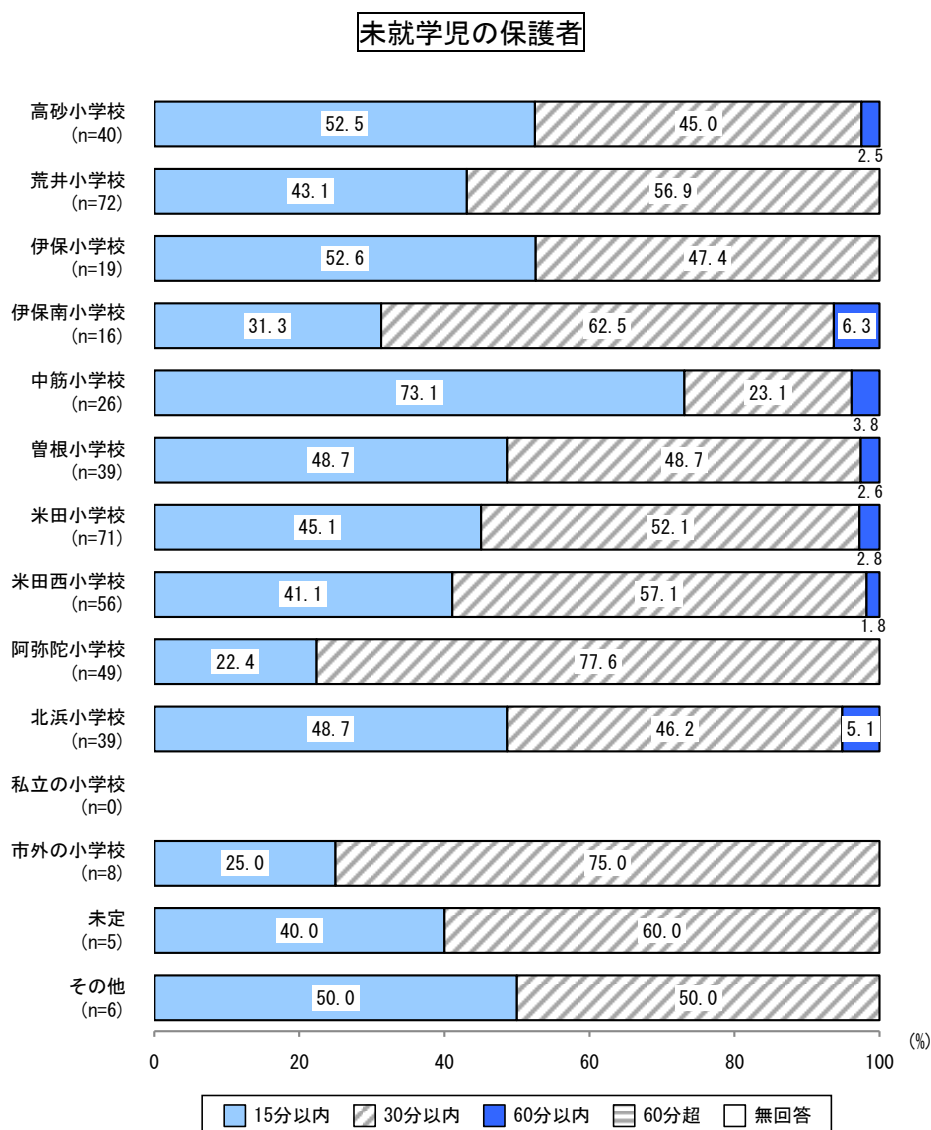
学校区別でみると、児童生徒の保護者は、「15 分以内」「30 分以内」が回答の多くを占めています。『伊保南小学校』では「15 分以内」がおよそ 6 割、『阿弥陀小学校』では「30 分以内」がおよそ 8 割と他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区×小学生の通学時間の許容範囲】



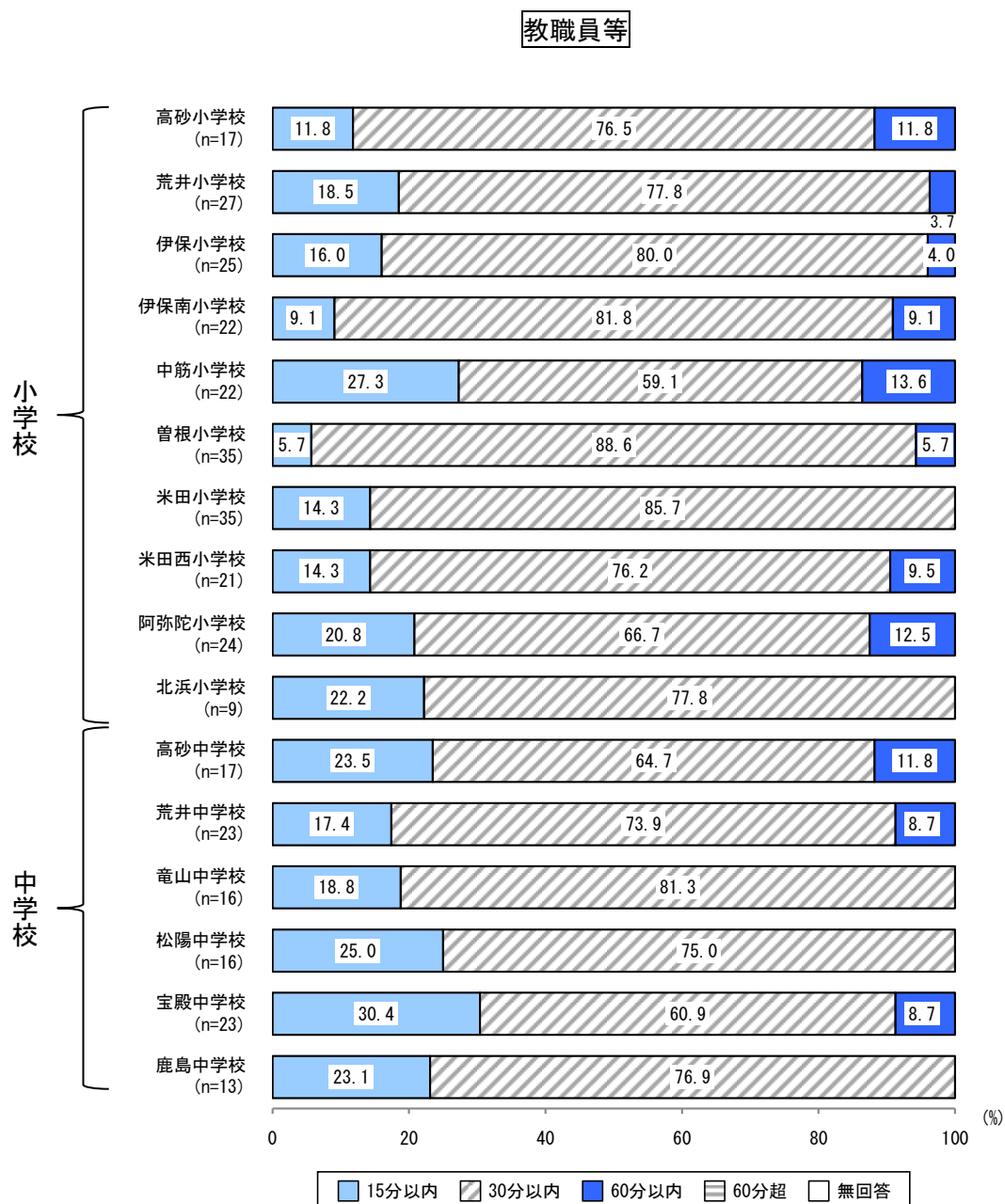
未就学児の保護者は、「15 分以内」「30 分以内」が回答の多くを占めています。『中筋小学校』では「15 分以内」が 7 割以上と高く、『伊保南小学校』『阿弥陀小学校』では「30 分以内」が 6 割以上と他の小学校よりも高くなっています。

【学校区 × 小学生の通学時間の許容範囲】



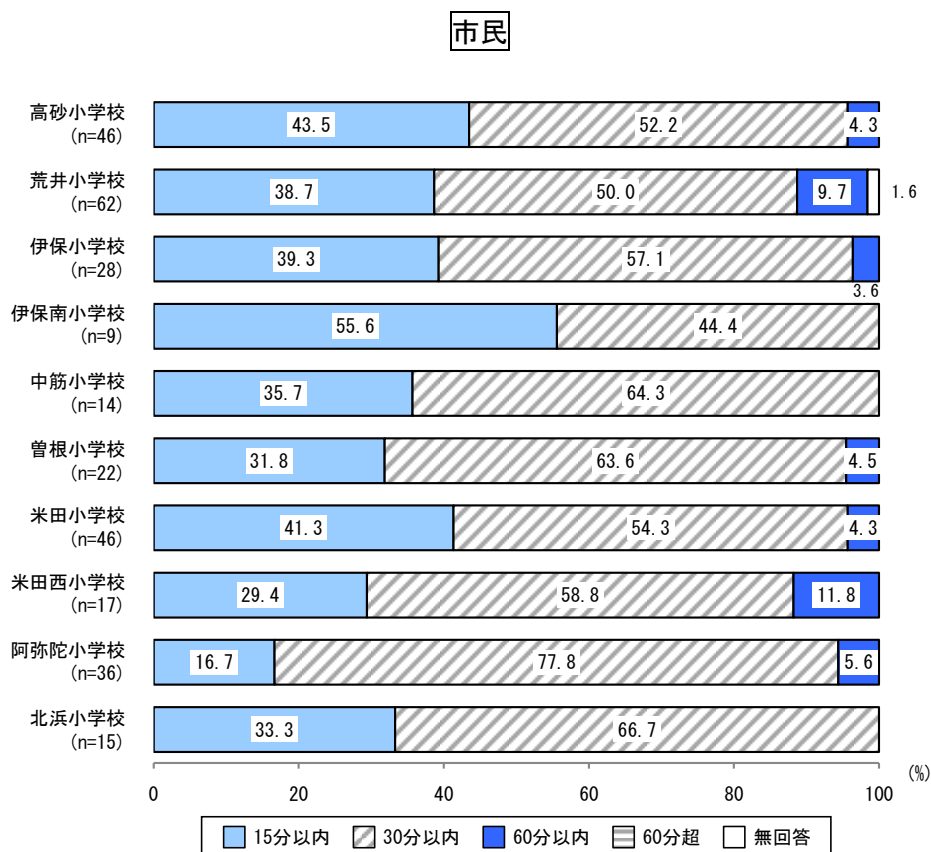
教職員等は、「30 分以内」が回答の多くを占めています。『中筋小学校』、『宝殿中学校』では「15 分以内」がおよそ 3 割と他の小学校、中学校に比べると高くなっています。

【学校区 × 小学生の通学時間の許容範囲】



市民は、「15 分以内」と「30 分以内」が回答の多くを占めています。『伊保南小学校』では「15 分以内」が 5 割以上と他の小学校に比べると高くなっています。

【学校区 × 小学生の通学時間の許容範囲】



3-9 回答者が中学生の時の通学距離（保護者・教職員等・市民）

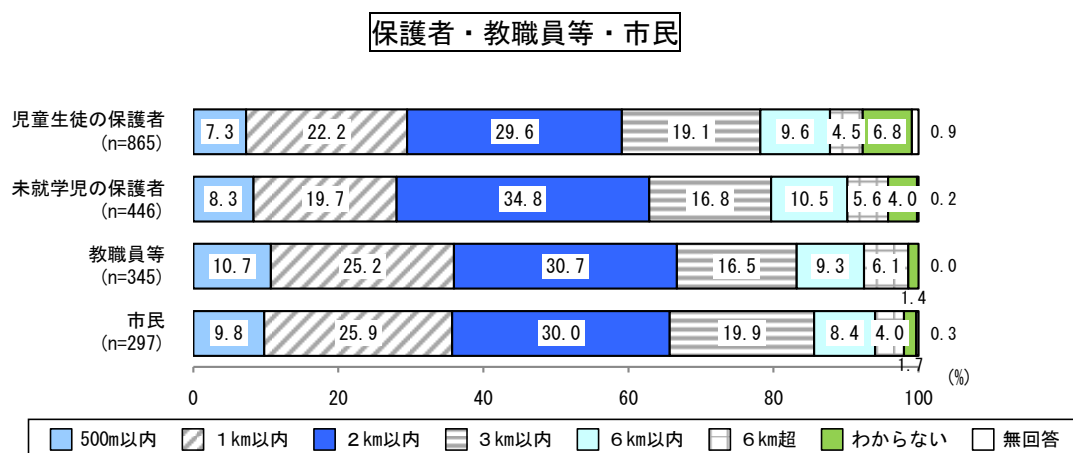
あなたが中学生のとき、通学距離はどのくらいでしたか。

中学生の時の通学距離について、児童生徒の保護者は「2 km以内」が 29.6%と最も高く、次いで「1 km以内」が 22.2%、「3 km以内」が 19.1%となっています。

未就学児の保護者は「2 km以内」が 34.8%と最も高く、次いで「1 km以内」が 19.7%、「3 km以内」が 16.8%となっています。

教職員等は「2 km以内」が 30.7%と最も高く、次いで「1 km以内」が 25.2%、「3 km以内」が 16.5%となっています。

市民は「2 km以内」が 30.0%と最も高く、次いで「1 km以内」が 25.9%、「3 km以内」が 19.9%となっています。



3-10 中学生の通学距離の許容範囲（保護者・教職員等・市民）

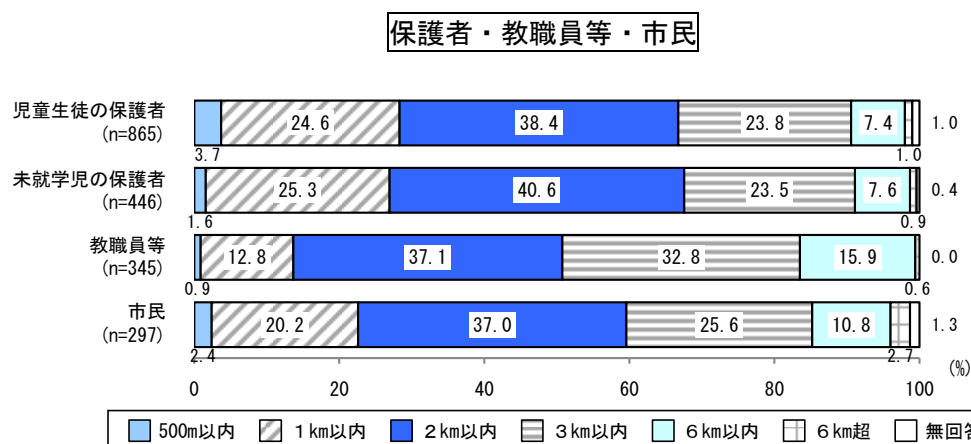
あなたが思う中学生の通学距離の許容範囲は次のうちどれですか。

中学生の通学距離の許容範囲について、児童生徒の保護者は「2 km以内」が 38.4%と最も高く、次いで「1 km以内」が 24.6%、「3 km以内」が 23.8%となっています。

未就学児の保護者は「2 km以内」が 40.6%と最も高く、次いで「1 km以内」が 25.3%、「3 km以内」が 23.5%となっています。

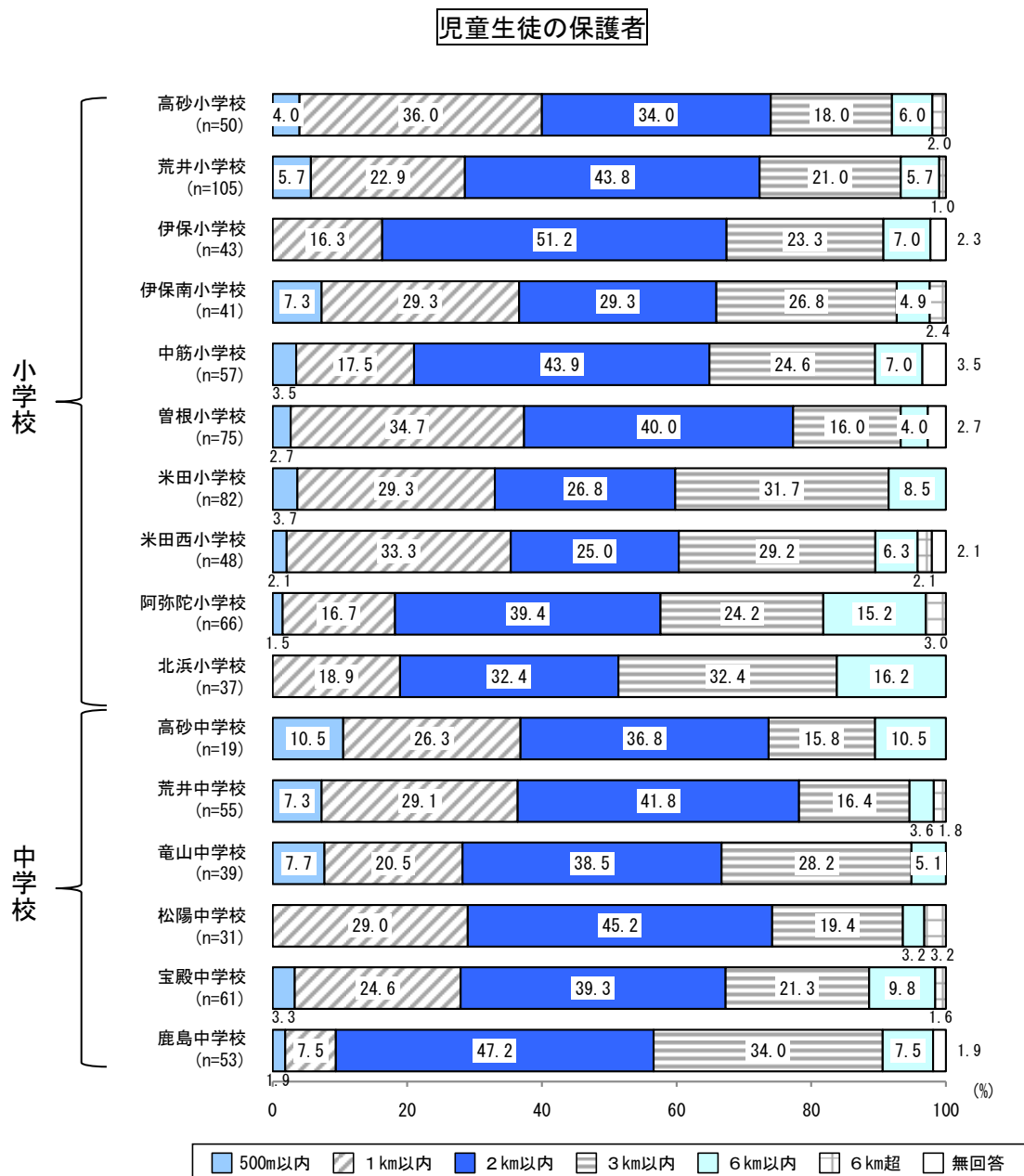
教職員等は「2 km以内」が 37.1%と最も高く、次いで「3 km以内」が 32.8%、「6 km以内」が 15.9%となっています。

市民は「2 km以内」が 37.0%と最も高く、次いで「3 km以内」が 25.6%、「1 km以内」が 20.2%となっています。



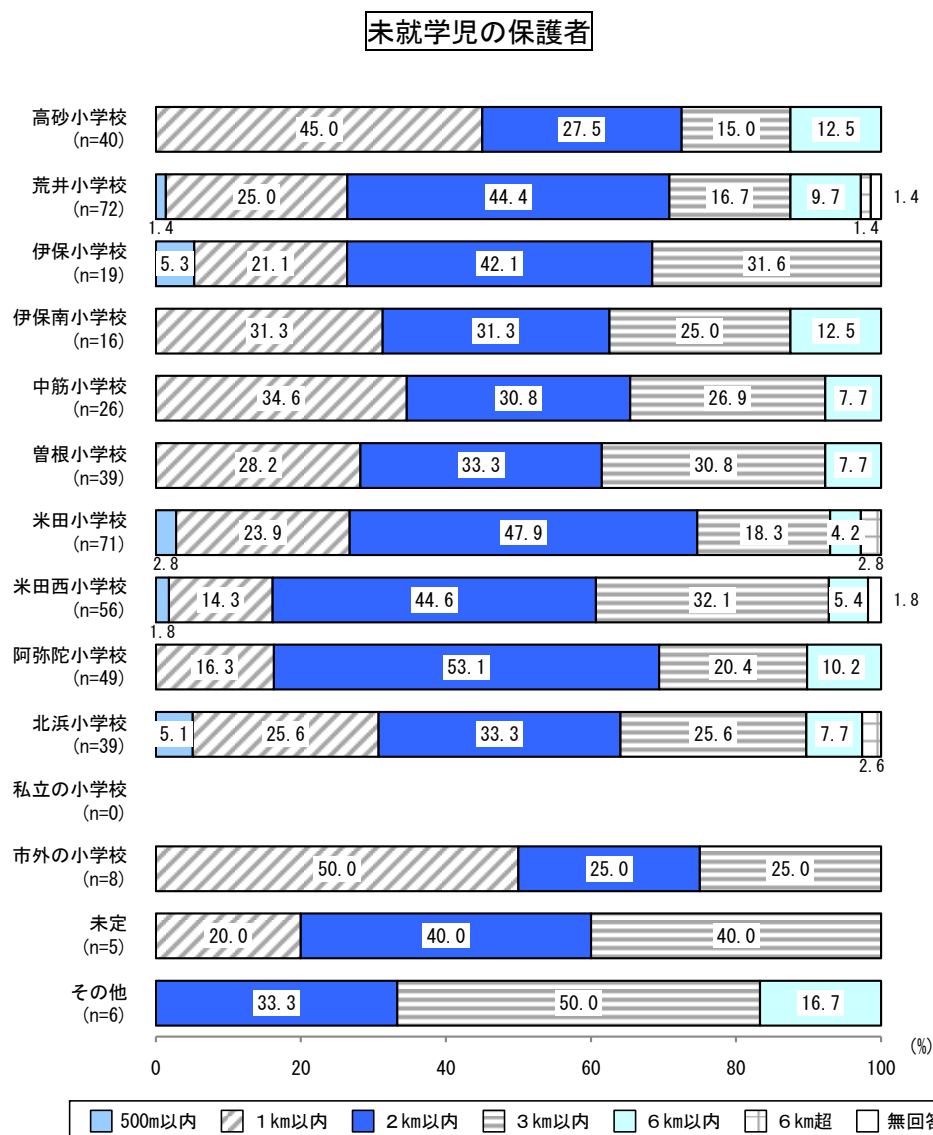
学校区別でみると、児童生徒の保護者は、「1 km 以内」「2 km 以内」「3 km 以内」が回答の多くを占めています。『伊保小学校』では「2 km 以内」がおおよそ5割と高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学距離の許容範囲】



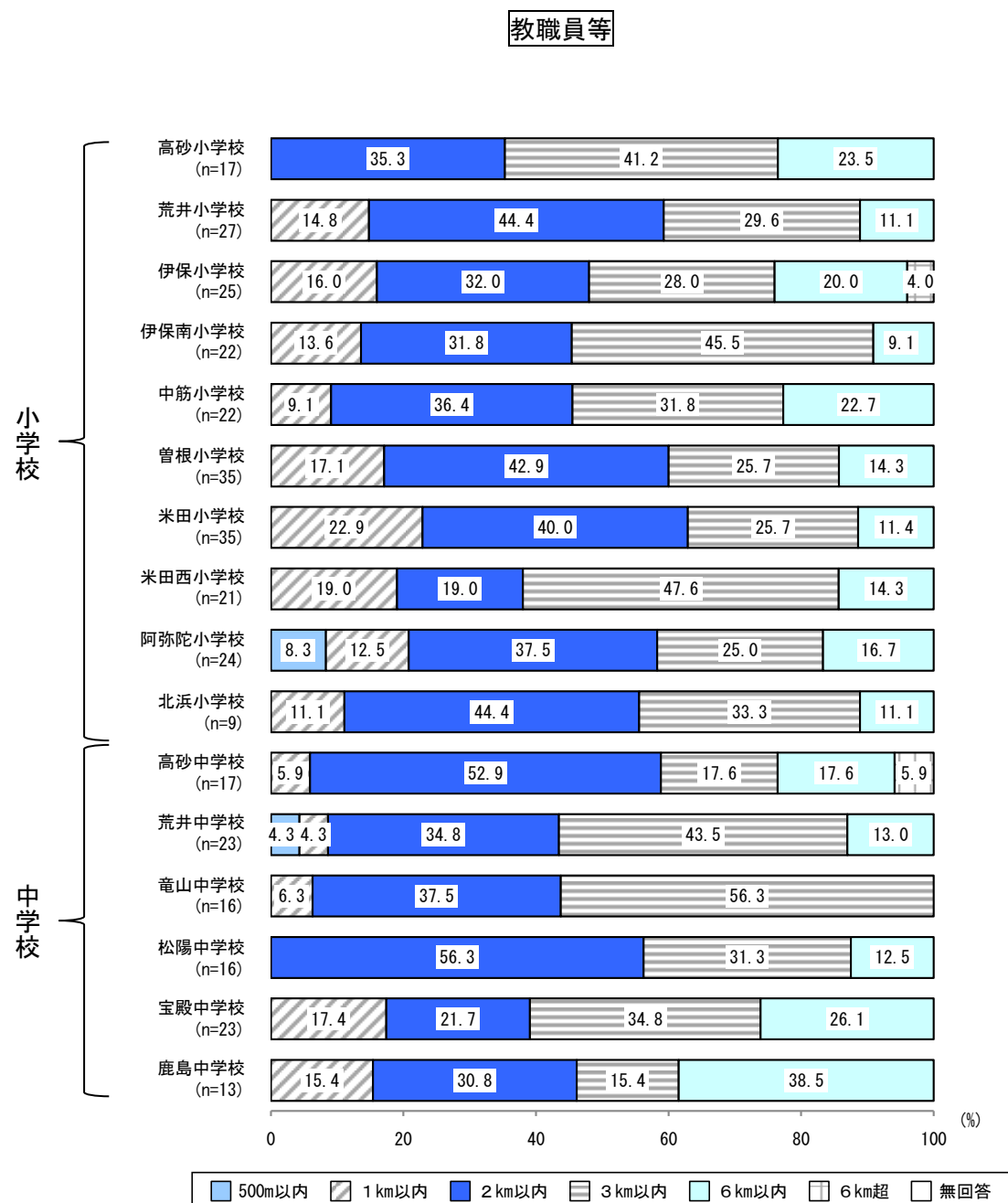
未就学児の保護者は、「1 km 以内」「2 km 以内」「3 km 以内」が回答の多くを占めています。『阿弥陀小学校』では「2 km 以内」がおおよそ5割と高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学距離の許容範囲】



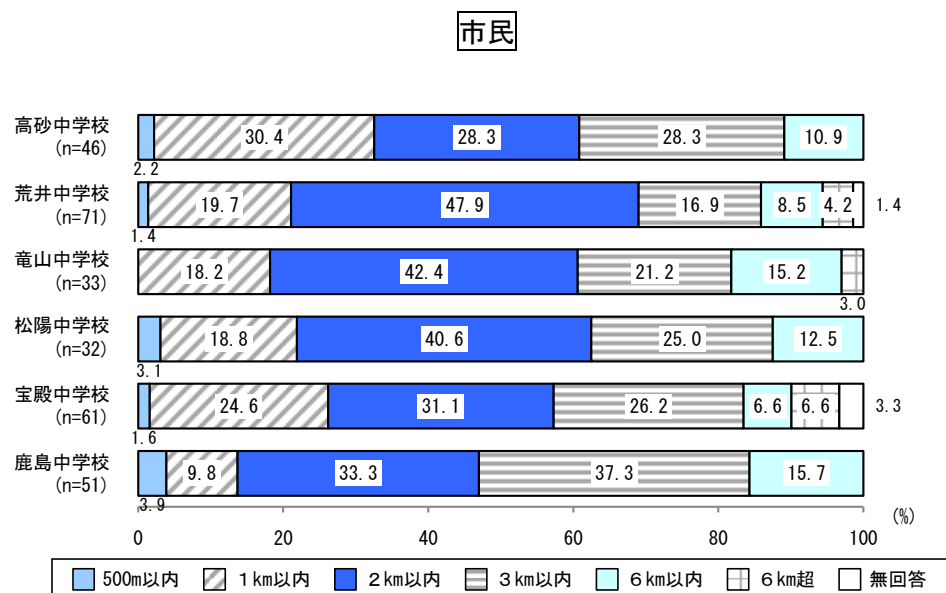
教職員等は、「1 km 以内」「2 km 以内」「3 km 以内」「6 km 以内」が回答の多くを占めています。
『鹿島中学校』では「6 km 以内」が、およそ4割と高くなっています。

【学校区×中学生の通学距離の許容範囲】



市民は、「1 km 以内」「2 km 以内」「3 km 以内」が回答の多くを占めています。『鹿島中学校』では「3 km 以内」が、およそ4割と他の中学校区よりも高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学距離の許容範囲】



3-11 回答者が中学生の時の通学時間（保護者・教職員等・市民）

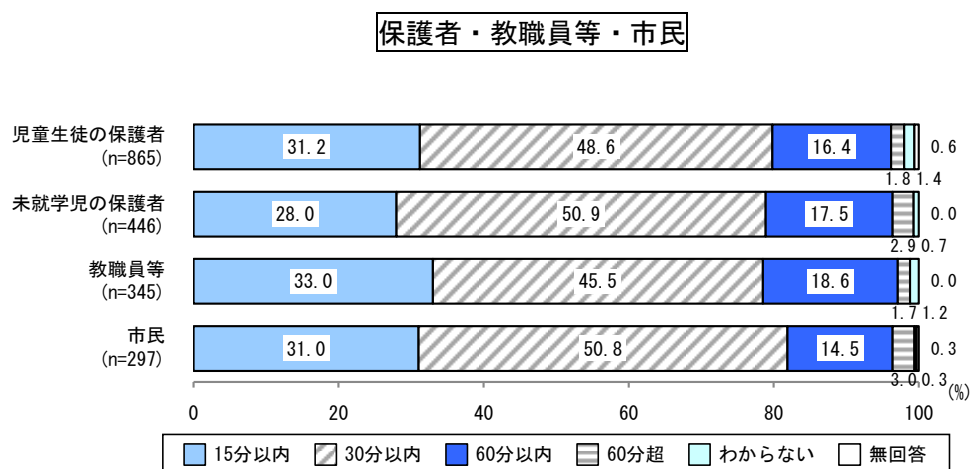
あなたが中学生のとき、通学時間はどのくらいでしたか。

中学生の時の通学時間について、児童生徒の保護者は「30 分以内」が 48.6%と最も高く、次いで「15 分以内」が 31.2%、「60 分以内」が 16.4%となっています。

未就学児の保護者は「30 分以内」が 50.9%と最も高く、次いで「15 分以内」が 28.0%、「60 分以内」が 17.5%となっています。

教職員等は「30 分以内」が 45.5%と最も高く、次いで「15 分以内」が 33.0%、「60 分以内」が 18.6%となっています。

市民は「30 分以内」が 50.8%と最も高く、次いで「15 分以内」が 31.0%、「60 分以内」が 14.5%となっています。



3-12 中学生の通学時間の許容範囲（保護者・教職員等・市民）

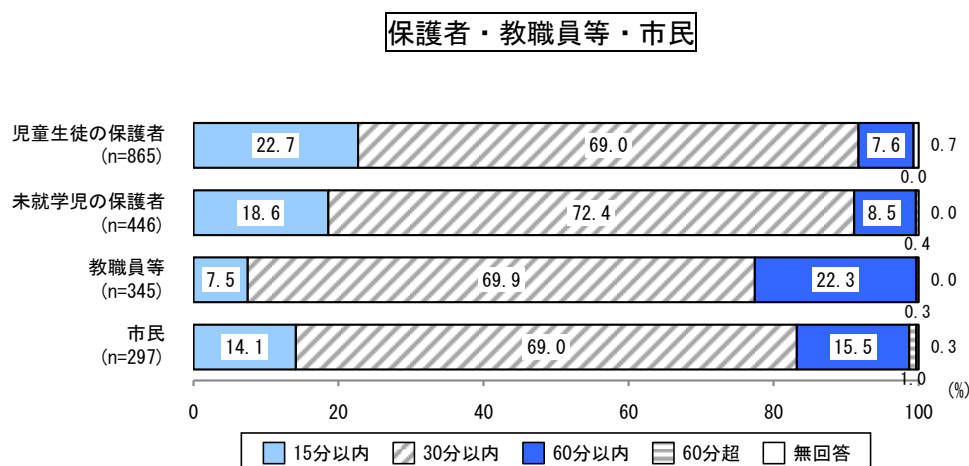
あなたが思う中学生の通学時間の許容範囲は次のうちどれですか。

中学生の通学時間の許容範囲について、児童生徒の保護者は「30 分以内」が 69.0%と最も高く、次いで「15 分以内」が 22.7%、「60 分以内」が 7.6%となっています。

未就学児の保護者は「30 分以内」が 72.4%と最も高く、次いで「15 分以内」が 18.6%、「60 分以内」が 8.5%となっています。

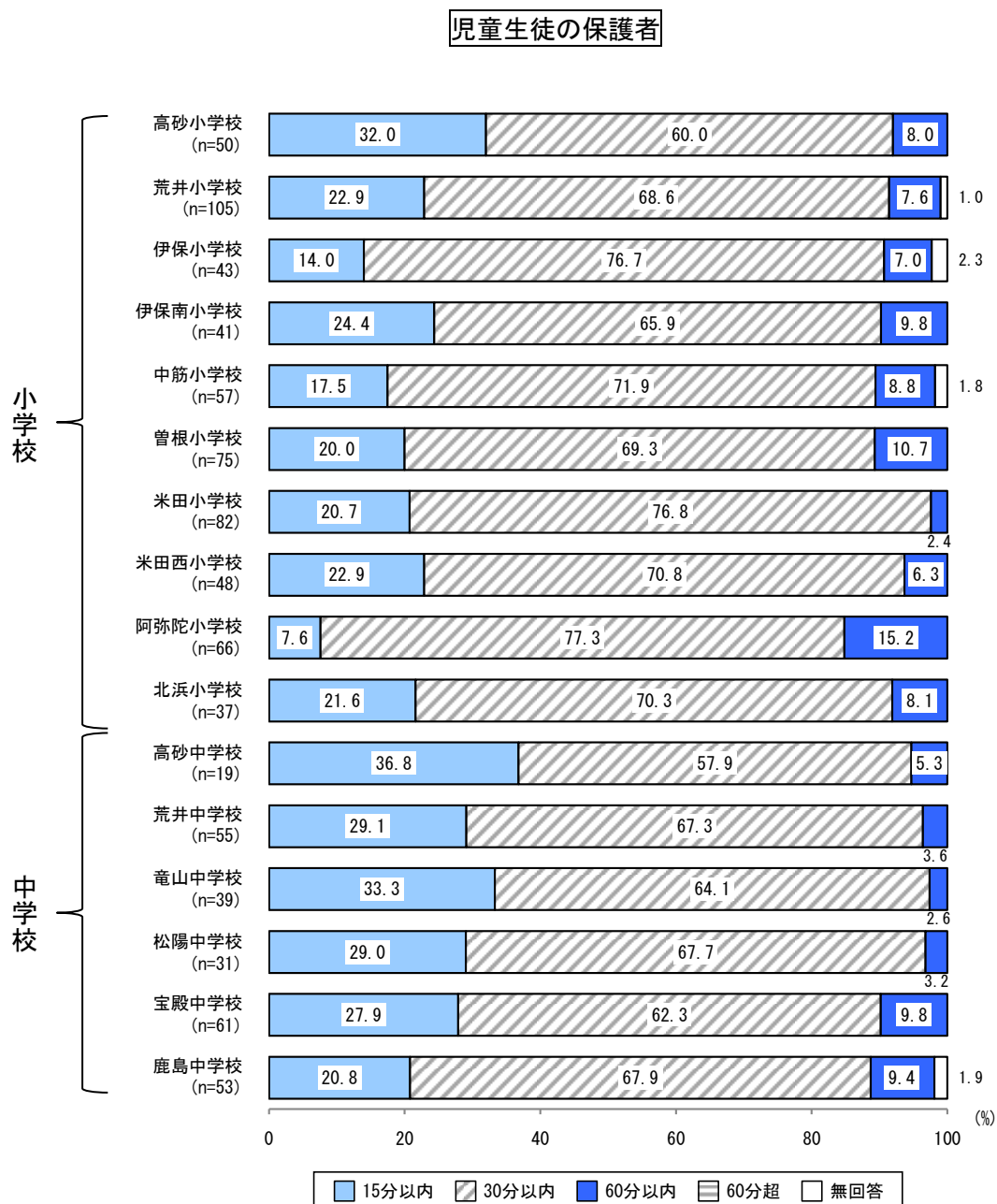
教職員等は「30 分以内」が 69.9%と最も高く、次いで「60 分以内」が 22.3%、「15 分以内」が 7.5%となっています。

市民は「30 分以内」が 69.0%と最も高く、次いで「60 分以内」が 15.5%、「15 分以内」が 14.1%となっています。



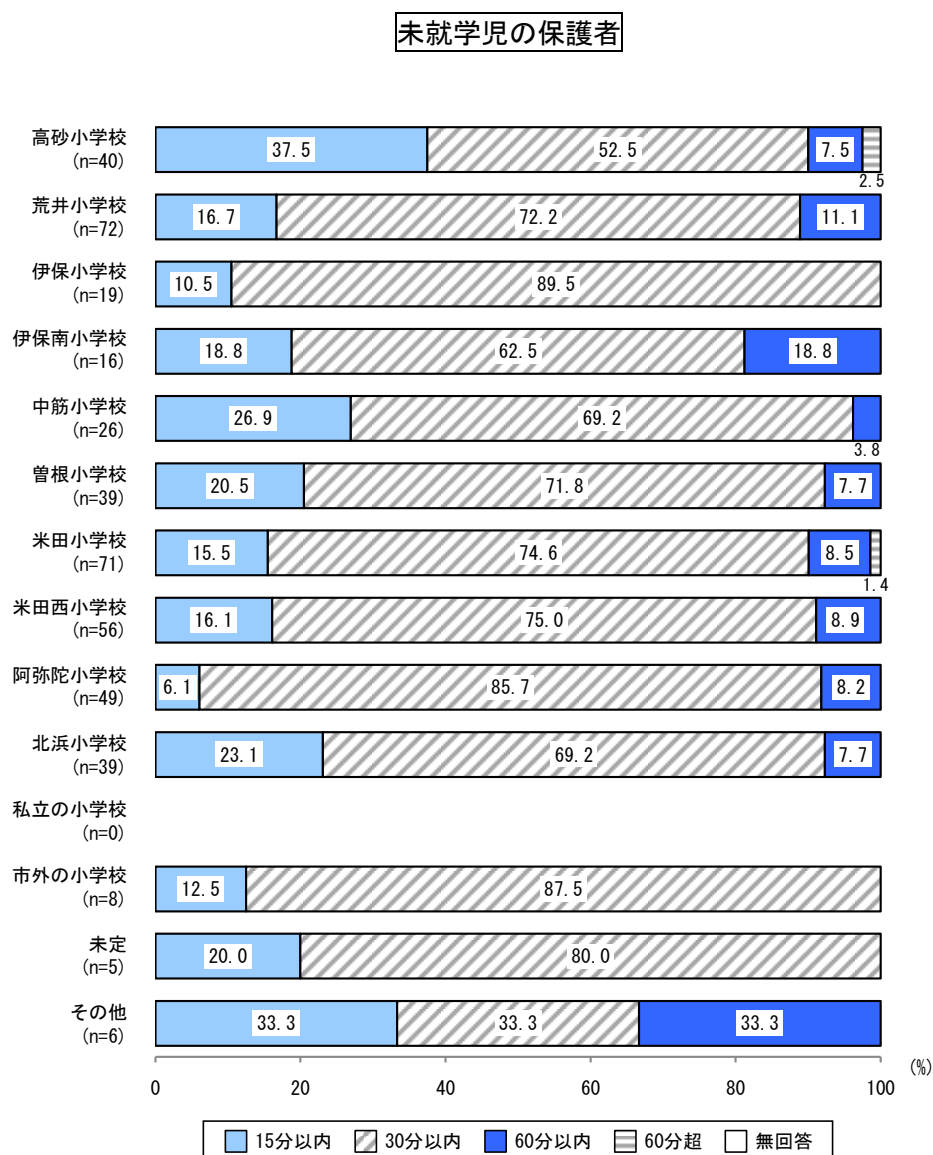
学校区別でみると、児童生徒の保護者は、「15 分以内」「30 分以内」が回答の多くを占めています。『高砂小学校』『高砂中学校』『竜山中学校』では「15 分以内」が、3 割以上と高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学時間の許容範囲】



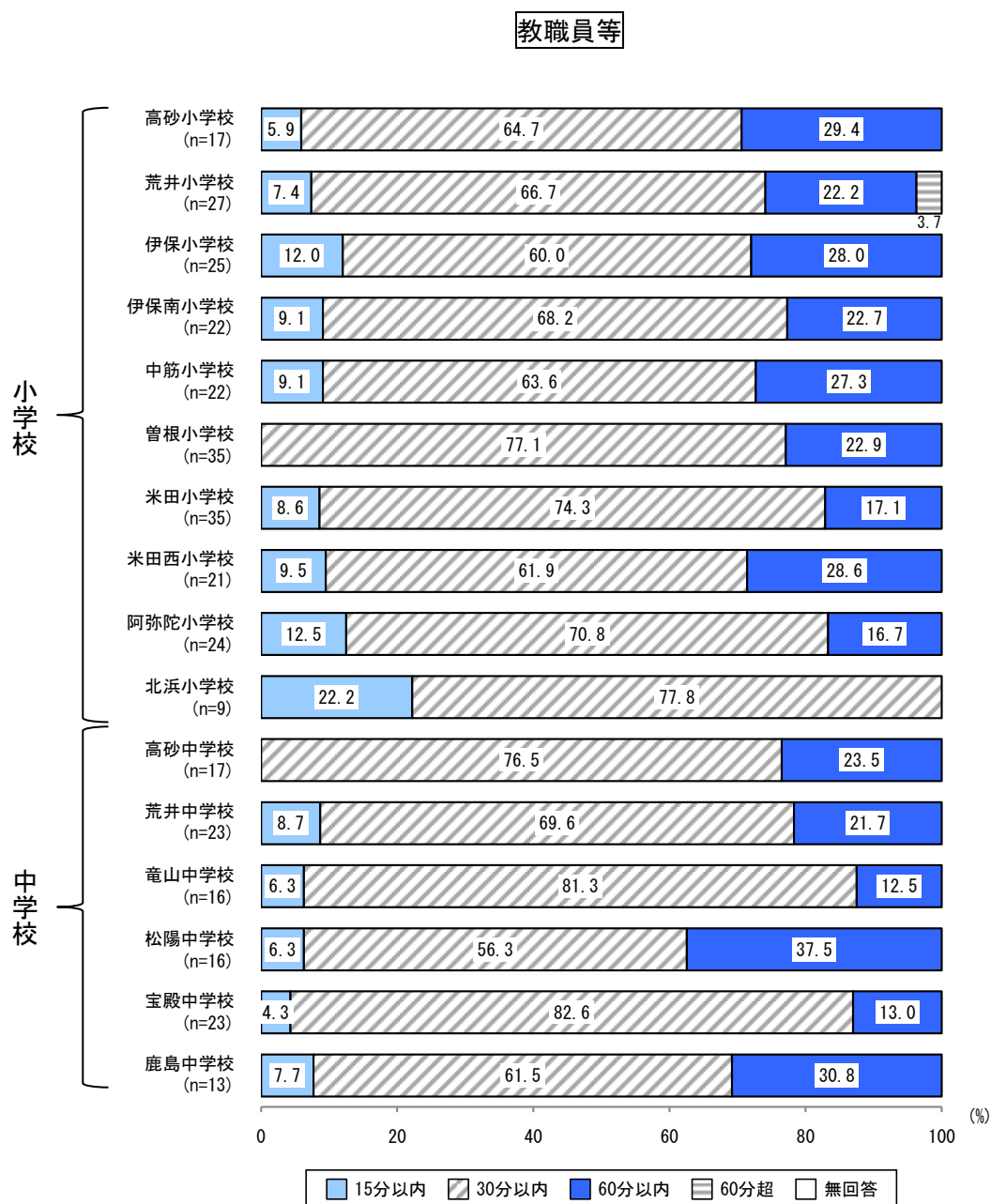
未就学児の保護者は、「15 分以内」「30 分以内」が回答の多くを占めています。『高砂小学校』では「15 分以内」がおよそ 4 割、『阿弥陀小学校』『伊保小学校』では「30 分以内」が 8 割以上と高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学時間の許容範囲】



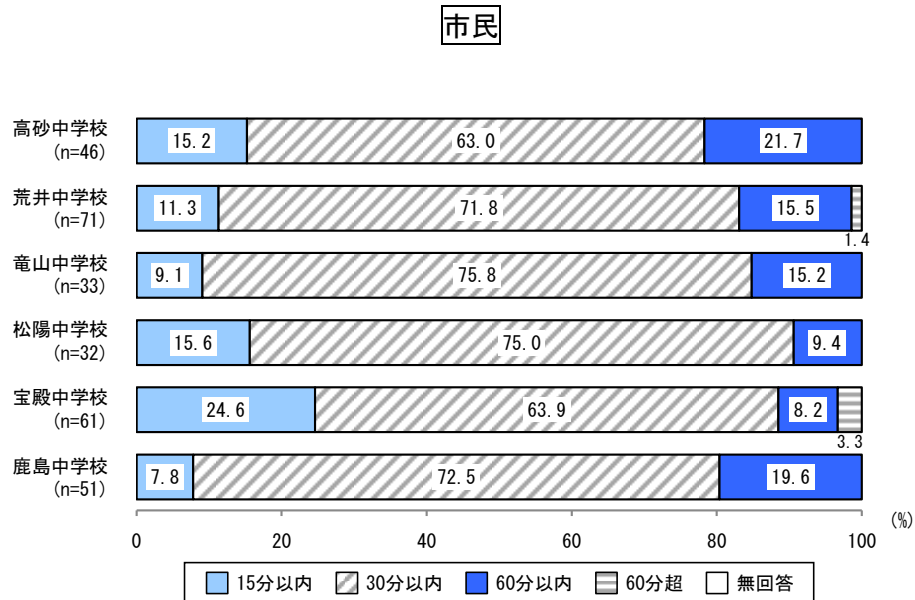
教職員等は、「30 分以内」「60 分以内」が回答の多くを占めています。『北浜小学校』では「60 分以内」の回答はみられず、「15 分以内」がおよそ 2 割と他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学時間の許容範囲】



市民は、「30 分以内」が回答の多くを占めています。『宝殿中学校』では「15 分以内」が 2 割以上と他の中学校区よりも高くなっています。

【学校区 × 中学生の通学時間の許容範囲】



3-13-1 児童生徒数の減少に対する対応策（児童生徒・保護者・教職員等・市民）

児童生徒数の減少が見込まれる中で、あなたが最も望ましいと思う対応策はどれですか。

児童生徒数の減少に対する対応策について、小学校高学年は「近隣の学校と統合」が45.3%と最も高く、次いで「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」が31.1%、「通学区域の変更（校区の再編）」が19.8%となっています。

中学生は「近隣の学校と統合」が49.0%と最も高く、次いで「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」が30.1%、「通学区域の変更（校区の再編）」が19.2%となっています。

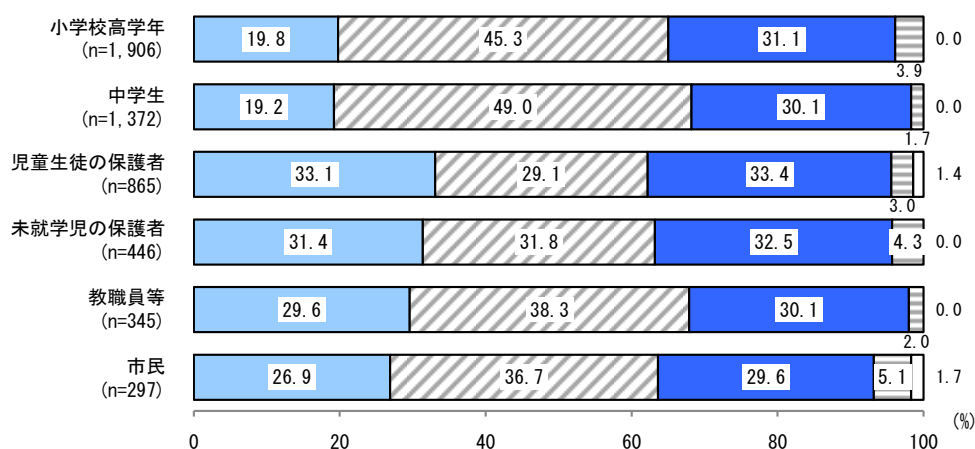
児童生徒の保護者は「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」が33.4%と最も高く、次いで「通学区域の変更（校区の再編）」が33.1%、「近隣の学校と統合」29.1%となっています。

未就学児の保護者は「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」が32.5%と最も高く、次いで「近隣の学校と統合」31.8%、「通学区域の変更（校区の再編）」が31.4%、となっています。

教職員等は「近隣の学校と統合」が38.3%と最も高く、次いで「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」が30.1%、「通学区域の変更（校区の再編）」が29.6%となっています。

市民は「近隣の学校と統合」が36.7%と最も高く、次いで「通学区域の変更（校区の再編）」26.9%、「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」が29.6%となっています。

児童生徒・保護者・教職員等・市民



■ 通学区域の変更（校区の再編） ■ 近隣の学校と統合 ■ 地域の実情に応じた小規模な学校の存続 ■ その他 □ 無回答

【児童生徒数の減少に対する対応策（その他）】（抜粋）

◆小学校高学年

その他の内容	件数
チラシを作成する等、高砂市の魅力を他自治体に発信する。	8
校区を拡大し、他の小学校・中学校と統合する。	7
スクールバスを運行させる等、通学しやすい通学路を設定する。	3
他自治体の子育て支援に対する取組を参考にする、子育て世帯に補助金を交付するなど行政が働きかける。	2
クラス数を減らす。	2
1クラスの人数を減らし、3クラスにする。	1
学校の位置を変える。	1
訓練などをできるだけ多くする。	1
オンライン授業をする。	1
自由下校をできるようにする。	1
給食費を安くする。	1
楽しいクラブなどを2年生から始める。	1
高砂市の人口を増やす。	1
このまま曾根小学校で続ける。	1
学校をやめる。	1
わからない・特になし。	8

◆中学生

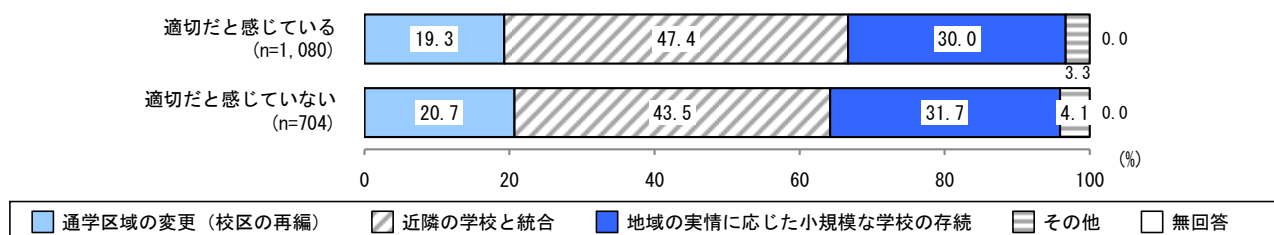
その他の内容	件数
町おこし等、高砂市の魅力を他自治体に発信して高砂市の人口を増やす。	4
他自治体の子育て支援に対する取組を参考にする、教育にかかる費用に対し市が補助金を交付するなど行政が働きかける。	2
学校から遠い生徒はオンライン授業を受けられるようにする。	2
自転車通学を認める。	1
児童数がそれなりにいるけれど少ない学校はそのまま、極端に少ない学校は合併する。	1
子どもを見守る施設や学校などを多くしたほうがいいと思う。	1
スクールバスを使って近くの学校とつなぐ。	1
わからない・特になし。	5

※保護者・教職員等・市民のその他の内容は3-13-2に掲載しています。

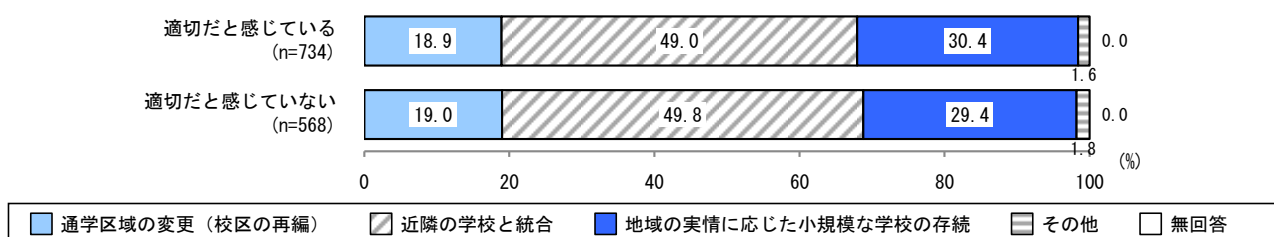
通学距離の感じ方別（通学距離が「近い」「ちょうどいい」と回答した人を『適切だと感じている』、「遠い」と回答した人を『適切だと感じていない』とした場合）でみると、小学校高学年、中学生、児童生徒の保護者ともに通学距離の感じ方での大きな差はみられませんでした。

【通学距離が適切だと感じているか×児童生徒の減少に対する対応策】

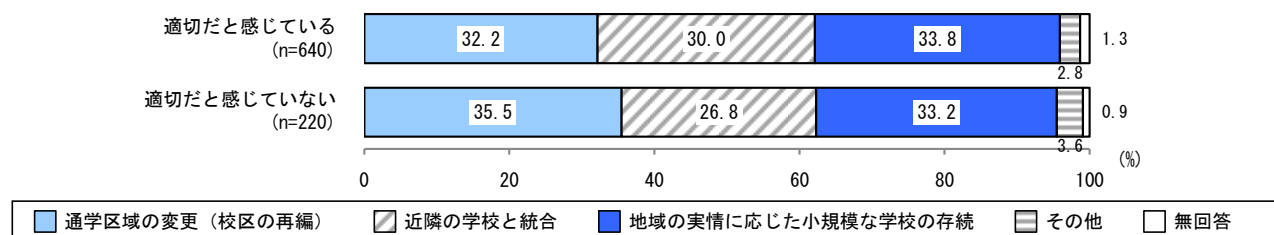
小学校高学年



中学生



児童生徒の保護者



3-13-2 児童生徒数の減少に対する対応策を選んだ理由（保護者・教職員等・市民）

児童生徒数の減少に対する対応策で回答した理由は何ですか。

※児童生徒数の減少に対する対応策を選択された方のみ回答

- 選択肢 1 通学区域の変更（校区の再編）
- 選択肢 2 近隣の学校と統合
- 選択肢 3 地域の実情に応じた小規模な学校の存続
- 選択肢 4 その他

【児童生徒数の減少に対する対応策を選択した理由】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

選択肢 1 「通学区域の変更（校区の再編）」を選んだ人

選んだ理由
同じ校区でも、通学時間に差がある児童がいるから。
取り組み易そうな気がするから。
支援の子が児童数にカウントされないので教室が生徒で缶詰状態。クーラーがない梅雨の時期に参観日に行ったが暑かった。
母校がなくなるのが悲しいから。
今の時代にあった校区なのか話し合った上で今のままがいいのであれば現状維持でいいと思う。が、1つ横の小中学校に通える選択肢も作ればいいと思う。違う校区の学校の方が近いとか。

選択肢 2 「近隣の学校と統合」を選んだ人

選んだ理由
人数が少なくなっていく中で統合する事によって学校に元気が出ると思う。もしも統合したら戸惑う事もあると思うけど今よりもいろんな人達と出会えるので楽しいことが多くなりいいと思う。
必要な教師数の確保のため。
生徒数が多く、たくさんの人間関係を作り、いろんな経験をして成長し、いいことはもちろん、苦しい想いも知り、社会で打ち勝てる精神力を作ってほしい。
クラス替えができるくらいの規模の学校で、友達との交流がはかれ、また、イジメなど問題のある時に同じクラスにならない配慮ができるくらいの規模がよい。
徒歩で行ける範囲ならば統合してもいいと思う。

選択肢 3 「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」を選んだ人

選んだ理由
通学時間に時間を要するのは時間の無駄だと思う。
少人数なので、先生の日も行き届きやすく、子ども一人ひとりに対して丁寧に対応して下さる。
荷物が多く通学が長いと子どもの身体に負担が生じるため。
統合し、通学距離や時間が長くなれば、犯罪に巻き込まれやすくなる為。昨今の変質者の思考は複雑化しており、男児女児問わず狙われる小児愛者も増えている事がとても不安な為。

選んだ理由
<p>クラス数が増えないまでも減らさないようにすれば、教師 1 人あたりのこども数が減少するため、こどもに手厚い教育が可能となる。未来の日本を背負ってくれる人材育成に欠かせないことだ。教員確保に税金投入はしてほしい。教師が増えれば働き方改革も進むことになる。子育てに手厚い環境を市外にアナウンスすることで、子育て世代の増加につなげる。今後都市部にさらに人口密集が予測される中で、こうした施策は高砂市の人口減少率の低下に必ず寄与してくれるだろう。学校数減少により通学距離、時間が増えると、授業開始までに気力体力が損なわれ、学力低下につながってしまう。安全のためにも、バスで完全送迎してくれるなら話は変わってくるだろうが…教師を市が雇う金額と、バスで送り迎え（もちろん代金は市が負担）の金額を比較されては。</p>

選択肢 4 「その他」を選んだ人

その他の内容	選んだ理由
人口増への予算	減っているのが問題であるから。
小中一貫校	小学校同士統合するにも、今ある学校を使うにはどちらかが遠い通学路になります。小中一貫校にするとそれほど遠くはなく、先生も専科の先生に授業してもらえ、他学年が増え交流の場も増えます。先生の負担も少なくできるのでは？
小中一貫校	より多学年との交流がとれるメリットがあると思います。
校区外でもある程度生徒が自由に選択できると良いと思う。	たまたま住んでいる所の校区という理由だけで、行く学校を強制されているのは、今の時代にそぐわない気がします。校区外の方が近い場合もあれば、校風で行きたいと思う学校があったり、小学校の友達と合わないから中学校は違う学校に行きたい、やりたい部活がある学校が良い等々、入学時には生徒がある程度選べても良いのではないかと思います。
近隣の学校と統合することがいいと思うが、それ以上に各クラスの児童数が 30 人以下になるように再編されることを望む。	学校数や各学校のクラス数よりも、各クラスの児童数が少なくなることが大切だと考える。各クラスの児童数が減れば、子に応じた適切な指導が期待できる。
校区の再編、近隣の学校と統合、どちらも。	高砂地区は中学でどこの小学校とも混ざらないので、新しい友人関係の構築に乏しく部活の数も少なく子どもの可能性の幅が狭まる。
校区にとらわれない自由な中学校選択	選択の自由。
自転車通学の拡充	学校に行くのが大変だから。

その他の内容	選んだ理由
児童数（出生数）を増やす政策を考えるべき。また他地区への流出防止策の検討。	出生数の低下。子育ておよび子ども達が住むのに適した市でしょうか。子どもを育てるには住みにくく、それなりに大きくなった子どもも住みにくい環境にあると思います。
行きたい高校や大学を選ぶように小学校や中学校も選べるようにして欲しい。教育制度が良いところは生徒も行くし、生徒が集まらないところはまた何がよくないのか改善点が出て学校同士が切磋琢磨して少しずつ教育のレベルが上がったりすればいいなと思う。それかその学校独自の教育方針など特徴が出せればそれはそれで子どもが合う学校を選べる。	区域で行く学校が限定されるのは、学校からすれば教育が良かろうが悪かろうがこの区域なら、この人数は確保できると思って教育の方法など成長や努力をしない気がする。就職するときのように、何か良いことを行っているところは入る人も増えるし悪いところは人も入らない。
市内の学校を個人で選べる。	部活動の選択の自由性や生徒獲得のための学校側の努力も必要だと思うため。
小学校の統合。スクールバスでの送迎。子育て世帯が住みたくなる政治政策。（明石市をモデルにされては？）	高砂市は小さい市ですが、車さえあれば住み良い場所だと思う。ただ、明石市のように子育て世帯が「住みたい！」と思える理由がない。水道料金が安いくらい。こんなに工場地帯なのだから、そこに勤めている子育て世帯が、子育ての間だけでも住みたいと思えるような政治政策を行えば、少しは人口増加につながるのでは？
統合した上で通学バス等の手配。	小規模の学校維持が難しい中でも、こどもが安全に登下校するために必要だから。
小規模の学校を増やして、通学時間を短縮。	小学生で重たいランドセルを背負い徒歩 30 分は遠すぎるし事故や犯罪のリスクが高くなる。近ければリスクの減少や通学に費やす時間を別の事に有効に使える。
中学生の自転車通学範囲の拡大。	魚橋南地区はとても遠いのに、自転車通学でない区域もある。距離で言うなら、地徳よりも遠い家がたくさんあるので、魚橋南地区は、全員が、自転車通学でもいいのではないのでしょうか。
預けられる保育園があると子育て世代が増えると思う。	こども園に預けやすいと、子育て世代が、集まると思う。子どもが、小さい時に働ける環境が大事だと思います。

◆未就学児の保護者

選択肢 1 「通学区域の変更（校区の再編）」を選んだ人

選んだ理由
クラスが1つになるぐらいなら統合してクラス数を増やした方が柔軟に対応できるうえ、老朽化した校舎を公費で直す数が減る。
そうすれば、人数の偏りが解決されるのかなと思いました。
近隣の学校と統合した場合、通学距離や時間がかかる子も増えるので、あらためて距離などを考えて欲しい。
学校が遠すぎると通学時の事故、事件が心配になる。
小学生での山を越えての通学や、交通量の多い所への通学は親としても心配です。

選択肢 2 「近隣の学校と統合」を選んだ人

選んだ理由
今まで仲良くしてきた友達と離れることなく問題を解決するため。
この先人数差が出るのは必然のため、学校を閉校して集中せざるを得ない。よって、統合。ただし、校区の端の人が大変な思いをして登校することにならないように。
老朽化しているので、統合して、新しく大きい学校を作るため。
小規模な学校では人間関係が密になりすぎる。多様な人間関係を育むためにはある程度の人数が必要と考える。
より多くの人数と触れ合った方がいいと思うため。

選択肢 3 「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」を選んだ人

選んだ理由
学校統合を行うことで、学校が遠くなったり、クラス数やクラス人数が多くなるので、ひとりひとりに先生の目が行き渡るのかが心配。通学を決めて家を決めてるので今更校区を変更されるのも困る。
子ども達の個性が伸ばせそう。
校区の再編、統合は極端に遠くなる児童生徒が発生してしまう可能性がある為。
学級数が減っても複式学級は対応すべきである。また、職員の配置や予算が県から都合がつかない場合は市が負担すべきである。
校区を広げると通学が困難な生徒も出て来て、地域の方々の目も届きにくいため、ある程度に校区は現状維持しつつ、小規模な学校を存続させる方が良いと考えるため。

選択肢 4 「その他」を選んだ人

その他の内容	選んだ理由
中学校は学校選択制を取り入れても良い。小学校は通学区域の変更があっても良い。	中学校は部活動も絡んでくるので、選べると良いと思う。小学校の場合は通学距離や時間が遠くならないようにした方が良いと思うので、選択制ではなく校区の再編が良い。

その他の内容	選んだ理由
北浜地区が高砂市の中で離れているので、鹿島中学より市外だが大の中学と統合する方が良い。	高砂市の近隣の学校と統合するとしても、北浜地区からでは距離が遠すぎるから。
あまり実態が分からないので無責任なことは言えないが、通える学校が近いのに遠くの学校が校区になっていたりするのであれば再編が必要だし、統合できそうな距離感なのであれば統合すればいいと思う。	実態が分からないから。自分たちの現状が悪くないから。
小中一貫にし、義務教育学校にする。	保幼園のこども園化のように管理職を削減することができる。その分指導補助員や業務補助(会計士など)を任期付でも雇うことができる。
制服をなくす。(安い物にするなど) 学校指定の物を無くすまたは指定の物を安く販売するもしくはレンタル、など学校にかかるお金を少なくして子どもを産もうと思える環境作り。生徒を増やす環境作り。小、中学校入学にかかる費用が明確にわかる資料を婚姻届と同時に配る。その内容が、漠然とお金がかかると思っていた物が、そんなもんか、で済む金額だと子どもを授かる事に対して前向きになれる人もいるのではないかと思う。	減少に合わせるのではなく、増加する努力をした方がいいと思うから。子育てしやすい環境を作っていきたい。
集団・少数わけた統合と校区の廃止。	少数が得意な子の為、高砂小学校はそのまま残してほしい。
地域の実情に応じた小規模な学校が存在し、かつその他の公立学校も選択できること。	住んでいる地域だけで学校の選択肢が限定されるのは適切ではない。公立学校であっても学業以外に部活動などの取り組みが異なるため、多様性の面でいくつかの選択肢があるのが適切だと考える。
そのままの学区を変えず、通学バスの運用。	もし統合した場合、参観日などに車で行けないと大変だから。
小規模で存続させつつ、リモートで授業や、体育は他行と合同で行う等、近隣の学校同士で協力し合う。	少人数の学校ではできない授業もあるが、通学が遠距離になると真夏がかわいそう。
より一人ひとりの子どもたちを大切にすること。	量より質で子どもたちを大切にしてほしい。
どれでもいいです。	結局は人との相性ですので人の多い少ないは関係ないと思ったからです。
根本的な少子化対策。	そもそもの原因対策をしないと意味がない。

◆教職員等

選択肢 1 「通学区域の変更（校区の再編）」を選んだ人

選んだ理由
自宅の近くに学校があるのに、校区ではないため、時間をかけて通学している実態がある。
校区を見直すことで市内の学校規模をある程度近づけることができる。
50 年後を見据えて、何度も統廃合するより、思い切った再編をした方が、持続可能な校区での充実した教育内容になると想定できる。
人数がいないと行事がしにくい。
小規模になると、特に中学校であれば、教科指導（免許）の件。

選択肢 2 「近隣の学校と統合」を選んだ人

選んだ理由
教員の数が増えるから。
子どもの人数の割に学校が多いから。
小規模学校だと教師の仕事量など一人一人の負担が大きいから。
方法としては、簡単で保護者等にもわかりやすいから。
比較的其他の方法よりもスムーズに移行でき、継続して教育活動ができると考えられる。

選択肢 3 「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」を選んだ人

選んだ理由
できる限り地域に根ざした学校教育でありたいから。
各地域の伝統・地域特性などがあるから。
現状で問題はさほどない。
地域のまとまりのシンボルとして、小中学校はあるべきだと思う。
家庭との距離が近いことは、子どもが過ごすうえで重要だと考えるから。

選択肢 4 「その他」を選んだ人

その他の内容	選んだ理由
中学校では 4 から 5 クラスの中規模の学校を統廃合で市内に 4 校作るのが理想の規模であると思う。その際、1 クラスの人数は 25 人から 30 人が望ましい。	現在、小規模校で勤務しています。小規模校ならではの良さを感じるものの人間関係のこじれやいじめ問題の対応などかなり難しいと感じています。クラス数が増えることでトラブルの際、相互の距離をとり、こじれを薄めることができる。また教員の配置人数を増やすことで 1 人あたりの分掌を削減できる。
義務教育学校。	地域の理解や協力を得やすいと思うから。
地域の実情に応じた小規模な学校の存続を考慮しつつ、校区の再編を考える。	機械的に通学区域を決められるものでもなく、小規模な学校もその特性を生かして取り組んでいる校区もあるので。

その他の内容	選んだ理由
市町村を越えた小中の連携。	同じ市内よりも隣の市の学校のほうが近い場合もあり、また文化的・地理的にも利があるように感じるから。
減少することを見越した対応ではなく、明石市のように増加させるような魅力的な市にしないといけない。	どんな方法をとっても、減少し続けるという考えでいる限り、再度の対応が必要になる。ただただ、手間なだけで、たくさんの人の労力が無駄になる可能性があると思います。
学校設備の充実・子育てサポート・放課後学習・図書館の分館・目玉となる施設を作る。	学校設備の充実（雨漏り・老朽化・デジタル黒板・バリアフリーからのエレベーター設置）。子育てサポート（共働きが増えたため）。放課後学習（公民館などでの習字や絵画・学習支援）。図書館の分館（曾根の図書館跡にできたスペースにもっと子どもが集える場所を作るべき）。高砂は、お年寄り向けの箱物ばかりで、子どもに向けた施設が他市に比べ少ない。目玉となる施設を作る（お金がないのか、市の池の施設では、他市からまた来たいと思わせられない）。

◆市民

選択肢1「通学区域の変更（再編）」を選んだ人

選んだ理由
駅前とそうではない地域とでこどもの数に差があるので、地域を細分化することで少しでも差がなくなればいいと思う。
横長な校区は、両端の地域が別々の中学校の方が近いため。
1つの学校でも地区によって子供の数の偏りがあるから。
Aの学校の方が近くても、校区が違うからと遠くのBの学校に行かないといけない場合があるため、もっと柔軟に再編してもいいのではないかと思います。

選択肢2「近隣の学校と統合」を選んだ人

選んだ理由
色んな友達と触れ合えるから。
築年数の少ない校舎を使用するとして人数を振り分けるといい。
小中一貫を実質するにしても、その地域で実際にやってみない事には、メリットデメリットが分からない。
たくさんの人とコミュニケーションをとりながら成長してほしいから。
小規模の学校を存続させるコストを、学校の統合により、教育の充実に回せる。

選択肢 3 「地域の実情に応じた小規模な学校の存続」を選んだ人

選んだ理由
統合すると通学に時間がかかりしんどい子が出てくる。行き帰りだけで疲れてしまう。小中ともに特に入学して間もない1年生。
繰り返しになりますが、教育の質が担保できないと思います。家庭や親御さんの質が多様化し、学校の先生が指導したことについて、親御さんが、モノを言ってきたり学校の先生も、人手不足で質が下がっているの、両方を解決するためにも、上記のように回答しました。
校区はそのままだと良いのと、近隣の学校と統合した場合は通学距離・時間が長くなるのではという懸念。通学中の事故等が心配。
少なくとも町に一校は必要。
通学距離が遠くなり、通学時間に偏りが出そうだから。

選択肢 4 「その他」を選んだ人

その他の内容	選んだ理由
それぞれの地区に小学校は1つは必要、中学校は統合可能、校区の再編は困難と考える。	高砂市は地域性が根強く小学校は避難所としても必要。中学校は市内なら自転車で通学可能。高校の準備としても自転車通学は有と考える。
学校の差別化、自由化。	学校の仕組みが今の時代に適合していない。この機会に見直すべき。
小学校は地域毎に最低一校中学校は統合。	小学校は地域のコミュニティや防災の拠点でもあり小さいころから児童にも地域と触れ合う機会を与えることが大事。
9年制の義務教育学校にして、将来的には、現行の小学校に中学部（7～9年生）を併設して統合化していく。地域的には、逆の中学校への統合も。	人員のバランスと学校統合の容易性。
市境を跨いだ校区の設定。	北浜地区から鹿島中学校までは距離があり、かつ隧道を通学路とするのは危険を伴うため。
通学時間が徒歩や自転車などで20分以内。	通学時間が徒歩や自転車で、長時間になると、特に夏には、熱中症の危険性が高まり、それが学力低下に繋がるのではないかと思います。子どもも今年の夏には、小学校への行き帰りは、片道25分と大変で、帰宅後は30分以上は休まないと、次の行動にはうつせない様子でした。恐らく学校でも同様だったと思います。
集団生活を学べる場でもあると思うので、少な過ぎるのもどうかとも思うので、その地域に応じて再編、統合も必要であると思う。	校区の再編もしくは統合で生徒数を増やすのであれば、スクールバスなどの送迎車を用意する。

その他の内容	選んだ理由
<p>上記すべての複合</p>	<p>人口密集地の米田・宝殿校区を除くほぼ全地区を対象に、校区再編・学校統合・小規模校存続のすべてを行うことを提案する。具体的な案を挙げる。荒井小の校区を高砂(一部)に拡大する。現在の荒井中の校舎を伊保(一部)・荒井(一部)の統合小とする。現在の松陽中の校舎を伊保南小とし、伊保南・伊保(一部)・曾根(一部)の統合小とする。伊保町中筋に中筋・曾根(一部)の統合小を新設する。松陽3または4(竜山中そば)に伊保小を移転して、左記を除く地域の校区による小規模校とする。高砂小・阿弥陀小・北浜小は小規模校として存続する。</p>
<p>市内の学校にどこでも通えるようにする。</p>	<p>それぞれの学校の特色をだして、どこにでも子どもが通えるようにしたいと思う。</p>

3-14-1 人数の少ない学校の対策（保護者・教職員等・市民）

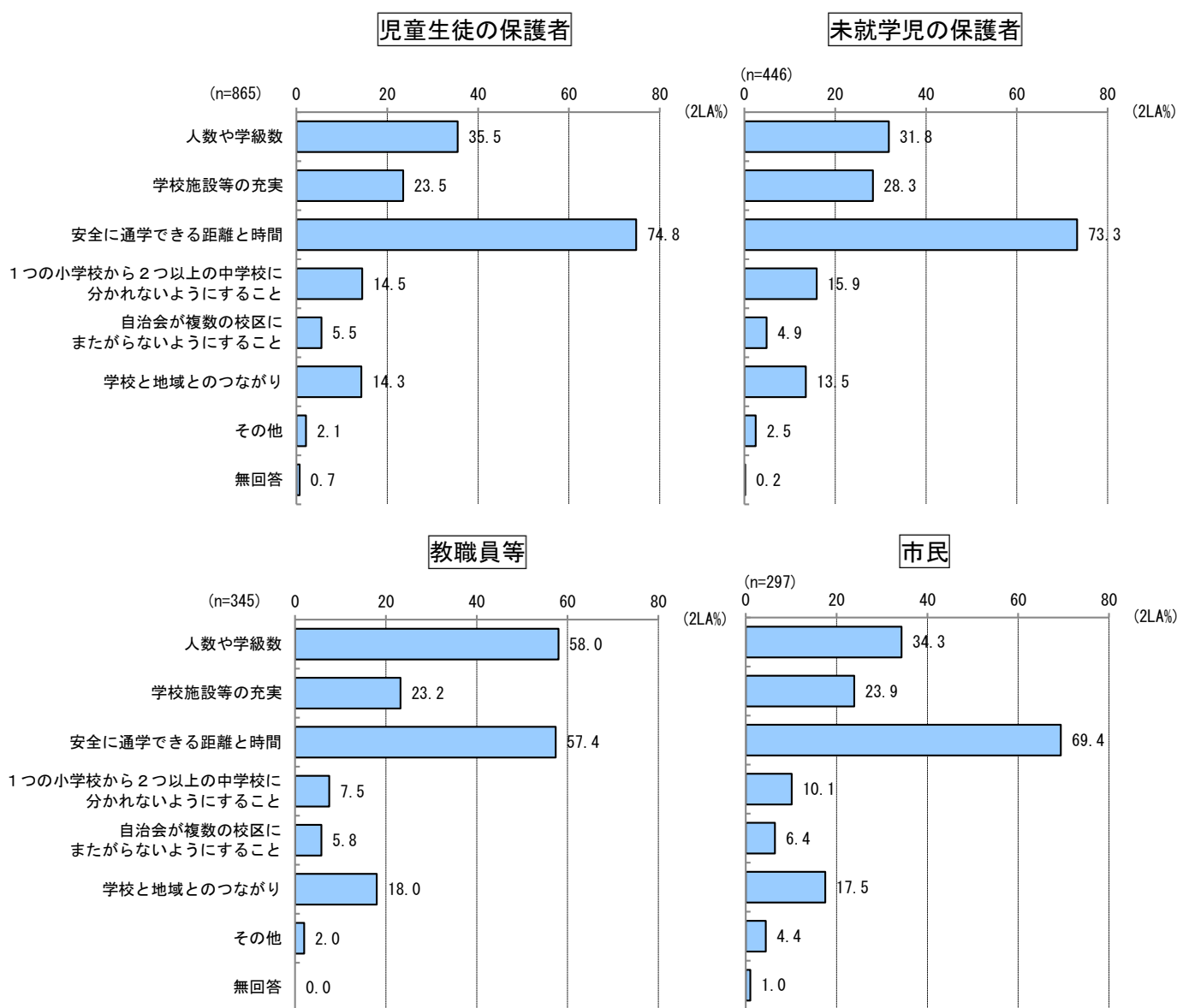
人数の少ない学校の対策（校区の再編や統合など）を考える上で大切なことはなんだと思いますか。
（〇は2つまで）

人数の少ない学校の対策を考える上で大切なことについて、児童生徒の保護者は「安全に通学できる距離と時間」が74.8%と最も高く、次いで「人数や学級数」が35.5%、「学校施設等の充実」が23.5%となっています。

未就学児の保護者は「安全に通学できる距離と時間」が73.3%と最も高く、次いで「人数や学級数」が31.8%、「学校施設等の充実」が28.3%となっています。

教職員等は「人数や学級数」が58.0%と最も高く、次いで「安全に通学できる距離と時間」が57.4%、「学校施設等の充実」が23.2%となっています。

市民は「安全に通学できる距離と時間」が69.4%と最も高く、次いで「人数や学級数」が34.3%、「学校施設等の充実」が23.9%となっています。



※保護者・教職員等・市民のその他の内容は3-14-2に掲載しています。

3-14-2 人数の少ない学校の対策（保護者・教職員等・市民）

人数の少ない学校の対策（校区の再編や統合など）で回答した理由は何ですか。

※人数の少ない学校の対策を選択された方のみ回答

- 選択肢 1 人数や学級数
- 選択肢 2 学校施設等の充実
- 選択肢 3 安全に通学できる距離と時間
- 選択肢 4 1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにすること
- 選択肢 5 自治会が複数の校区にまたがらないようにすること
- 選択肢 6 学校と地域とのつながり
- 選択肢 7 その他

【人数の少ない学校の対策を選択した理由】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

選択肢	内容
1・3	子どもの安全と、学校生活が充実するかどうかが大切と考えるため。どんな区切りにするか、分かれるかなどの状況は、子ども達は新環境に適応出来ると思う。そこは、適応できる子に育てる方が良いと思う。
2・3	学校の中に学童をつくることや、エアコンのない部屋にもエアコンをつける。夏は暑すぎる遠いと熱中症のリスクが上がる。1時2時3時の下校は遠いと倒れる。苦手科目や、宿題や特別レッスンを時間の早い下校時や、夏休み、教室で、教えて欲しい。家では、宿題は嫌がる、解らない所は放置している。
4	仲の良い子が住んでいる地域で中学校が離れるのは可哀想。
3・5	登校班の事で、保護者同士が揉めることのないようにするため。
2・6	人数が少ない分、他校との交流もなく孤立してしまうような状態がないよう、ネットなども上手く活用し子ども同士の繋がりも大切にして欲しい。それを見守る地域市民も変わりなく「地域で育てる」を根本に、関わることは大切だと思います。
6	安全に生活する上でコミュニケーションが大切だと思うから。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
子どもに勉強しやすい環境にするのも一番だが、まず最初に教師に負担がなるべくかからない体制が一番大事。	まず、教師の労働条件が悪ければ、子どもたちの教育に影響します。担任、副担任の複数体制であると、1人の教諭の負担は減るのではないかと思います。
学校に特色を持たせて校区外から、希望者を受け入れる。	学校毎に特色があってもいいと思う。高砂は海も山もあるし地域に合った特色は出せる、スポーツに力を入れた学校があってもいいと思う。
同学年の他校との関わり。	近年の事故や事件の可能性がある。少ないクラスでの関わりはいいが、他の子どもとの関わりも大切だから。協力し合って欲しい。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
スクールバスの運行を考えるなどはないでしょうか？	鹿島中学校の校区で考えると、北浜や隣接した中筋はこどもの人数が減ってきている。北浜校区の中学生は、自転車で通学しているが、あのトンネルや坂道を小学生低学年が安全に通うことは困難。小学校は中筋に、中学校は鹿島に。とか、竜山中も生徒数が減ってきているなら、250 号より北の竜山校区は鹿島に…など、柔軟に考えた方がよくないでしょうか。
教師に負担のかからない人数編成のクラスを作る。	子どもを受け入れるには、まず、受け皿から。大人数を 1 人の担任でまとめるのは無理。子どものクラスも支援の子が多すぎて、授業が進んでいない感じがした。
子ども達が、通いたいと思える場を作っていく努力。	今の高砂市の教育に、問題があると思うからです。他の市町村の良いところをもっと取り入れて欲しいです。支援級在籍の子ども達以外にも、たくさん困っている子ども達がいるけれど、1 クラスの人数が多すぎて、1 人の担任では見れていない。稲美町などのように、2 人とかで担任を持ち、先生も、お休みが取りやすい事や、2 人でクラスをまとめていく体制を作ったり、支援級の子も 1 人に、1 人支援員がつくなどしなければ、将来を担っていく子ども達が、命をおとしかねないと思います。
各クラスの児童数が少なくなること。	特別な支援を必要とする子や、生徒指導等で個人的な関わりを必要とする子も多いと聞いています。校区再編や統合で、クラスの児童数が多くなると、今以上におとなしい子が十分な指導を受けられないのではと懸念しています。
行事などの格差が出ないように。	小学校の規模で、同じ市内なのに、行事の内容、体験できる事に差を感じているから。
各学年の最低人数が確保できないなら、いろんな学年が混ざっても歳の違う子と接する方法を学んだり、先生を配置できないのならタブレットを使って各学年の勉強をさせながら、わかる子はわからない子に教えるなどお互いに助け合う。	子どもが少なくなれば学校に関わる親も少なくなるので、その分その学校の地域の人たちにも関わってもらっていろいろ参加してもらったり、手伝ってもらえれば助かる。
子ども達がしたい、学びたいと思える環境の整備。	主役は子どもなので勉強以外でも可能性が広がる様な学びの場であって欲しいです。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
学力が落ちたり、校内の治安が悪化しないようにする対策。	子ども達には安全な場所でしっかり学力をつけてほしいから。
1つの学校の児童数を確保しようとする、広範囲から児童を集めることになるため、遠方の児童向けにスクールバスを運行することを検討する必要があると思います。また、学校行事の際に保護者の自転車（距離によっては車も）の用地も確保が必要です。	小学生が重たい荷物を持って長時間歩くことの負担が心配なため。特に低学年の間。また夏場の酷暑。交通事故や変質者の心配もあります。また、旗当番の負担も増します。
スクールバスの導入。	多様な考え方の友達が大勢いる環境でないと、イジメや孤立の可能性があるのでコミュニケーション能力を育むためにも児童・生徒の人数は必要。統廃合で通学が遠方になることもだが、不審者対策等の安全面でもスクールバスの導入が良い。
学校に行きたいと思える何か。	学校が遠くなると行きたくなくなる子が増えるめんどくさくなる。
地域や隣り近所のつながりが希薄になり、子ども会も解散しています。現在の区域や自治会に関係なく、学校との交流や助け合いの機会（行事など）に参加して、私たち各々が地域にとけ込む必要がある。	少子高齢化が今後も続き、人手不足も深刻化しているので、できる範囲でお互いに協力し合わないと、学校に限らず立ち行かなくなる恐れがあるため。

◆未就学児の保護者

選択肢	内容
1・6	子どもの人数が少ないなら、地域のいろんな年齢の方達との交流を増やせば良い。
2	新しい住人が増えるかも！
3・4	子どもの身体的、精神的な安心・安全が第一と考えるため。
3・5	あまり遠すぎると子ども、親共に負担がでてくる恐れがある。複数の自治会が跨るとややこしい。
3・6	小学校の低学年はまだまだ交通安全の配慮が必要。歩いて登校となると距離とかかる時間が長くなるのは非常に心配。地域の知った顔の人が見守ってくれてくれること、地域の人の手助けや学校との繋がり少子化が進んでいる中とても大切だと思う。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
登下校の範囲も広がるため、見守りなどの安全の確保。	安全のため。
他校とのつながり、臨機応変に一緒に活動出来たら良いと思う。	人数は多い方がよい。
職員数の充実	人手が足りない状態では、どんなに思いがあろうと、指導力があろうと、学校という組織が疲弊し、児童生徒の安全の保証が難しくなる。安心して通える学校づくりのため。
家庭との連携	1クラスの人数が多すぎます。先生が目が一人一人に届いてません。
教育の質の低下	大人数でのグループワークや発表などの機会が作れなくなりそうだったから。
教育に対しての影響や方針。	人数の少なさは教育上悪いわけではないと思う。施設的な安全面はもちろんとし、統廃合による集団化、少数化教育の影響・方針を決めておくことが大事だと思う。
適正な人数の教員の配置。	統合することで教員の市内の人数が減らされると教育の質が下がりそうだから。(年齢層にさらに偏りが出そう)
通学時間の短縮と、通学路の安全性や治安。	小学生の範囲では、施設の平等性以外に、まずは通学の安全が確保されるべきであると考えてる。
子育てしやすい環境。	子どもの安全が第一だから。

◆教職員等

選択肢	内容
1・2	小規模校における教職員の負担が大きいから。
1・3	1番大切なのは児童生徒の安全だと思うから。
1・4	中学が分かされると、かわいそうな気がします。
3・5	特に小学校においては登下校の安全性確保が第一条件であり、保護者や地域の協力を得るために自治会が校区を跨がない方が地域の協力を得やすいと考える為。
3・6	人口減少の波は学校現場にもきている。人手の確保を地域に求めていかないと存続できないと思うから。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
小中一環教育を進めるのであれば、義務教育学校が望ましい。	義務教育学校によって、少子化が進む中でも、適正規模な学校の維持する事が大切だ。現在の学級数による教職員の配置定数が決まっている生徒では、学級数を維持することがとても大事だと思うから。
教師の人数	子どもの安全が第一です。また、学校運営に必要な教師の人数が確保できるかが重要。

◆市民

選択肢	内容
1・3	子どもが互いに刺激しあえる規模が大切だが、登下校の安全はなにより重要である。
2・3	人数、学級数も必要ではあるが、最低限通う学校の設備が充実することで、本人の通う意欲が増す。遠い場合は自転車置き場の整備をして自転車通学の範囲を広げるなどで対応出来ると思うから。
3・4	安全は重要。小学校の友達が別れないように配慮が必要。
1・5	各地区のお祭りなどにも影響してくるため。
3・6	校区が変わったり広がったりすると、地元の人間から見た場合児童達に対する気持ちが希薄になって、防犯面でも良くないと思う。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
統合にならないように、どう特色を持たすか。	小規模校では、統合の危機がついて回るので、地域地域だからこそできることや、特化した教育をする必要があると思います。
いじめ対策	狭いコミュニティだと逃げ場がなくなるから。
場所によって考え方を变える必要がある。例えば北浜小は統合すると通学時間が大幅に増えて児童の負担になるため、通学バスが必要になる。宝殿中は市の端にあるため、縮小移転や小中一貫校にすることも考えられる。	土地、子どもの数でできることが変わるから。
一つの中学校に進学する小学校が何校あっても良いが、割合が同じ位であること。	どれかの小学校の割合が多いと、子ども間のパワーバランスがすでに固定されてしまう可能性がある。公立学校では新しい環境で与えられる機会は同程度であるべき。
カリキュラムの、差別化。	技術の進歩に教育が、追いついていないと感じる。

選択肢 7 その他の内容	選択肢 7 を選んだ理由
学力向上策、教育の充実、不登校対策。	少人数であることを利点と捉え、教師によるきめ細かな指導を行き渡らせる。それと同時に少人数であるが故に、一度問題をかかえてしまうと学校に行きにくくなってしまわないように、不登校を未然に防ぐ対策や、オンライン授業などを先導するようなことがあってもよいのでは。
子どもがいろいろなことに挑戦しながら学べる環境。	マンモスほど、一人一人に目が行き届かない。少数の学校の統廃合を進めず、地域にあった学校にするほうが、教育の深みが生まれる。学力向上につながる工夫もできる。
公教育に収まらない、教育指導の充実を図ること。	これが評判を生み、高砂市への若い世代の移住を促進させ、子どもの人数の回復を見込むことにも繋がると思う。
教員	教員の仕事量が多すぎると、子どもに対応する余裕や熱意が削がれてしまう。多様性に対応出来る教員を育てるシステムが必要。学校が地域に参加し、地域が学校に参加する事でお互いに良い影響を及ぼせる可能性がある様に思う。
校区の再編や統合は必要ない。	人数が減ったとしても、今の小学校と中学校は維持するべきである。人数が減ることで少人数学級が実現可能となる、大切なのは、教職員を増やして子どもたちにより良い教育を受けさせることである。老朽化をしている箇所は安全のため、すぐに改修すべきである。
少人数だからできる教育や現場の在り方。	少子化はデメリットと捉えられがちだが、生徒一人へ対応できる時間の増加や過酷とされる教育の労働環境改善のチャンスでもあると考えているため。また、少人数をいかした教育の在り方というのは、多くの市町村の課題であり、ここに積極的に取り組むことは市外や子育て世帯への大きなアピールポイントになると考えるから。
災害拠点としての役割。	学校は地域の災害拠点としての役割が大きい。

3-15 徒歩通学が難しい場合の対策（児童生徒・保護者・教職員等・市民）

学校までが遠くて歩いて通うことが難しい場合、どのような対策が必要だと思いますか。

学校までが遠くて歩いて通うことが難しい場合の対策について、小学校高学年は「自転車を通えるようにする」が40.1%と最も高く、次いで「スクールバスで行く」が34.4%、「車で送迎してもらおう」が16.2%となっています。

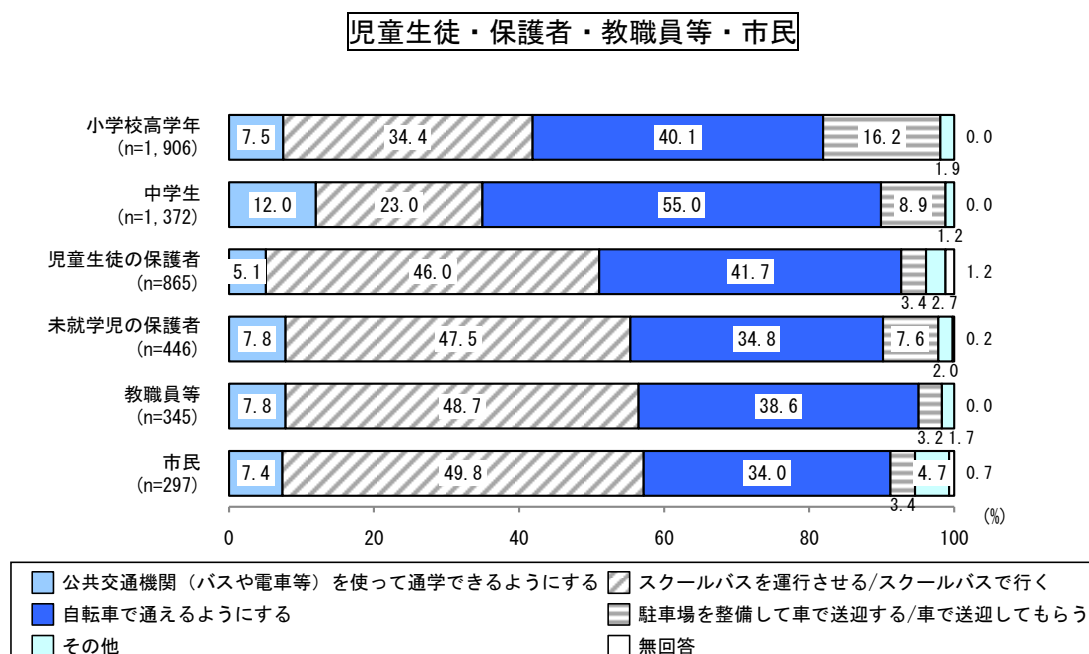
中学生は「自転車を通えるようにする」が55.0%と最も高く、次いで「スクールバスで行く」が23.0%、「公共交通機関（バスや電車等）を使って通学できるようにする」が12.0%となっています。

児童生徒の保護者は「スクールバスを運行させる」が46.0%と最も高く、次いで「自転車を通えるようにする」が41.7%、「公共交通機関（バスや電車等）を使って通学できるようにする」が5.1%となっています。

未就学児の保護者は「スクールバスを運行させる」が47.5%と最も高く、次いで「自転車を通えるようにする」が34.8%、「公共交通機関（バスや電車等）を使って通学できるようにする」が7.8%となっています。

教職員等は「スクールバスを運行させる」が48.7%と最も高く、次いで「自転車を通えるようにする」が38.6%、「公共交通機関（バスや電車等）を使って通学できるようにする」が7.8%となっています。

市民は「スクールバスを運行させる」が49.8%と最も高く、次いで「自転車を通えるようにする」が34.0%、「公共交通機関（バスや電車等）を使って通学できるようにする」が7.4%となっています。



【徒歩通学が難しい場合の対策（その他）】（抜粋）

◆小学校高学年

その他の内容	件数
我慢して徒歩で通学する。	8
走る。	3
自転車・自動車で親に送迎してもらう。	3
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	1
スクールバスや自転車で通う。	1
スクールバスだったらお金がかかると思うから。	1
キックボードを使う。	1
引っ越しをする。	1
その他、社会常識的に不可能・非現実的な移動手段の回答（プライベートジェット、飛行機）。	2
わからない・特になし。	1

◆中学生

その他の内容	件数
自由登校にする。	1
路面電車を利用する。	1
オンライン授業を受けられるようにする。	1
自転車に乗って行きたい学校に行く。	1
その他、社会常識的に不可能・非現実的な移動手段の回答（プライベートジェット、飛行機、ドラゴン等）。	6
わからない・特になし。	1

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
小学生・中学生を問わず、スクールバスや自転車、公共交通機関を利用した通学を認める。	8
中学生は自転車通学を認め、小学生は安全面からスクールバス、公共交通機関の利用、車による送迎で対応する。	4
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	3
自転車通学、車での送迎ができるよう駐車場・駐輪所の整備をする。	2
コミュニティバスを活用する。	1
安全面によりますが、できるだけ自分からで通えるように公共機関、自転車を利用すると思います。	1
自転車が手軽だが、高砂市の特に南側は大きな会社があり、自動車・自転車共に交通量が多いことから、安全なのはスクールバス。	1
小学校中学年～中学生なら可能かもしれないが、小学生低学年はどれも現実的ではない。	1

その他の内容	件数
上記のような選択肢を設けてもらえたらとてもありがたい。	1
登校の集合場所を選べるようにする。	1
該当なし。	1

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
中学生は自転車通学を認め、小学生は安全面からスクールバス、公共交通機関の利用、車による送迎で対応する。	4
スクールバス、車で送迎どちらでも選べるようにしてほしい。	1
公共バス、電車、スクールバス、スクールタクシーなど多様な方法を検討する。	1
スクールバスの運行はもはや必須と言っても過言では無い。ただ、スクールバスに乗れなかった場合や事情による使用できない場合に対して駐車場を完備した方がよいと思う。	1
徒歩圏内を前提に検討すべきであり、徒歩以外の選択肢を与件に議論すべきではないと考えます。公共交通機関や自転車、スクールバスの場合、通学時の安全を確実に担保する策はあるのでしょうか。1人も取りこぼすことなくすべての子どもの安全を担保する策を先に提示してから聞くべきです。	1
自転車にするにも、安全に移動できる道の整備が必要。難しいならスクールバスも期待したい。	1

◆教職員等

その他の内容	件数
中学生は自転車通学を認め、小学生はスクールバスで対応する。	3
全ての生徒がスクールバスなどを利用するのは人数の関係で難しいのではないかと考える。低学年はスクールバス、高学年は自転車というように、学年によって分けてはどうか。	1
歩いて通うことができない校区にすることがおかしいと思う。	1
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	1

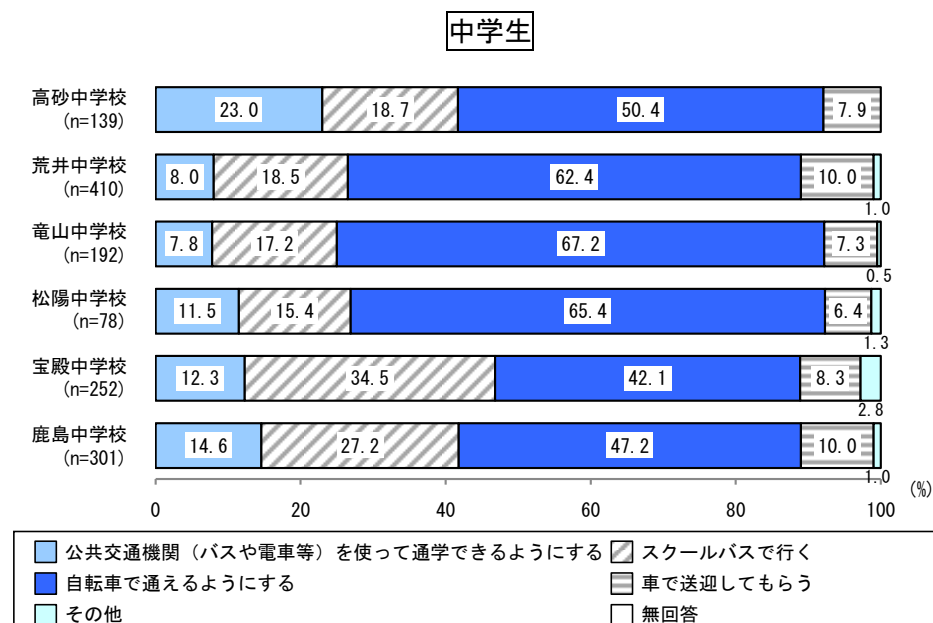
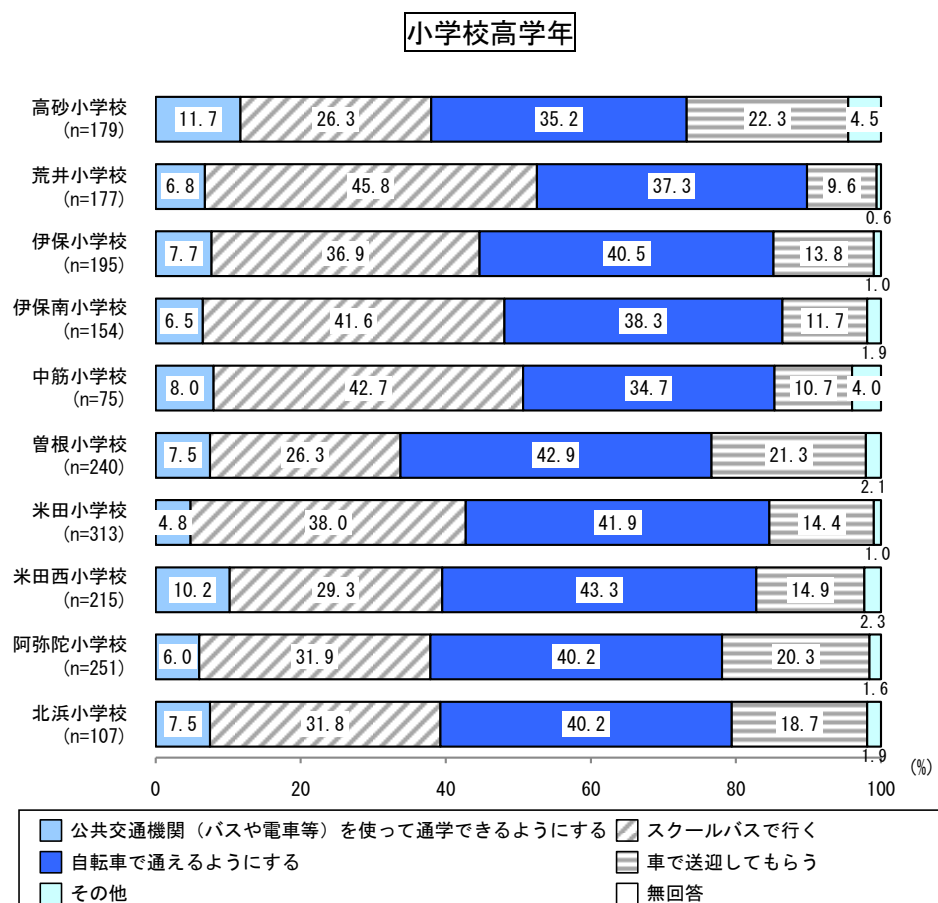
◆市民

その他の内容	件数
中学生は自転車通学を認め、小学生は安全面からスクールバスで対応する。	5
徒歩で通学できる地域の学校を存続させ、通わせるべき。	3
コミュニティバスを活用する。	2
自転車通学が難しい状況の時、車での送迎でも可能である。	1
北浜地区には公共交通がない。自転車歩行者用トンネル等の整備がないと、現在のトンネルの幅員では、通学は毎日不安でしかなく、坂道で子ども達を見るたびに昔の通学時代を思い出す。この狭いトンネルを何台ものスクールバスが走ることも安全とは思えず、通学路の改善を望む。	1
統廃合前提の質問であり不適切である。	1
単数回答であるが、ひとつに絞ることができない。	1

学校区別でみると、小学校高学年は、「スクールバスで行く」「自転車で通えるようにする」が回答の多くを占めています。『高砂小学校』『曾根小学校』『阿弥陀小学校』では「車で送迎してもらう」がおよそ2割と他の小学校よりもやや高くなっています。

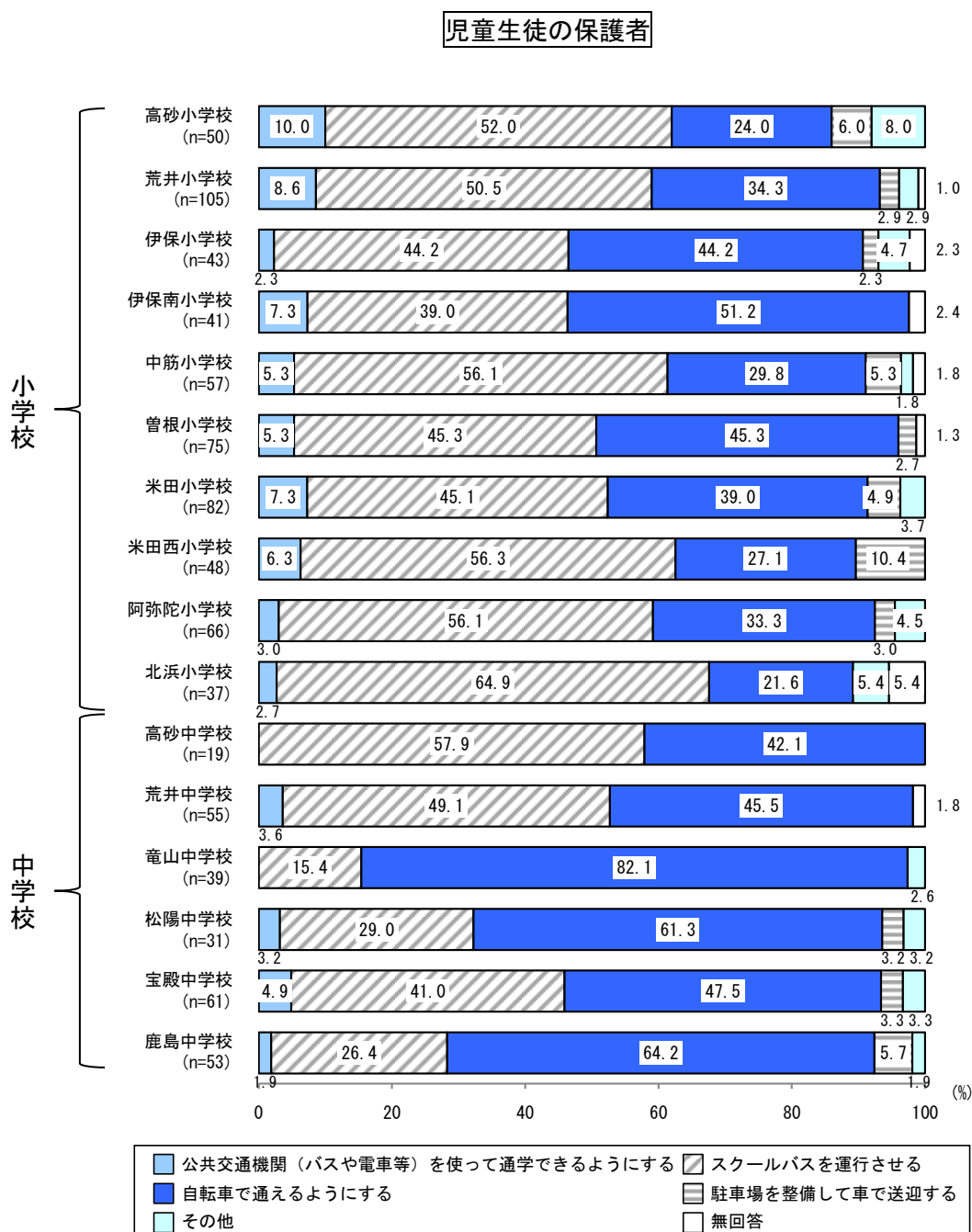
中学生も小学生と同様の傾向がみられますが、すべての中学校で「車で送迎してもらう」が1割以下と低く、『高砂中学校』は「公共交通機関（バスや電車等）を使って通学できるようにする」が2割以上と他の中学校よりも高くなっています。

【学校区×徒歩通学が難しい場合の対策】



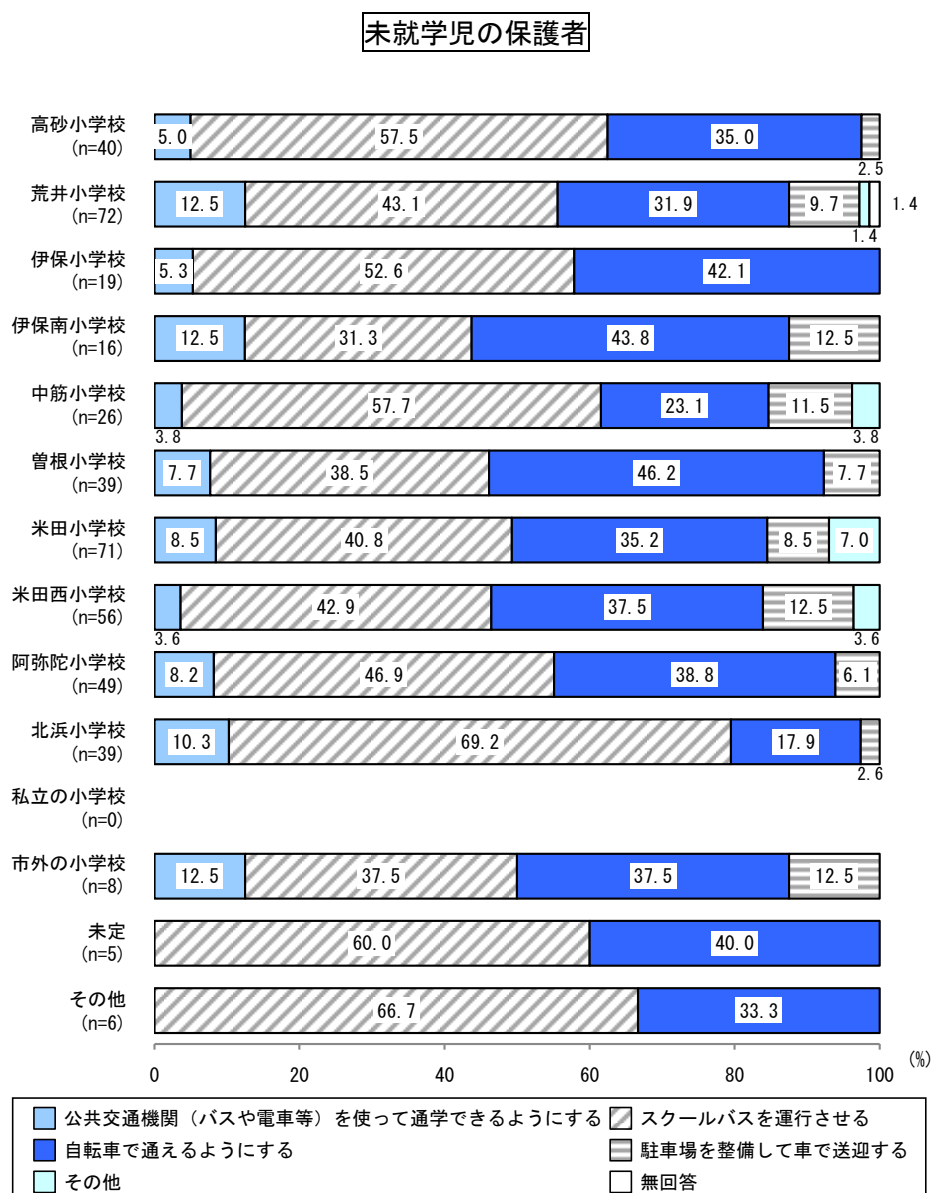
児童生徒の保護者は、「スクールバスを運行させる」「自転車で通えるようにする」が回答の多くを占めています。『竜山中学校』『松陽中学校』『鹿島中学校』では「自転車で通えるようにする」が6割以上と他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区×徒歩通学が難しい場合の対策】



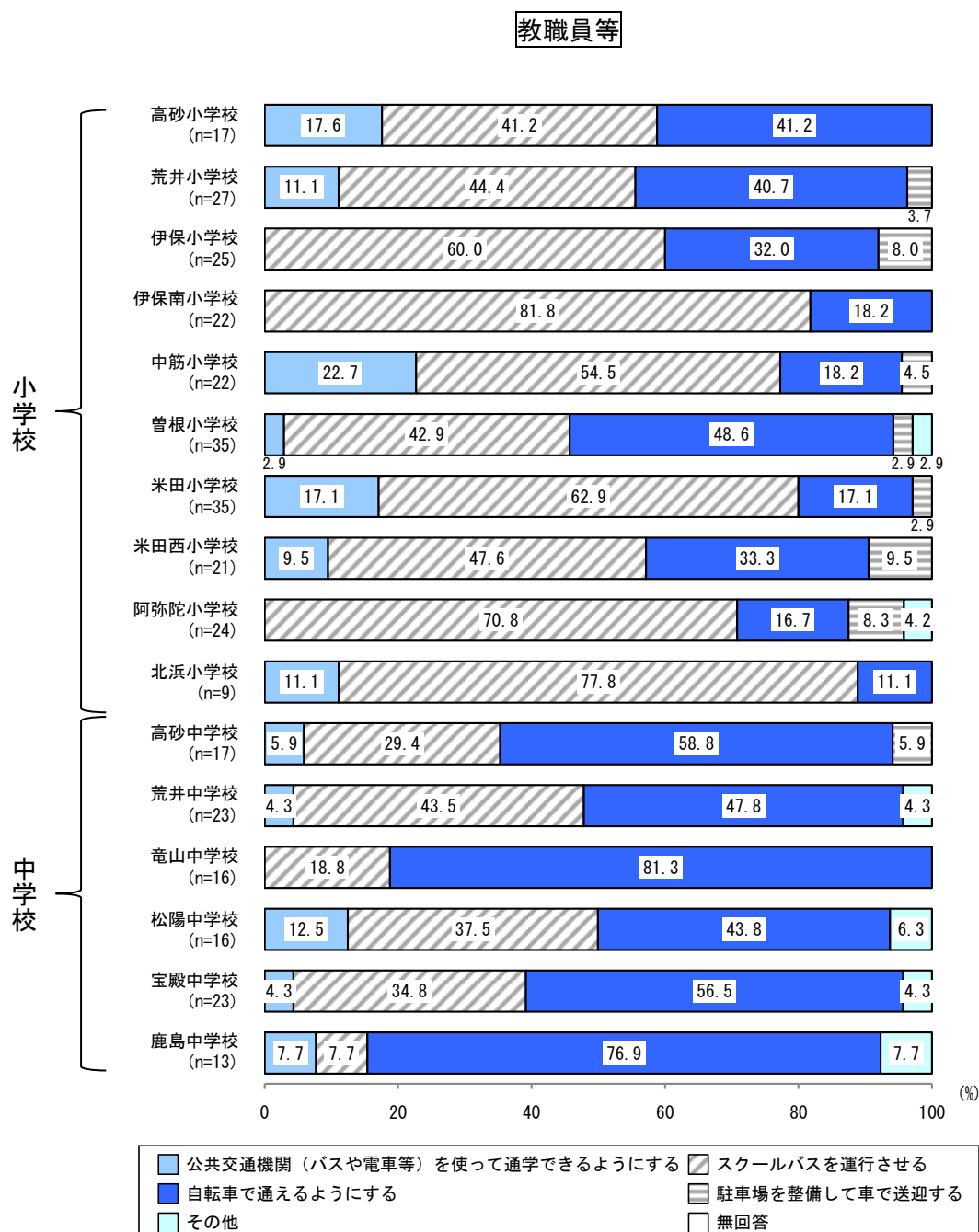
未就学児の保護者は、「スクールバスを運行させる」「自転車で通えるようにする」が回答の多くを占めています。『北浜小学校』では「スクールバスを運行させる」がおおよそ7割と他の小学校よりも高くなっています。

【学校区×徒歩通学が難しい場合の対策】



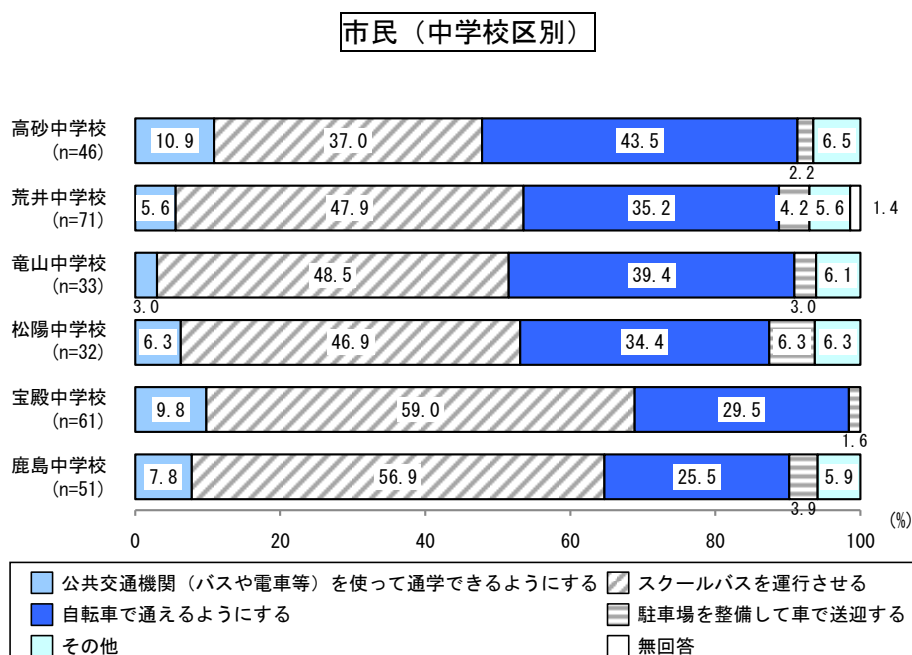
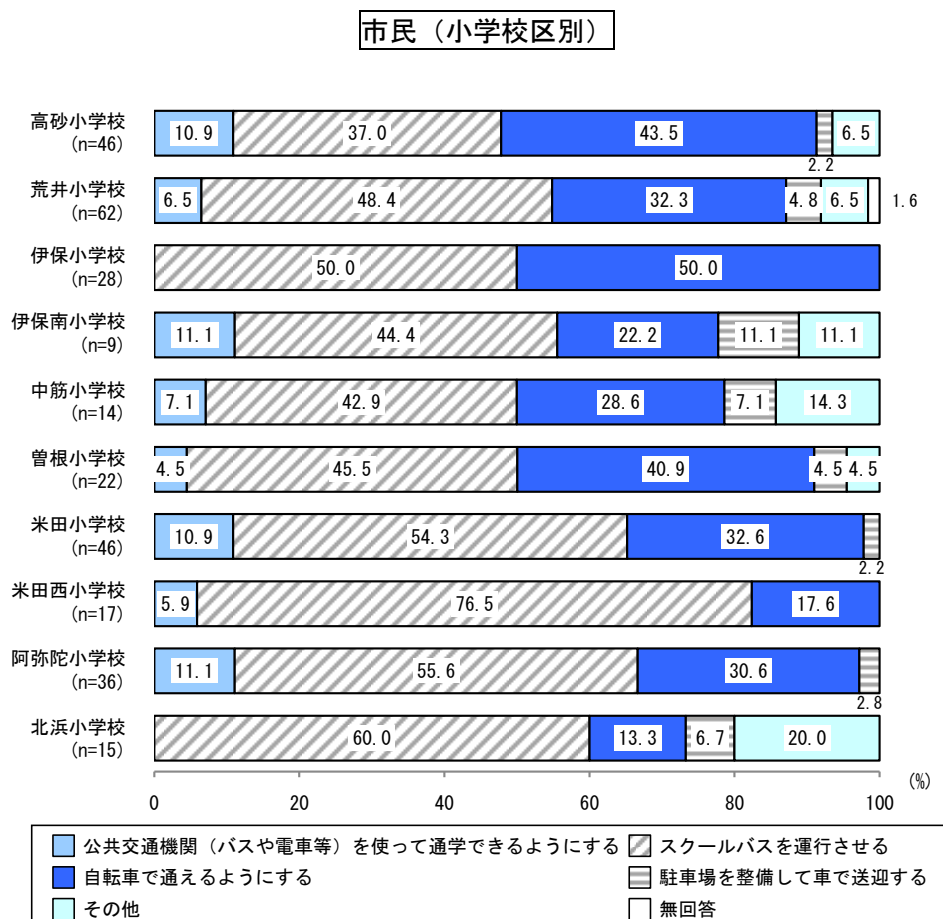
教職員等は、小学校では「スクールバスを運行させる」、中学校では「自転車で通えるようにする」が高くなっています。『伊保南小学校』で「スクールバスを運行させる」、『竜山中学校』で「自転車で通えるようにする」がおよそ8割と他の小学校、中学校よりも高くなっています。

【学校区×徒歩通学が難しい場合の対策】



市民は、「スクールバスを運行させる」「自転車で通えるようにする」が回答の多くを占めています。
『米田西小学校』で「スクールバスを運行させる」が7割以上と高く、『北浜小学校』では「自転車で通えるようにする」が他の小学校、中学校区よりも低くなっています。

【学校区×徒歩通学が難しい場合の対策】



4 学校施設のあり方

4-1 今の校舎の満足度（児童生徒）

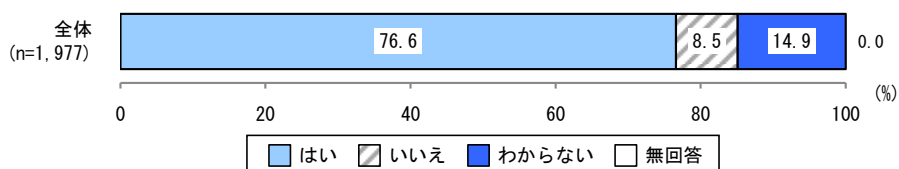
あなたは、校舎で気持ちよく過ごせていますか。または今の学校の建物に満足していますか。

校舎で気持ちよく過ごせているかについて、小学校低学年は「はい」が76.6%と最も高く、次いで「わからない」が14.9%、「いいえ」が8.5%となっています。

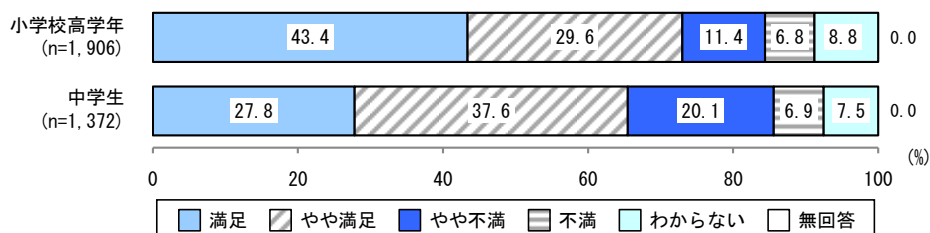
学校の建物に満足しているかについて、小学校高学年は「満足」が43.4%と最も高く、次いで「やや満足」が29.6%、「やや不満」が11.4%となっています。

中学生は「やや満足」が37.6%と最も高く、次いで「満足」が27.8%、「やや不満」が20.1%となっています。

小学校低学年（校舎で気持ちよく過ごせているか）



小学校高学年・中学生（学校の建物に満足しているか）



4-2 学校教育で重視してほしいこと（保護者・教職員等・市民）

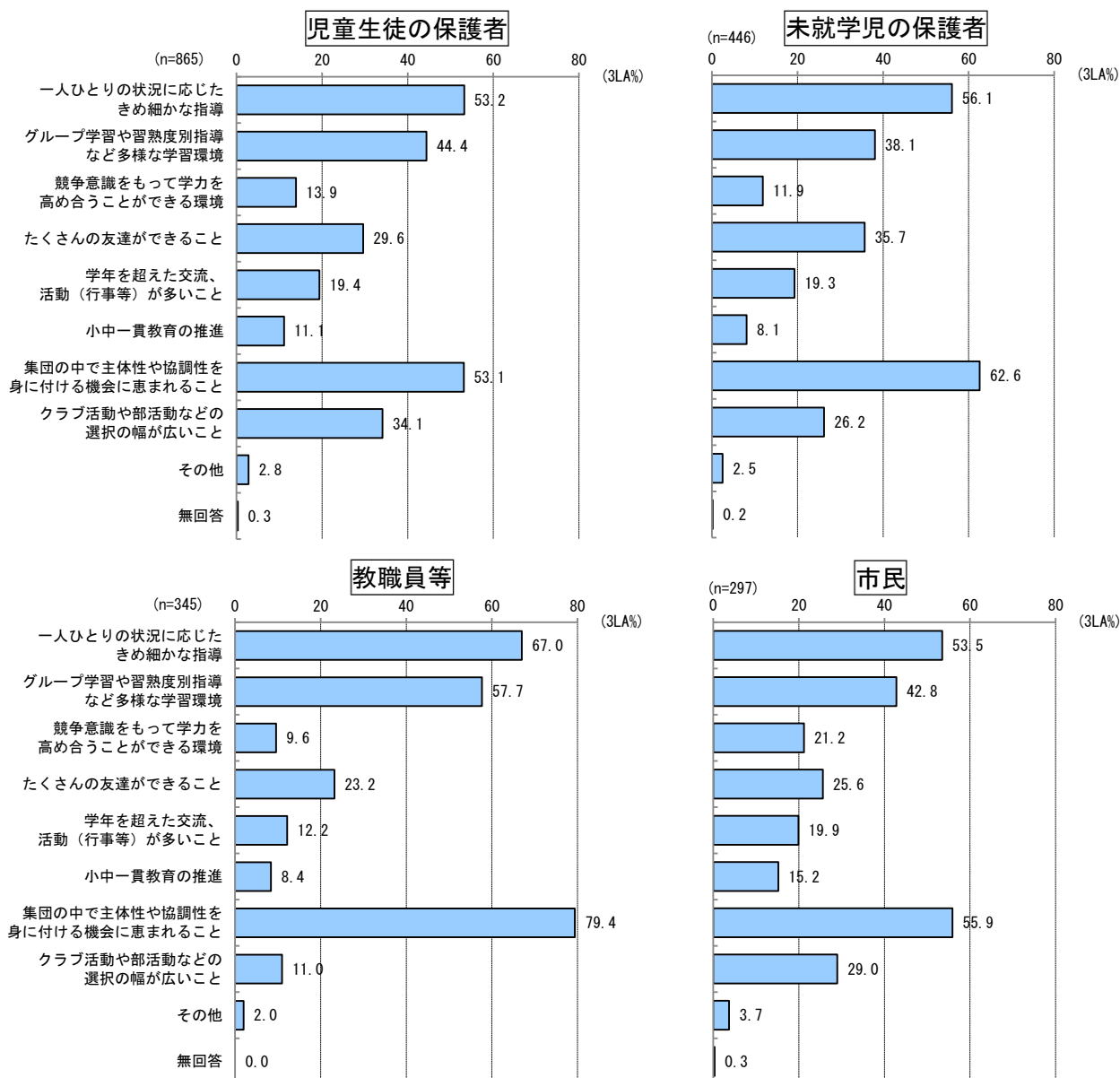
これからの学校教育で重視して欲しいことについて、あなたの考えに近いものを選んでください。
（○は3つまで）

これからの学校教育で重視してほしいことについて、児童生徒の保護者は「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」が53.2%と最も高く、次いで「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が53.1%、「グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境」が44.4%となっています。

未就学児の保護者は「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が62.6%と最も高く、次いで「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」が56.1%、「グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境」が38.1%となっています。

教職員等は「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が79.4%と最も高く、次いで「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」が67.0%、「グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境」が57.7%となっています。

市民は「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が55.9%と最も高く、次いで「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」が53.5%、「グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境」が42.8%となっています。



【学校教育で重視してほしいこと（その他）】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
教員の質の向上や人員配置の改善。	10
児童の意思を尊重し、個々に応じた教育。	4
児童が安心・安全に学習できる環境づくり。	3
人権感覚を養える授業。	1
いじめをなくすこと。	1
学外での経験の機会。	1
教師の言う事を聞かない、他の生徒の授業の妨げ行為を行う者には、図書館や他の部屋に移動してもらい、全国平均的な学力がつくようにしてもらいたい。ざわついてるのが当たり前と思っている考え方を直してもらいたい。	1
学校だけで解決するのは難しいと思われ、退職者などの地域の方々に運営を手伝ってもらい、生徒も地域に出て仕事や活動に触れ、地域で生きていることを実感すること。	1
部活で経験者の教師の配置を考えて下さい。子ども達は勝ちたい。指導者に飢えてます。ハンドボール部。	1
複数担任（学年担任制：学級数＋ α の教師数）、習熟度別の授業、少人数のクラス編成。	1

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
人の命や他者の気持ち、目的を持つことの大切さなど学習面以外の教育。	2
友達関係など悩みを相談できる場があること。	1
いじめが起きた場合、加害者を守るのではなく被害者を1番に考え、守り、その上で加害者側への指導教育、カウンセラーなどを付ける。被害者の子が学ぶ場を奪われない環境づくり。	1
確かな学力を身につけること。	1
勉強の楽しみ方を教えること。	1
発表やディスカッションする機会が多いこと。	1
脅しのような叱咤激励、競争を植え付ける教育は間違っている。子どもの力を信じて伸ばす力を教師はつけるべき。	1
読み書きそろばん。ICTを使うのも大事だけれど、使いこなすための知識や能力を身につけることが大事。	1
登校禁止でも、オンラインで授業を受けられる。	1

◆教職員等

その他の内容	件数
単元でのゆとりを持たせてほしい。	1
自宅から参加するオンライン学習を認めること。	1
1 クラス 20 人ぐらいの少人数学級。	1
合理的配慮の明確化。	1
教職員の人数の増加による手厚い支援。	1
落ち着いて学習ができる環境、そのための整備や人員配置。	1
基礎学力をきっちりとつける。読み・書き・計算。善悪の判断など。	1

◆市民

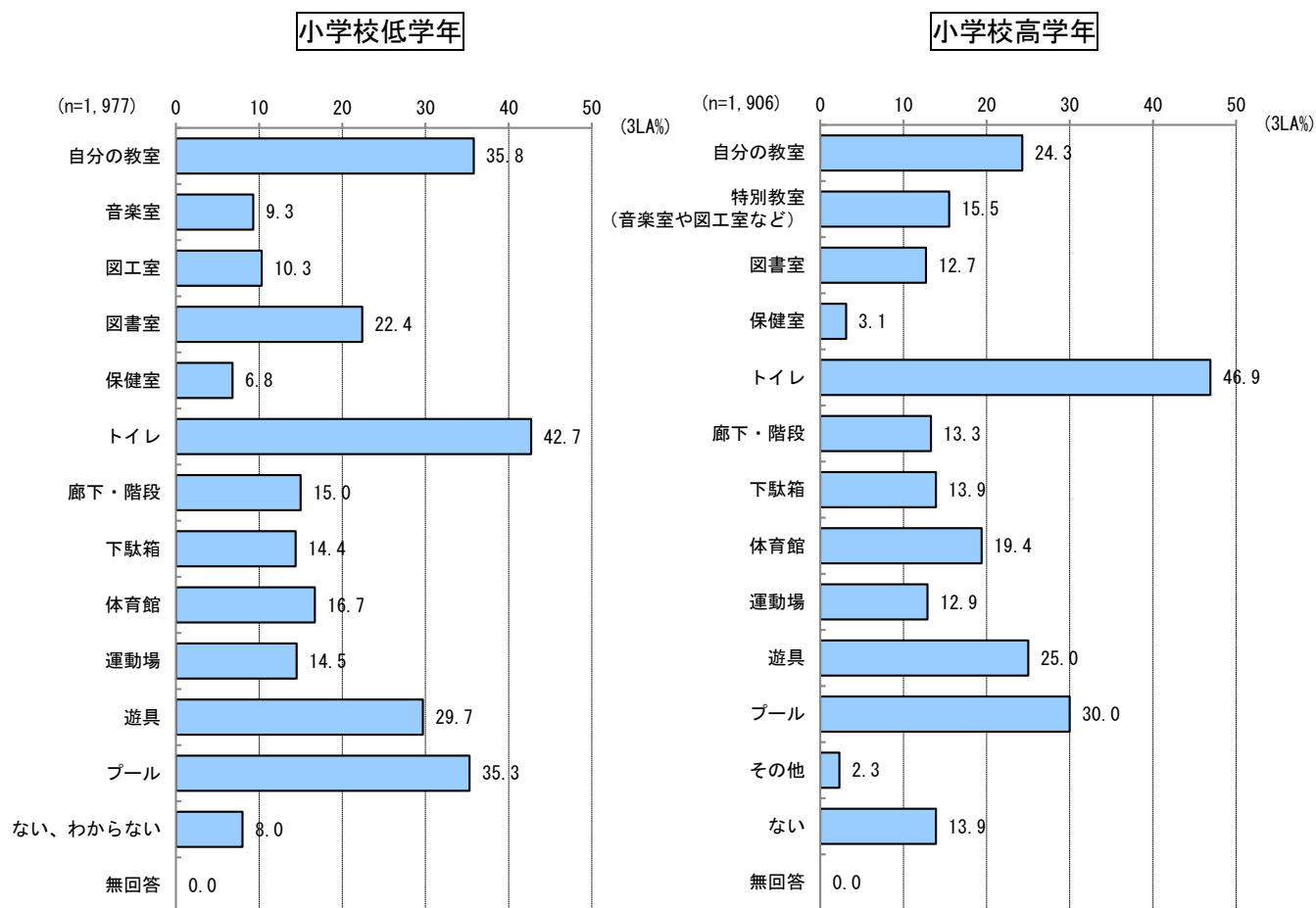
その他の内容	件数
発達障害のある児童に対し、特性に合わせた教育・対応を進めること。	2
国際交流ができる場を設ける、英語教育を進めること。	2
分かりやすい授業をしてもらいたい。	1
学校以外の単位取得制度の充実。	1
学びの多様化、インクルーシブ教育を進めること。	1
クラブ活動や部活動の選択だけでなく、自ら始めるという選択ができること。	1
クラブ、部活は外に出しても良いかと思います。	1
職業教育をすること。	1
先生方が忙しいのはわかるのですが、業務改善を都合のいいように解釈されている先生が増えたように感じます。教師の高めるための努力は続けていただきたいです。	1

4-3-1 学校の建物で改善してほしい場所（児童生徒・児童生徒の保護者・教職員等）

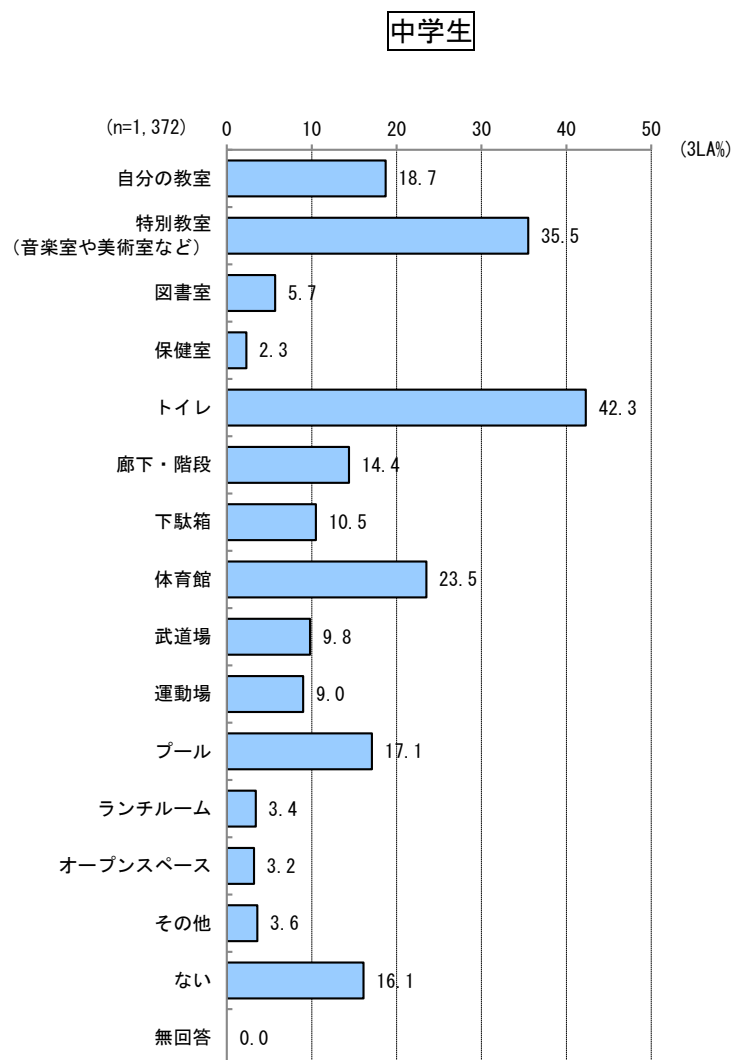
学校の建物について、今より良くなってほしい場所、または改善してほしい場所はありますか。
(○は3つまで)

学校の建物の今より良くなってほしい場所について、小学校低学年は「トイレ」が42.7%と最も高く、次いで「自分の教室」が35.8%、「プール」が35.3%となっています。

小学校高学年は「トイレ」が46.9%と最も高く、次いで「プール」が30.0%、「遊具」が25.0%となっています。

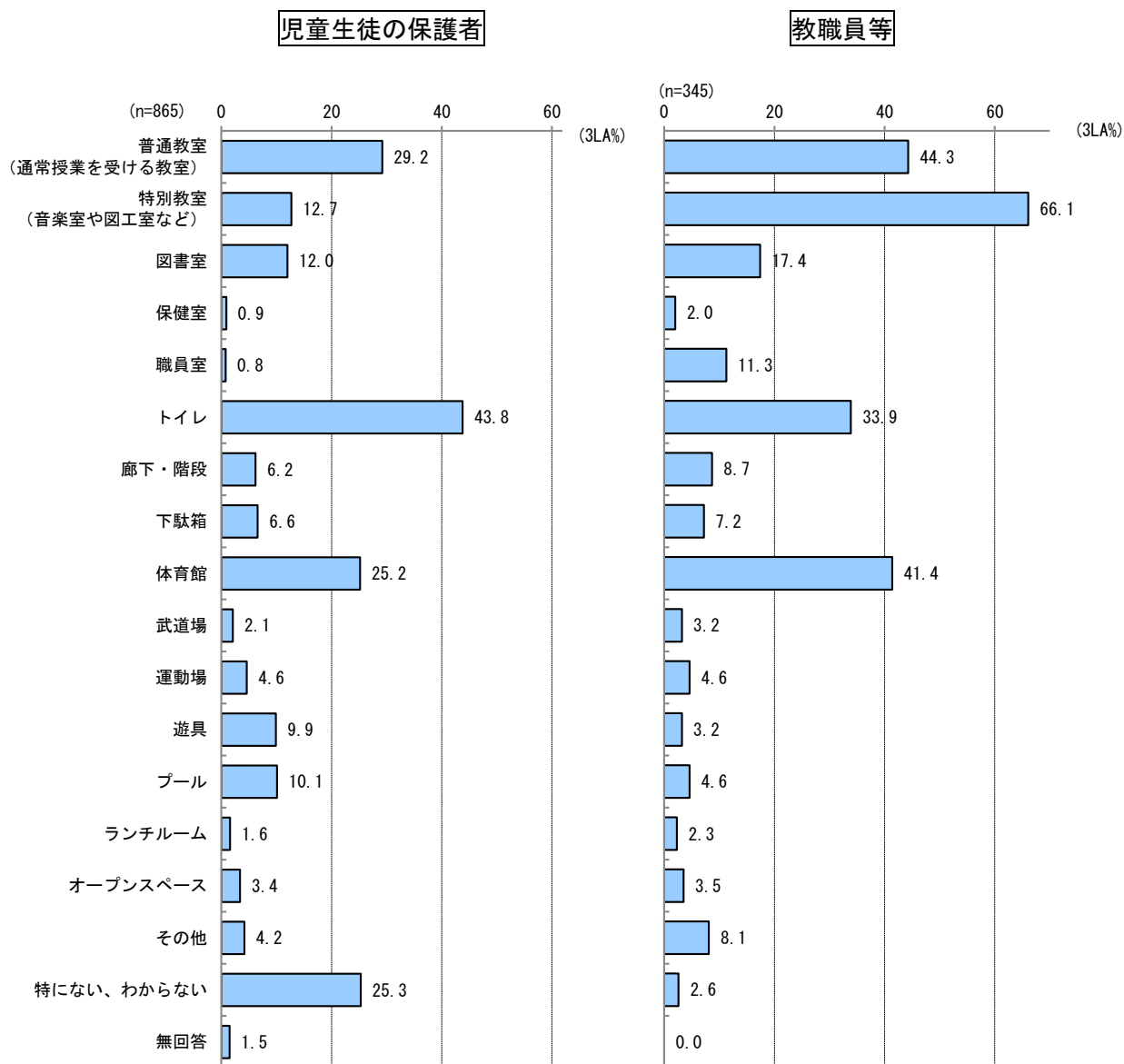


中学生は、「トイレ」が42.3%と最も高く、次いで「特別教室（音楽室や美術室など）」が35.5%、「体育館」が23.5%となっています。



児童生徒の保護者は、「トイレ」が43.8%と最も高く、次いで「普通教室（通常事業を受ける教室）」が29.2%、「特にない、わからない」を除くと「体育館」が25.2%となっています。

教職員等は、特別教室（音楽室や図工室など）が66.1%と最も高く、次いで「普通教室（通常授業を受ける教室）」が44.3%、「体育館」が41.4%となっています。



【学校の建物で改善してほしい場所（その他）】（抜粋）

◆小学校高学年

その他の内容	件数
校舎・校地全体	8
自分のクラス以外の教室、通路等（職員室、廊下等）	5
エレベーターの設置。	3
トイレ	3
中庭、校庭の花壇や樹木の整備。	3
外観	3
わかば	2
クーラーの設置。	1
遊び道具	1
水道水を冬は温かくしてほしい。	1
教室の黒板	1
悪臭がする。	1
学校の位置	1

◆中学生

その他の内容	件数
校舎・校地全体	10
自分のクラス以外の教室等（生徒会室、部室、体育館等）	8
広く使えるロッカー	7
トイレ	5
プールの男子更衣室	4
エレベーターの設置。	3
駐輪場	3
外観	2
テニスコート	2
校舎の外壁・内壁や天井	2
野球部のバックネット	1
屋上	1

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
クーラーの設置（うち5件が体育館）。	9
トイレ	3
駐車場・駐輪場	3
更衣室	2
中庭、校庭の花壇や樹木の整備。	2
クラブハウス。	1
特別支援クラス	1
配膳室	1
免震構造ができていなのならいいと思う。外観が寒々しいので、ベージュなどあたたかい色に塗装するのもよいと思う。	1
天井を今より高くして圧迫感を軽減。建物が全体的に柔らかない色や素材使いであたたかい雰囲気になればよい。	1
全教室の冷暖房完備。体育館の冷房完備。怪我をした子のためのエレベーターの設置。	1
体育館。マットをたまにしか使わないので、授業中に発疹が出た生徒がいたと聞きました。	1
運動場、体育館のトイレ。	1
宝殿中学校は校舎全体で雨漏りがし、天井や窓、床が歪んでいる。危険を感じる。	1
荒井中学校にエレベーターを設置する。	1
プールの授業が、熱中症アラートが出ると無くなるのでプールに屋根をつける、共同の屋内プールを利用するなどして欲しい。	1
毎日使う生徒が必要と思う場所。	1
開かれた学校で成功している事例を真似して導入する。	1
学校行事で学校に伺うが、その際、立ち寄らない場所が含まれているため改善を必要としている度合が分からない。	1

◆教職員等

その他の内容	件数
エレベーターの設置。	9
校舎・校地全体	7
配膳室・給食室	2
校舎の設備（備え付けの備品、放送設備、安全に関わる設備）	1
学年で生徒集会できる部屋にエアコンを設置して欲しい。	1
天井や窓枠	1
屋根	1
雨漏り	1
渡り廊下	1
自動の水道	1
兵庫型学習でハーフの授業に使う教室や教育相談室、ステップルーム、サポートルームの整備。	1
普通教室の空調は設置されましたが、体育館、特別教室はまだ設置されておらず、1年を通して気温の高い日が多く、体調の心配をしながら授業を行うことが多い。また、修繕の必要な個所が多いが、修繕までに大変時間がかかっている。また、子どもたちの持ち物が増えているがロッカー等は昔のままで、荷物を片付ける場所がない。子どもたちが安心安全に教育を受けられる環境とはいいたいと考えるため。	1
階段の場所が1か所しかなく、移動が不便。	1

4-3-2 学校の建物をどのように改善してほしいか(児童生徒・児童生徒の保護者・教職員等)

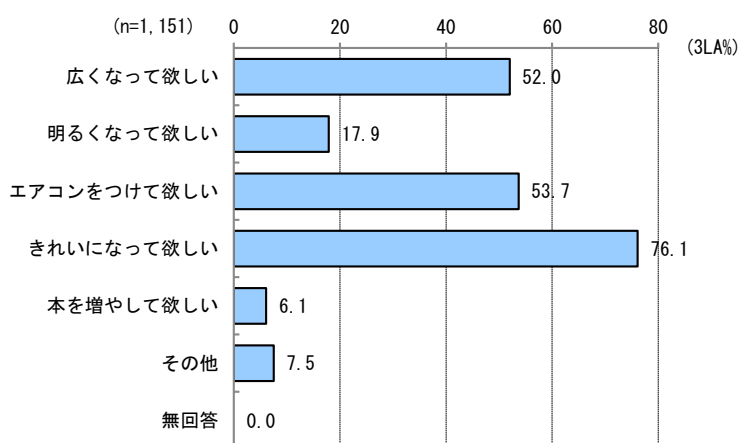
学校の建物について改善してほしい場所は、どのように改善してほしいですか。(〇は3つまで)

学校の建物をどのように改善してほしいかについて、中学生は「きれいになって欲しい」が76.1%と最も高く、次いで「エアコンをつけて欲しい」が53.7%、「広くなってほしい」が52.0%となっています。

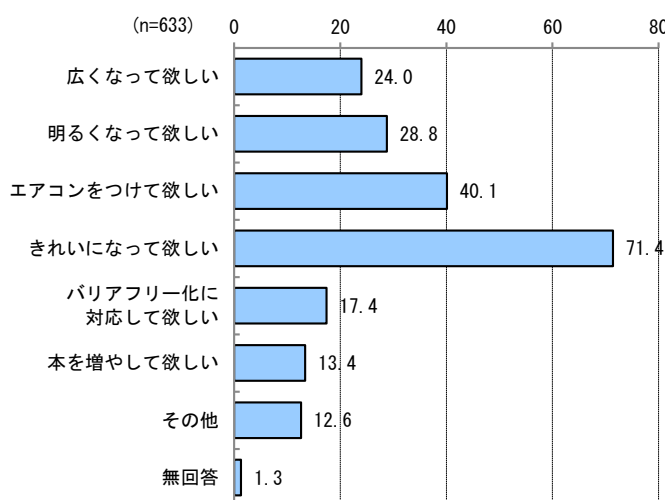
児童生徒の保護者は「きれいになって欲しい」が71.4%と最も高く、次いで「エアコンをつけて欲しい」が40.1%、「明るくなって欲しい」が28.8%となっています。

教職員等は「エアコンをつけて欲しい」が75.9%と最も高く、次いで「きれいになって欲しい」が63.4%、「広くなって欲しい」が32.4%となっています。

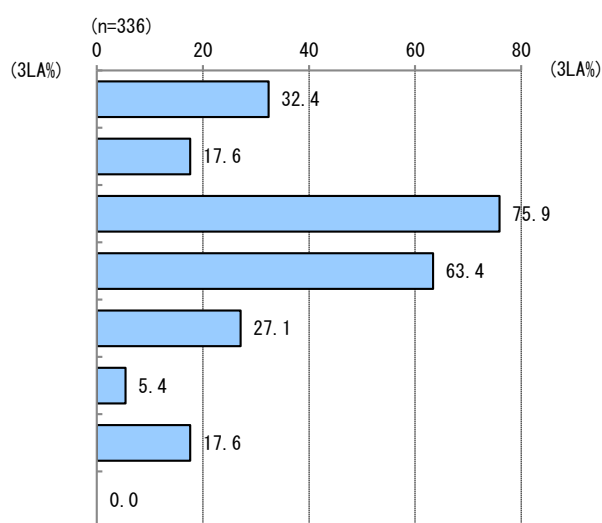
中学生



児童生徒の保護者



教職員等



【学校の建物をどのように改善してほしいか（その他）】（抜粋）

改善してほしい場所の選択肢

選択肢	中学生	児童生徒の保護者・教職員等
1	自分の教室	普通教室（通常授業を受ける教室）
2	特別教室（音楽室や美術室など）	特別教室（音楽室や図工室など）
3	図書室	図書室
4	保健室	保健室
5	トイレ	職員室
6	廊下・階段	トイレ
7	下駄箱	廊下・階段
8	体育館	下駄箱
9	武道場	体育館
10	運動場	武道場
11	プール	運動場
12	ランチルーム	遊具
13	オープンスペース	プール
14	その他	ランチルーム
15		オープンスペース
16		その他

◆中学生

選択肢	どのように改善してほしいか その他の内容
1	空気清浄機をつけてほしい。
2・6・8	椅子や机をグラグラしないようにしてほしい。
3	近くなってほしい。
4	保健室でどんなときでも擦り傷などをすぐに直せるように。
1・2・5	トイレの鍵が開けられないようにしてほしい。
5・6	階段をエレベーターとかエスカレーターにしてほしい。
6	階段の先端につけるやつを全部につけてほしい。
2・5・7	開けしめできる下駄箱にしてほしい。
1・5・8	体育館にワックスをかけてほしい。
7・8・9	扇風機をつけてほしい。
2・7・10	運動場の水はけをよくしてほしい。
3・8・11	プールに男子の更衣スペースがないため、部屋を増やしたり、プール自体をきれいに していただきたい。
5・11・12	食堂がほしい。
1・6・13	雨漏りを直してほしい。

選択肢 14 その他の内容	どのように改善してほしいか その他の内容
学校全体を綺麗にしてほしい。(改装) 母が 40 代で、母が中学生時代のと時からある校舎なので、母が中学生のと時から、学校変わっていないので、ボロっちいところが少しある。美術室や理科室にエアコン設置してほしい。図書室に行く機会がないので、国語などの、授業中に行けるようにしてほしい。	エアコンの温度設定を自由に設定できるようにしてほしい。理由は先生が設定した温度までしか設定できないから。
壁、建物内の壁	地震に耐えられるように。
エレベーター	エレベーターを付けてほしい。
ロッカー	ロッカー奥広くしてほしい。
外のトイレ	外から見えにくくしてほしい。
外のトイレ	外のトイレを増やしてきれいにしてほしい。
プールの授業のとき男子がベンチで着替えているので男子更衣室がほしい。	男子更衣室がほしい。
天井	雨漏りをなくしてほしい。
全体的に	丈夫にしてほしい。
テニスコート	コートのラインをきれいにしてほしい。
屋上	開放してほしい。

◆児童生徒の保護者

選択肢	どのように改善してほしいか その他の内容
1・6・12	普通教室でない部屋をクラス教室にしている。
2・3・5	特別室にエアコンがほしい。職員室は、子どもが入っていきにくい環境。相談しやすい雰囲気になる工夫があると良い。
3・13	悪天候でも水泳出来るように屋根を付けて欲しい。昼休みはいつでも図書室に通えるようにして欲しい。
2・5・9	職員室を子ども達が出入りしやすい場所に。
1・6・9	トイレをすべて和式から洋式にしてほしい。
7	雨漏りしてるから直して欲しい。
6・8	下駄箱は長靴を置けるようにしてほしい。
1・2・9	災害時に避難所になる為、冷暖房設備は必要。
8・10	防犯対策と老朽化対策。
1・6・11	運動場に日陰や給水機等の設備を増やしてほしい。
9・12	公園の遊具が少なくなり、運動する機会が少ないので、せめて学校の遊具は充実して欲しい。
6・11・13	プールは授業数もすくないので近隣施設でもいいとおもう。
3・13・15	地域の方と交流できる場所。

選択肢 16 その他の内容	どのように改善してほしいか その他の内容
どの場であれ空調を。	特に夏場の空調を徹底して欲しい。
特別教室・体育館にもエアコン設置、エアコン清掃は定期的に業者で。	遊具の種類を増やす。
親の送迎時や訪問時の駐車場スペース	送迎している親が多く見受けられ、朝学校付近が混み合う為駐車場を新しく確保してほしい。
免震構造ができているのならいいと思う。外観が寒々しいので、ベージュなどあたたかい色に塗装するのもいいと思う。	トイレを全面的に洋式にしてほしい。学年が上がるにつれて外遊びをしなくなるような気がします。遊具を新しくしたり、想像力を刺激するような環境をつくってほしい。また、高砂市の図書館の子ども本のコーナーは充実しているなと感じます。学校の図書室にもいかせるのではないかなと思います。
宝殿中は校舎全体雨漏りがし、天井や窓、床が歪んでいる。危険を感じる。	安全対策をしてほしい。
荒井中にエレベーター	怪我人を上の階まで歩いて上がらせるのは大変。
毎日使う生徒が必要と思う場所	場所に合った生徒の希望。
プールの授業が熱中症アラートが出ると無くなるのでプールに屋根をつける、共同の屋内プールを利用するなどして欲しい。	夏場に泳ぐ機会を増やしてあげたい。
更衣室	更衣室の設置。
中庭	運動場には手間と金の掛からないグリーンカーペット、中庭は有効活用されていない。
開かれた学校で成功している事例を真似して導入する。	学校や地域が楽しいと思える場所になって欲しい。

◆教職員等

選択肢	どのように改善してほしいか その他の内容
1・3	電子黒板が見えやすいように、カーテンを廊下側につけてほしい。
1・3・9	児童生徒が、一年中、数カ年にわたって使用する「学習机・いす」を、全面的に新調していくことが、まずもって基本だと考えます。
2・9・10	電子黒板をつける、Wi-Fiの工事をするなど。
2・3・7	図書室は学校の中央に。
2・3・5	職員数は特にフリーアドレスの配置にし、今よりも倍以上の広いスペースを提供してほしい。教員がクリエイティブな発想で教育活動を行えるよう、効率の良いワークスペースを実演してほしい。先進校の取り組みなどを積極的に取り入れ、職員が生き生きと生徒と向き合えるような環境作りにこそ、力を入れて欲しい。特別教室のエアコン設置は言うまでもない。熱中症対策は急務である。
2・4・6	全館洋式トイレにしてほしい。

選択肢	どのように改善してほしいか その他の内容
2・7・9	老朽化が目立つ場所の修繕等。
1・2・8	下駄箱が屋外にあるので、校舎内に入れてあげてほしい。管理環境の改善のため。
9	スクリーンを設置して欲しい。
2・9・10	雨漏りをしないようにしてほしい。
2・11	運動場の排水を整備してほしい。少しの雨でドロドロになる。
2・12	種類を増やしてあげたい。
8・13・15	プールの屋根。
2・15・16	机、椅子、棚や教卓など使用目的にあった備品設備の設置。

選択肢 16 その他の内容	どのように改善してほしいか その他の内容
エレベーターの設置	全てのトイレを洋式化してほしい。
校舎の設備（備え付けの備品、放送設備、安全に関わる設備）	情報化に対応した建物にしてほしい。
学校そのもの	教室数を増やしてほしい。
天井や窓枠	ロッカーがカバンに見合っていない、掃除道具箱がオープン、モニターやタブレット保管庫が教室を圧迫している。
校舎全体	新しく建て直してほしい
全て改善してほしいです。	「本を増やしてほしい」以外全てです。
屋根	雨漏りの改善をしてほしい。
渡り廊下	教室は棚・ロッカーや背面黒板の整備（壊れており使用できない）、トイレは古くてにおいがひどい、渡り廊下は雨漏りがひどい。
自動の水道	雑巾や牛乳バケツがきれいに洗えないため、蛇口のタイプも手洗い場に1つは残してほしい。
兵庫型学習でハーフの授業に使う教室や教育相談室、ステップルーム、サポートルームの整備。	机、椅子、棚や教卓など使用目的にあった備品設備の設置。
普通教室の空調は設置されましたが、体育館、特別教室はまだ設置されておらず、1年を通して気温の高い日が多く、体調の心配をしながら授業を行うことが多い。また、修繕の必要な個所が多いが、修繕までに大変時間がかかっている。また、子どもたちの持ち物が増えているがロッカー等は昔のままで、荷物を片付ける場所がない。子どもたちが安心して教育を受けられる環境とは言いがたいと考えるため。	子どもたちが安心して学習できる環境にしてほしい。
階段の場所が1か所しかなく、移動が不便。	校舎内に階段の数を増やしてほしい。

改善してほしい場所別でみると、中学生は『特別教室（音楽室や美術室など）』『図書室』『武道場』を除いた項目で「きれいになって欲しい」が最も高くなっています。

【学校の建物の改善してほしい場所×希望】

中学生

	(3LA%)						
	欲 広 く い な っ て	欲 明 し る い く な っ て	つ エ け ア て 欲 し い	な き つ れ て い 欲 に し い	欲 本 し を 増 や し て	そ の 他	無 回 答
全 体 (n=1,130)	52.7	18.1	54.3	76.8	6.2	6.9	0.0
自分の教室 (n=257)	72.8	28.8	45.9	79.8	6.2	6.6	0.0
特別教室 (音楽室や美術室など) (n=487)	46.2	13.8	77.6	77.4	4.9	5.1	0.0
図書室 (n=78)	62.8	20.5	42.3	60.3	60.3	3.8	0.0
保健室 (n=32)	43.8	37.5	53.1	68.8	6.3	3.1	0.0
トイレ (n=581)	57.0	22.0	52.0	90.5	4.5	7.4	0.0
廊下・階段 (n=198)	58.6	24.7	55.1	88.9	6.1	5.1	0.0
下駄箱 (n=144)	56.3	22.9	54.2	89.6	6.3	4.9	0.0
体育館 (n=322)	62.7	19.9	73.3	73.6	4.0	7.1	0.0
武道場 (n=134)	56.7	16.4	74.6	72.4	5.2	2.2	0.0
運動場 (n=124)	75.8	22.6	46.0	79.0	4.0	4.8	0.0
プール (n=235)	54.0	18.7	48.5	88.9	4.7	11.1	0.0
ランチルーム (n=47)	66.0	29.8	51.1	68.1	10.6	6.4	0.0
オープンスペース (n=44)	68.2	36.4	43.2	70.5	11.4	6.8	0.0

児童生徒の保護者は、『図書室』『体育館』『武道場』を除いた項目で「きれいになって欲しい」が最も高くなっています。『体育館』『武道場』では「エアコンをつけて欲しい」が他の項目よりも高くなっています。

教職員等は、「エアコンをつけて欲しい」が高くなっている項目が多く、母数は少ないですが『保健室』『武道場』では100.0%となっています。

【学校の建物の改善してほしい場所×希望】

児童生徒の保護者

	欲しく い な っ て	欲 明 し る い く な っ て	つ エ け ア て コ ン し を い	な き つ れ て い 欲 に し い	欲 化 バ し に リ イ 対 応 フ し り て	欲 本 し を い 増 や し て	そ の 他	無 回 答 (3LA%)
全 体 (n=622)	24.1	29.3	40.7	72.3	17.2	13.7	11.9	1.1
普通教室 (通常授業を受ける教室) (n=253)	39.5	42.7	36.4	77.9	19.8	10.3	10.3	0.0
特別教室 (音楽室や図工室など) (n=110)	30.9	34.5	61.8	70.9	15.5	16.4	8.2	0.0
図書室 (n=104)	24.0	21.2	46.2	63.5	14.4	72.1	8.7	0.0
保健室 (n=8)	37.5	62.5	37.5	100.0	37.5	0.0	12.5	0.0
職員室 (n=7)	42.9	28.6	42.9	57.1	0.0	28.6	42.9	0.0
トイレ (n=379)	21.9	32.5	36.9	85.8	20.3	12.4	10.3	0.5
廊下・階段 (n=54)	18.5	44.4	31.5	79.6	44.4	13.0	7.4	0.0
下駄箱 (n=57)	19.3	43.9	31.6	84.2	29.8	8.8	12.3	0.0
体育館 (n=218)	19.3	24.3	79.8	67.4	15.1	7.8	10.6	1.8
武道場 (n=18)	27.8	22.2	88.9	44.4	5.6	5.6	11.1	0.0
運動場 (n=40)	42.5	37.5	25.0	67.5	17.5	5.0	27.5	0.0
遊具 (n=86)	31.4	26.7	20.9	81.4	20.9	14.0	16.3	0.0
プール (n=87)	18.4	28.7	41.4	81.6	14.9	12.6	18.4	2.3
ランチルーム (n=14)	28.6	42.9	28.6	57.1	35.7	14.3	0.0	0.0
オープンスペース (n=29)	34.5	51.7	31.0	72.4	13.8	20.7	6.9	0.0

教職員等

	欲しく い な っ て	欲 明 し る い く な っ て	つ エ け ア て コ ン し を い	な き つ れ て い 欲 に し い	欲 化 バ し に リ イ 対 応 フ し り て	欲 本 し を い 増 や し て	そ の 他	無 回 答 (3LA%)
全 体 (n=332)	32.8	17.8	76.5	63.9	26.8	5.4	17.2	0.0
普通教室 (通常授業を受ける教室) (n=153)	49.0	26.8	63.4	72.5	25.5	4.6	12.4	0.0
特別教室 (音楽室や図工室など) (n=228)	28.5	18.9	88.2	63.6	26.3	6.1	16.7	0.0
図書室 (n=60)	40.0	11.7	78.3	58.3	25.0	26.7	16.7	0.0
保健室 (n=7)	0.0	42.9	100.0	85.7	14.3	0.0	28.6	0.0
職員室 (n=39)	61.5	20.5	56.4	71.8	30.8	2.6	12.8	0.0
トイレ (n=117)	29.1	18.8	71.8	77.8	37.6	3.4	11.1	0.0
廊下・階段 (n=30)	23.3	26.7	80.0	60.0	46.7	0.0	30.0	0.0
下駄箱 (n=25)	28.0	32.0	64.0	84.0	16.0	4.0	28.0	0.0
体育館 (n=143)	30.1	13.3	88.8	65.0	29.4	5.6	11.2	0.0
武道場 (n=11)	27.3	18.2	100.0	27.3	27.3	0.0	18.2	0.0
運動場 (n=16)	37.5	6.3	75.0	62.5	12.5	0.0	31.3	0.0
遊具 (n=11)	45.5	18.2	63.6	72.7	18.2	0.0	18.2	0.0
プール (n=16)	18.8	31.3	81.3	87.5	25.0	0.0	6.3	0.0
ランチルーム (n=8)	12.5	25.0	62.5	50.0	12.5	0.0	12.5	0.0
オープンスペース (n=12)	50.0	16.7	50.0	41.7	50.0	0.0	41.7	0.0

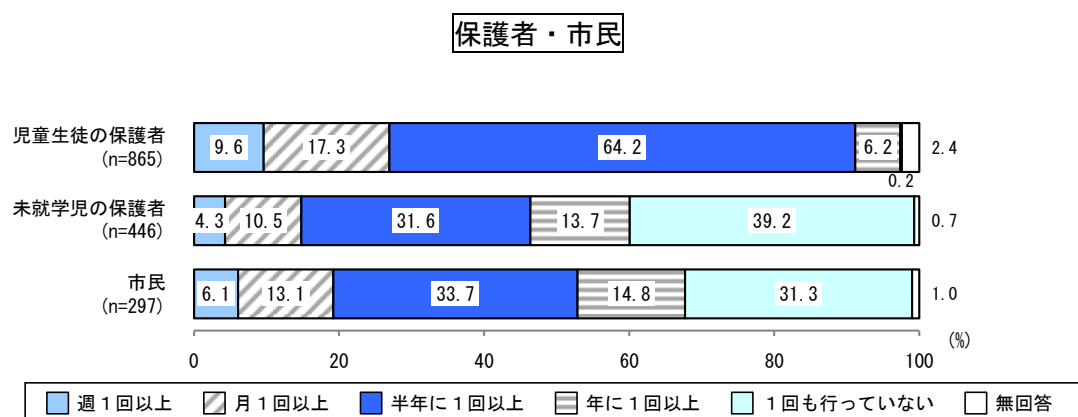
4-4-1 学校に行った頻度（保護者・市民）

あなたは過去1年間に市内の学校へどのくらい行きましたか。

過去1年間に学校へ行った頻度について、児童生徒の保護者は「半年に1回以上」が64.2%と最も高く、次いで「月1回以上」が17.3%、「週1回以上」が9.6%となっています。

未就学児の保護者は「1回も行っていない」が39.2%と最も高く、次いで「半年に1回以上」が31.6%、「年に1回以上」が13.7%となっています。

市民は「半年に1回以上」が33.7%と最も高く、次いで「1回も行っていない」が31.3%、「年に1回以上」が14.8%となっています。



4-4-2 学校に行った理由（保護者・市民）

どのような理由で学校に行きましたか。（○はいくつでも）

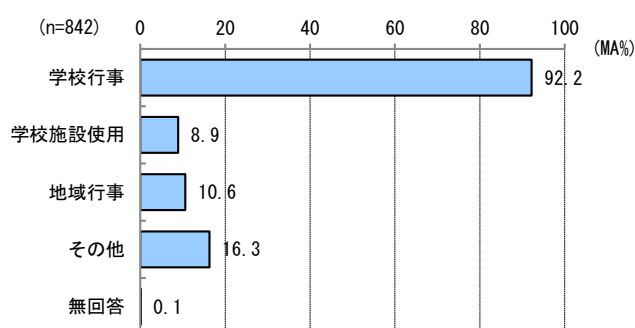
※過去1年間に市内の学校へ行った方のみ回答

過去1年間に学校へ行った理由について、児童生徒の保護者は「学校行事」が92.2%と最も高く、次いで「その他」を除くと「地域行事」が10.6%、「学校施設使用」が8.9%となっています。

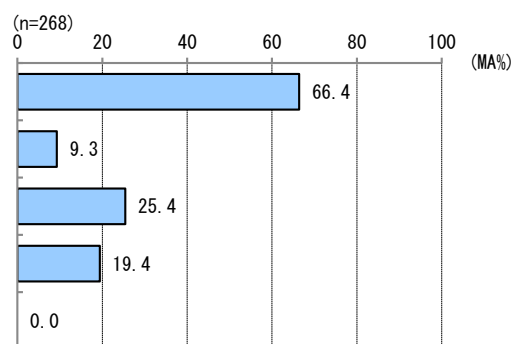
未就学児の保護者は「学校行事」が66.4%と最も高く、次いで「地域行事」が25.4%、「その他」を除くと「学校施設使用」が9.3%となっています。

市民は「学校行事」が66.2%と最も高く、次いで「地域行事」が23.9%、「その他」を除くと「学校施設使用」が15.4%となっています。

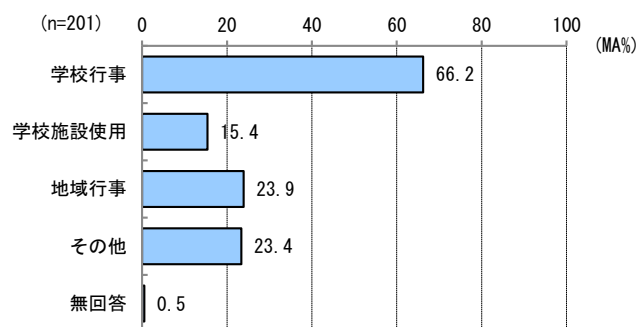
児童生徒の保護者



未就学児の保護者



市民



【学校に行った理由（その他）】（抜粋）

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
送迎	27
PTA	21
手伝いや応援など、子どもの部活動に関する用事のため。	18
仕事	5
子どもの付き添い	5
ボランティア活動	4
教員やカウンセラーに、子どもに関する相談をするため。	3
習い事	3
選挙	2
クレーム	2
野球などのスポーツ活動をするため。	1
地域のサークル(バレーボール)	1
学童保育	1
先生に用事があったため。	1
忘れ物を届けるため。	1
子ども関係	1
育友会	1

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
選挙	11
PTA	8
送迎	5
仕事	4
就学前健診、就学前相談	3
教員やカウンセラーに、子どもに関する相談をするため。	3
子どもの付き添い	3
就学前の校内見学、オープンスクール。	2
野球などのスポーツ活動をするため。	2
ボランティア	1
子どもと運動場で遊ぶため。	1
学童の申し込みをするため。	1
自身が教員であるため。	1

◆市民

その他の内容	件数
選挙	8
仕事	4
部活動の送迎、見学等	4
PTA	3
ボランティア	3
送迎	2
就学前健診、就学前相談	2
教員やカウンセラーに、子どもに関する相談をするため。	2
忘れ物を届けるため。	1
学校運営協議会等の活動のため。	1
通学	1

4-5 学校に必要だと思うもの（児童生徒・保護者・教職員等・市民）

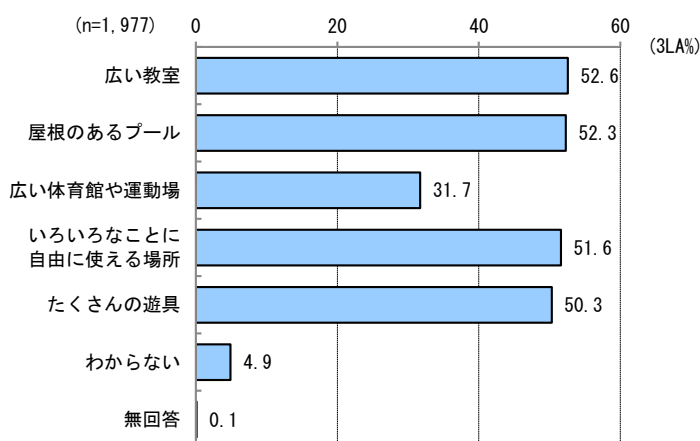
学校にあったら良いと思う「物」や「場所」、または新しく必要だと思う「場所」や「機能」は何ですか。（〇は3つまで）

学校にあったら良いと思う「物」や「場所」について、小学校低学年は「広い教室」が52.6%と最も高く、次いで「屋根のあるプール」が52.3%、「いろいろなことに自由に使える場所」が51.6%となっています。

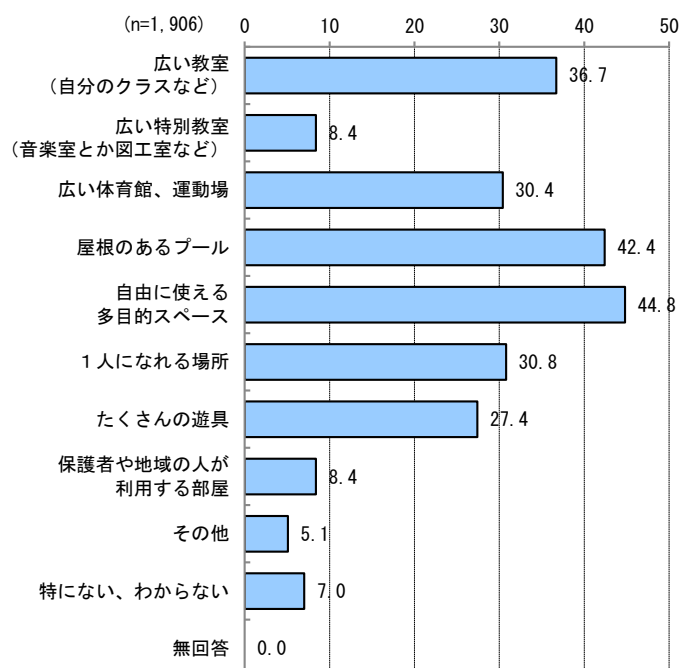
小学校高学年は「自由に使える多目的スペース」が44.8%と最も高く、次いで「屋根のあるプール」が42.4%、「広い教室（自分のクラスなど）」が36.7%となっています。

学校の建物に新しく必要だと思う「場所」や「機能」について、中学生は「自由に使える多目的スペース」が41.3%と最も高く、次いで「屋根のあるプール」が33.7%、「広い体育館、運動場、武道場」が30.0%となっています。

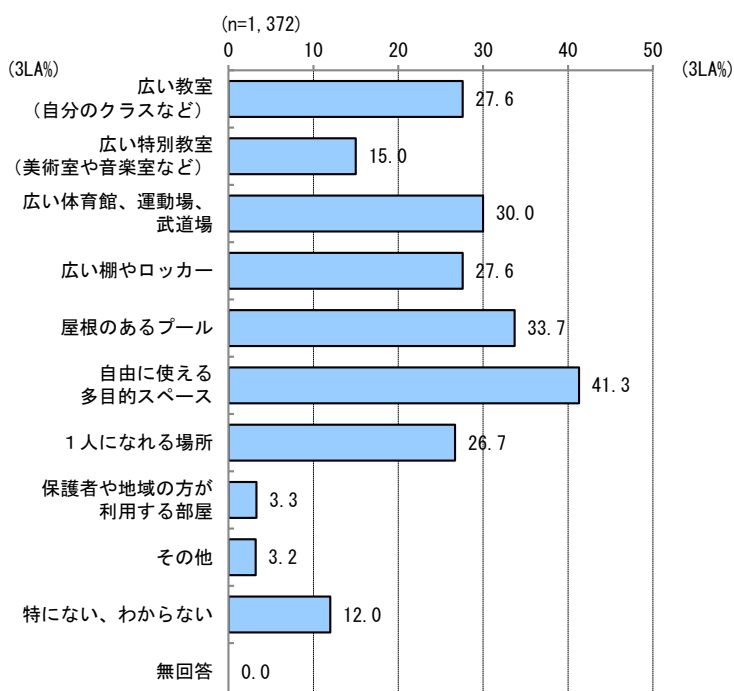
小学校低学年



小学校高学年

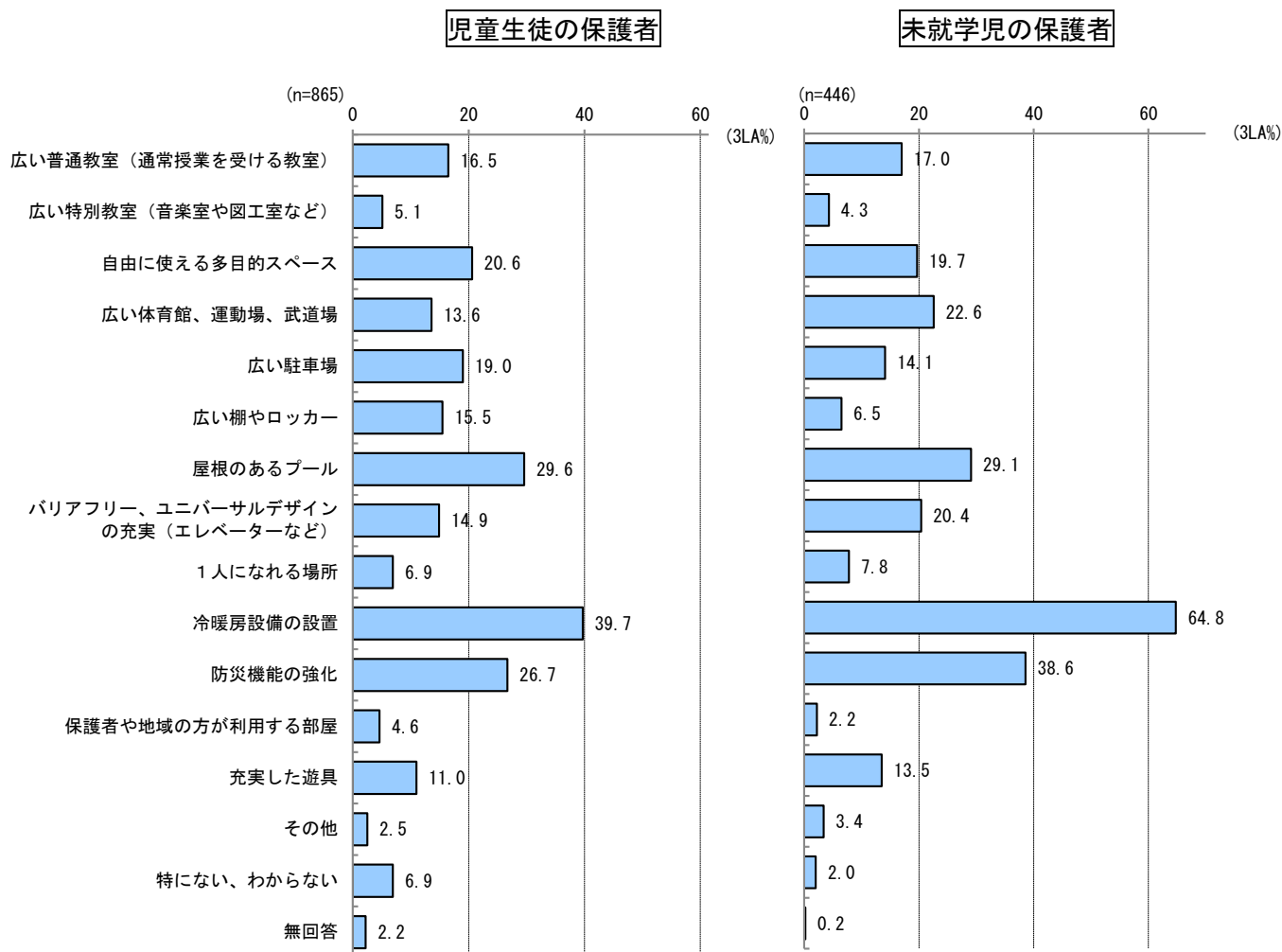


中学生



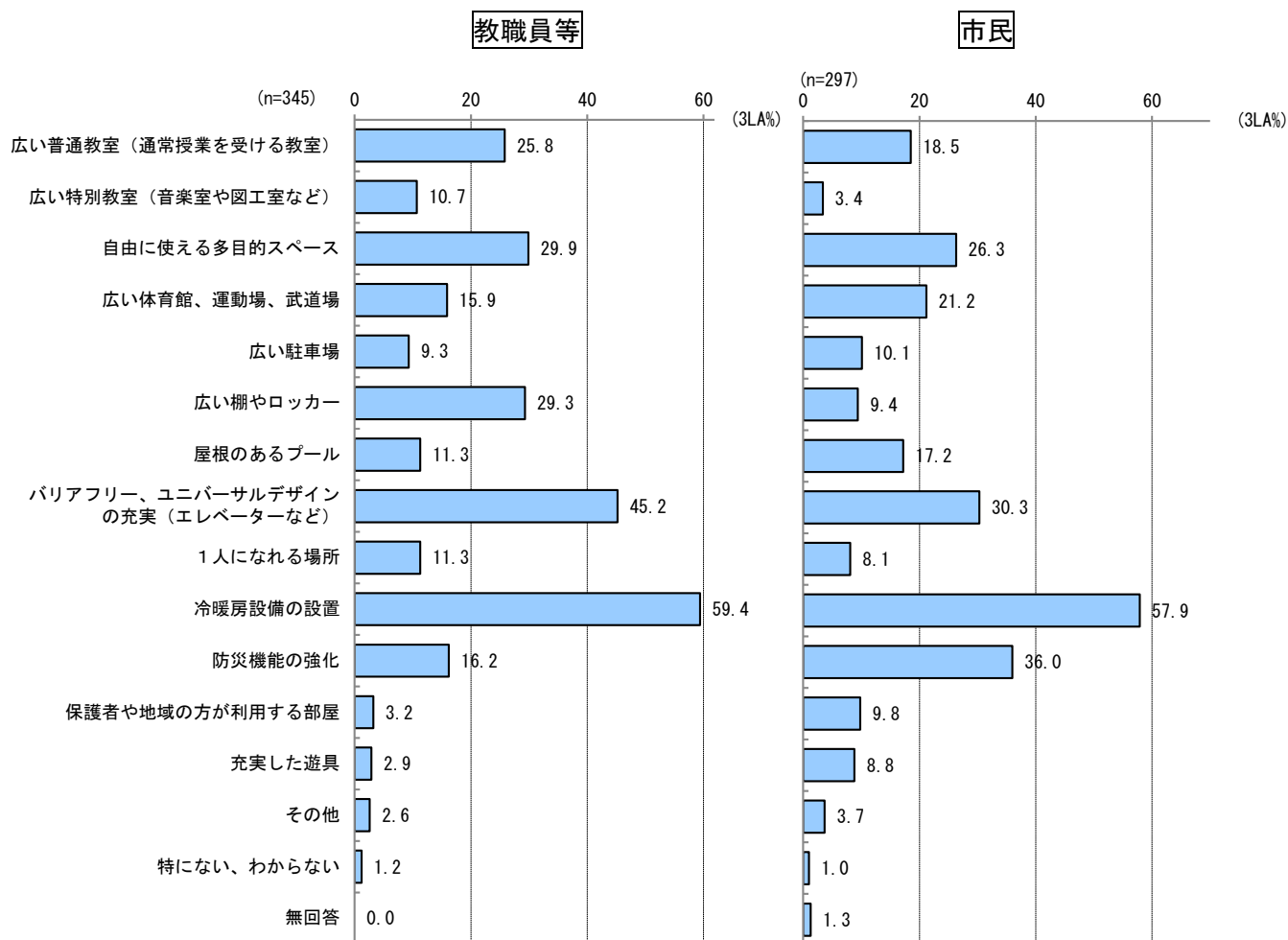
児童生徒の保護者は「冷暖房設備の設置」が39.7%と最も高く、次いで「屋根のあるプール」が29.6%、「防災機能の強化」が26.7%となっています。

未就学児の保護者は、「冷暖房設備の設置」が64.8%と最も高く、次いで「防災機能の強化」が38.6%、「屋根のあるプール」が29.1%となっています。



教職員等は、「冷暖房設備の設置」が59.4%と最も高く、次いで「バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実（エレベーターなど）」が45.2%、「自由に使える多目的スペース」が29.9%となっています。

市民は、「冷暖房設備の設置」が57.9%と最も高く、次いで「防災機能の強化」が36.0%、「バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実（エレベーターなど）」が30.3%となっています。



【学校に必要だと思うもの（その他）】（抜粋）

◆小学校高学年

その他の内容	件数
エスカレーター・エレベーターの設置。	19
体育館、特別教室に冷暖房を設置。	9
屋上を開放してほしい。	6
清潔なトイレ	5
大規模で、たくさんの本を扱っている図書室・図書館	5
休み時間に自由に話せたり、スポーツをする等大人数で集まることができる場所。	5
最新、豊富な遊具・野球ボール等のスポーツ用品	4
サッカーコート	3
仮眠を取れる場所。	3
静かでゆっくりできる場所や教室。	3
扉付き、または大きめの下駄箱やロッカー	3
食堂	2
他クラス、他学年の生徒と話したり、交流できる場所。	2
難聴学級、サポートルーム等の特別支援学級。	2
Switch 等のゲーム機	2
すべての階層に渡り廊下をつなぐこと。	1
屋内プール	1
バッティングセンター	1
給食を豪華にする。	1
大谷翔平選手より寄贈されたグローブの展示場所。	1
川がある中庭	1
プールのレーン	1
スマートフォンを使用できる場所。	1
持久走	1
野球場	1
空港	1
全部	1

◆中学生

その他の内容	件数
エレベーターの設置。	7
テニスコート、ハンドボール専用コートなど各スポーツ専用の場所、または既存の場所に屋根の設置。	5
自習室	5
冷暖房の設置。	3
更衣室	3

その他の内容	件数
男女兼用トイレ、ウォシュレットの設置。	2
屋上の開放。	2
最新型の技術で作られた物や部屋。	2
他クラスの生徒と交流できる場所。	1
購買	1
三階、四階の渡り廊下。北校舎の各階にトイレの設置。	1
部室	1
個室	1
広い駐輪場	1
各部活に合ったトレーニング器具を作ってほしい。	1
小学校の時にはあった PC ルーム。	1
雨の日でも外で活動する。	1
保健室を、治療用の部屋と、気軽に行ける部屋で分けてほしい。	1
サッカー部の追加。	1

◆児童生徒の保護者

その他の内容	件数
トイレの整備（災害時に備え全て水洗式にする等）。	6
不登校など登校しづらい児童が安心して過ごせる場所。	4
防犯設備	3
既存の設備改修。	3
更衣室	3
喫煙所	1
プールは廃止して、近くの水泳施設を利用したらよいと思う。	1
子ども達や先生達が満足しているのか。まずそこではないのでしょうか。	1

◆未就学児の保護者

その他の内容	件数
体育館の冷暖房。	2
防犯設備	2
既存の設備改修。	2
学童保育	2
（冷暖房が設置された）図書室	2
売店	1
着替える部屋 冷蔵庫	1
何もなくとも子ども達は考えて遊び、学びます。それを止めさせないでほしいです。 例えばサッカー禁止等。	1
自由に創作活動のできる屋外空間。	1

◆教職員等

その他の内容	件数
エレベーターの設置。	1
特別教室や体育館の冷房設備。	1
相談室	1
防犯カメラ	1
モニターではなく、プロジェクターに設置になってくれたりすると有難い。	1
運動場の日陰スペース。	1
プールをなくしてほしい。	1
熱中症対策	1
学校への外部来校者や連絡系統について、まず「受付窓口」や「水際対応」の機能と人材が必要だと考える。そうでなければ、働き方改革の提言にあるような「教師としてしなくてよい業務を、サービス業務として努めている」問題状況は、改善されないままになってしまうと考えるからです。	1

◆市民

その他の内容	件数
トイレの整備（災害時に備え全て水洗式にする等）。	3
不登校の児童や、感覚過敏を有する児童が安心して過ごせる場所。	2
不審者対策	1
大きな下駄箱	1
広い体育館ではなくて、冷暖房設備の体育館が必要。今年も暑すぎたと思うし、これだけはどうかしてもらいたい。	1
三木市の小学校に通っていたが、ビオトープという自然と触れ合える場所があった。楽しかった記憶がある。	1
学習活動が充実した普通教室。	1
店舗テナント	1

学校区別でみると、小学校低学年は、「広い教室」「屋根のあるプール」「いろいろなことに自由に使える場所」が高くなっています。『北浜小学校』では「広い体育館や運動場」が他の小学校よりも高く、『高砂小学校』『中筋小学校』と比べると2倍以上高くなっています。

小学校高学年は、ほとんどの小学校で「自由に使える多目的スペース」が最も高くなっています。『北浜小学校』では、小学校低学年と同様に「広い体育館、運動場」が他の小学校よりも高くなっています。

【学校区×学校にあったら良いと思う「物」や「場所」】

小学校低学年

	広い教室	屋根のあるプール	広い体育館や運動場	いろいろなことに自由に使える場所	たくさんの遊具	わからない	無回答
全体 (n=1,977)	52.6	52.3	31.7	51.6	50.3	4.9	0.1
高砂小学校 (n=70)	50.0	50.0	17.1	40.0	42.9	10.0	0.0
荒井小学校 (n=323)	53.3	41.5	29.1	48.6	51.4	5.3	0.0
伊保小学校 (n=138)	56.5	45.7	29.0	50.0	47.1	7.2	0.0
伊保南小学校 (n=125)	59.2	52.8	40.8	52.0	48.8	3.2	0.0
中筋小学校 (n=105)	41.0	45.7	21.9	41.0	41.0	6.7	0.0
曽根小学校 (n=254)	48.4	56.7	36.2	49.2	44.1	7.5	0.0
米田小学校 (n=295)	58.0	56.3	34.9	60.0	53.2	2.4	0.0
米田西小学校 (n=304)	55.9	56.9	28.3	57.2	55.6	3.3	0.0
阿弥陀小学校 (n=270)	48.1	55.9	30.0	48.9	54.1	4.1	0.7
北浜小学校 (n=93)	47.3	58.1	47.3	53.8	48.4	4.3	0.0

小学校高学年

	広い教室（自分のクラスなど）	広い特別教室（音楽室など）	広い体育館、運動場	屋根のあるプール	自由に使える多目的スペース	1人になれる場所	たくさんの遊具	利用者や地域の人が利用できる部屋	その他	わからない、特にない	無回答
全体 (n=1,906)	36.7	8.4	30.4	42.4	44.8	30.8	27.4	8.4	5.1	7.0	0.0
高砂小学校 (n=179)	39.1	7.8	25.7	48.6	49.2	29.1	26.8	5.6	4.5	3.9	0.0
荒井小学校 (n=177)	41.8	11.3	28.2	43.5	42.4	28.8	26.6	6.2	7.9	9.0	0.0
伊保小学校 (n=195)	40.0	9.2	23.6	43.1	44.1	30.3	33.8	8.2	4.6	7.2	0.0
伊保南小学校 (n=154)	31.2	9.7	33.8	37.0	51.9	33.1	21.4	6.5	9.1	9.7	0.0
中筋小学校 (n=75)	24.0	13.3	20.0	40.0	37.3	34.7	25.3	8.0	2.7	10.7	0.0
曽根小学校 (n=240)	31.3	7.1	35.8	44.6	45.0	30.0	27.9	8.8	1.7	5.8	0.0
米田小学校 (n=313)	38.3	6.4	28.1	41.5	41.9	31.6	26.5	7.7	6.7	6.7	0.0
米田西小学校 (n=215)	41.9	8.4	27.4	43.7	54.4	33.5	27.4	9.8	7.4	2.8	0.0
阿弥陀小学校 (n=251)	35.5	8.0	34.7	38.2	40.2	30.3	27.5	13.1	2.8	9.6	0.0
北浜小学校 (n=107)	34.6	8.4	47.7	43.9	36.4	28.0	29.9	7.5	1.9	7.5	0.0

中学生は、ほとんどの中学校で「自由に使える多目的スペース」が最も高くなっています。『荒井中学校』では「広い特別教室（美術室や音楽室など）」が他の中学校よりも高く、『高砂中学校』『松陽中学校』『鹿島中学校』と比べると3倍以上高くなっています。

【学校区×学校の建物に新しく必要な「場所」や「機能」】

中学生

(3LA%)

	広い教室（自分のクラスなど）	広い特別教室（音楽室など）	広い体育館、運動場、武道場	広い棚やロッカー	屋根のあるプール	自由に使える多目的スペース	1人になれる場所	保護者や地域の方が利用する部屋	その他	特にない、わからない	無回答
全 体 (n=1,372)	27.6	15.0	30.0	27.6	33.7	41.3	26.7	3.3	3.2	12.0	0.0
高砂中学校 (n=139)	18.0	7.9	28.8	25.2	33.8	41.0	36.0	2.2	2.9	15.8	0.0
荒井中学校 (n=410)	31.5	26.1	31.5	21.0	37.1	35.6	23.7	2.7	2.2	11.5	0.0
竜山中学校 (n=192)	25.0	16.7	24.0	21.4	27.6	44.3	22.9	2.6	3.6	16.1	0.0
松陽中学校 (n=78)	32.1	7.7	34.6	37.2	37.2	35.9	21.8	3.8	5.1	2.6	0.0
宝殿中学校 (n=252)	29.8	10.3	26.2	36.1	31.3	51.2	27.0	6.3	3.6	9.1	0.0
鹿島中学校 (n=301)	25.2	8.0	34.6	32.2	33.9	40.2	30.2	2.3	3.7	13.0	0.0

児童生徒の保護者は、『伊保小学校』を除いた小学校、中学校で「冷暖房設備の設置」が最も高くなっています。

【学校区×学校の建物に新しく必要な「場所」や「機能」】

児童生徒の保護者

									(3LA%)
		授業を 受ける 教室 (通常)	広い 図工 室 など	自由に 使える 多目的 スペース	武道場 広い 体育館、 運動場	広い 駐車場	広い 棚やロッカー	屋根 のある プール	などの ユニバーサル デザイン (エレベーター、 バリアフリー、 など)
小学校	全 体 (n=862)	16.6	4.9	20.6	13.6	19.0	15.5	29.5	14.8
	高砂小学校 (n=50)	4.0	4.0	16.0	8.0	24.0	6.0	36.0	18.0
	荒井小学校 (n=105)	27.6	4.8	13.3	15.2	19.0	10.5	31.4	15.2
	伊保小学校 (n=43)	25.6	2.3	18.6	11.6	34.9	14.0	18.6	11.6
	伊保南小学校 (n=41)	9.8	0.0	31.7	9.8	19.5	14.6	41.5	19.5
	中筋小学校 (n=57)	17.5	12.3	17.5	14.0	15.8	5.3	28.1	17.5
	曾根小学校 (n=75)	21.3	2.7	28.0	12.0	20.0	13.3	28.0	12.0
	米田小学校 (n=82)	20.7	4.9	24.4	13.4	14.6	25.6	31.7	17.1
	米田西小学校 (n=48)	12.5	4.2	25.0	10.4	20.8	10.4	20.8	8.3
	阿弥陀小学校 (n=66)	9.1	6.1	15.2	9.1	25.8	7.6	37.9	9.1
中学校	北浜小学校 (n=37)	8.1	2.7	16.2	18.9	29.7	13.5	32.4	10.8
	高砂中学校 (n=19)	21.1	0.0	10.5	15.8	15.8	10.5	31.6	26.3
	荒井中学校 (n=55)	16.4	9.1	18.2	16.4	5.5	18.2	29.1	21.8
	竜山中学校 (n=39)	7.7	5.1	23.1	10.3	7.7	25.6	35.9	17.9
	松陽中学校 (n=31)	16.1	3.2	25.8	16.1	9.7	25.8	25.8	16.1
	宝殿中学校 (n=61)	24.6	6.6	24.6	13.1	16.4	32.8	21.3	11.5
	鹿島中学校 (n=53)	5.7	3.8	22.6	24.5	24.5	17.0	20.8	13.2
		1 人 に な れ る 場 所	冷 暖 房 設 備 の 設 置	防 災 機 能 の 強 化	利 用 者 や 地 域 の 方 が	充 実 し た 遊 具	そ の 他	特 に な い、 わ か ら な い	無 回 答
小学校	全 体 (n=862)	7.0	39.8	26.8	4.6	11.0	2.6	7.0	2.1
	高砂小学校 (n=50)	12.0	42.0	32.0	2.0	20.0	4.0	6.0	4.0
	荒井小学校 (n=105)	7.6	37.1	27.6	1.9	7.6	1.9	7.6	3.8
	伊保小学校 (n=43)	4.7	32.6	34.9	11.6	11.6	4.7	0.0	0.0
	伊保南小学校 (n=41)	4.9	41.5	31.7	0.0	19.5	2.4	4.9	4.9
	中筋小学校 (n=57)	7.0	38.6	29.8	7.0	15.8	1.8	8.8	3.5
	曾根小学校 (n=75)	8.0	41.3	24.0	5.3	12.0	1.3	4.0	4.0
	米田小学校 (n=82)	6.1	43.9	29.3	4.9	14.6	1.2	3.7	0.0
	米田西小学校 (n=48)	8.3	35.4	29.2	4.2	22.9	0.0	8.3	4.2
	阿弥陀小学校 (n=66)	4.5	37.9	22.7	3.0	6.1	1.5	12.1	1.5
中学校	北浜小学校 (n=37)	0.0	40.5	18.9	8.1	18.9	5.4	8.1	0.0
	高砂中学校 (n=19)	0.0	47.4	36.8	0.0	26.3	0.0	0.0	0.0
	荒井中学校 (n=55)	9.1	29.1	25.5	1.8	1.8	1.8	14.5	0.0
	竜山中学校 (n=39)	5.1	43.6	15.4	7.7	0.0	10.3	7.7	0.0
	松陽中学校 (n=31)	9.7	45.2	19.4	6.5	6.5	3.2	3.2	3.2
	宝殿中学校 (n=61)	6.6	37.7	27.9	9.8	3.3	3.3	8.2	0.0
	鹿島中学校 (n=53)	11.3	50.9	24.5	1.9	3.8	1.9	7.5	1.9

未就学児の保護者は、「冷暖房設備の設置」が高くなっています。『伊保南小学校』は「冷暖房設備の設置」が4割未満と他の小学校よりも低く、「屋根のあるプール」が他の小学校よりも高くなっています。

【学校区×学校の建物に新しく必要な「場所」や「機能」】

未就学児の保護者

	授業を 受ける 教室（通 常）	広い 特別教 室（音 楽室 など）	自由 に使 える 多 目 的 ス ペ ー ス	武 道 場 、 体 育 館 、 運 動 場	広 い 駐 車 場	広 い 棚 や ロ ッ カ ー	屋 根 の あ る プ ー ル	ユ ニ バ ー サ ー ル 、 バ ー デ ザ イ ン の 充 実 （ エ レ ベ ー タ ー ン な ど）	(3LA%)
全 体 (n=446)	17.0	4.3	19.7	22.6	14.1	6.5	29.1	20.4	
高砂小学校 (n=40)	5.0	5.0	27.5	12.5	12.5	2.5	27.5	12.5	
荒井小学校 (n=72)	13.9	2.8	29.2	25.0	5.6	5.6	23.6	25.0	
伊保小学校 (n=19)	15.8	5.3	15.8	10.5	21.1	5.3	36.8	15.8	
伊保南小学校 (n=16)	25.0	12.5	18.8	37.5	25.0	0.0	43.8	12.5	
中筋小学校 (n=26)	19.2	7.7	23.1	15.4	7.7	3.8	30.8	15.4	
曽根小学校 (n=39)	12.8	2.6	12.8	12.8	15.4	15.4	35.9	30.8	
米田小学校 (n=71)	26.8	5.6	14.1	29.6	12.7	11.3	26.8	14.1	
米田西小学校 (n=56)	10.7	1.8	17.9	32.1	10.7	0.0	35.7	19.6	
阿弥陀小学校 (n=49)	18.4	4.1	14.3	18.4	20.4	10.2	22.4	32.7	
北浜小学校 (n=39)	15.4	2.6	20.5	20.5	25.6	2.6	23.1	23.1	
私立の小学校 (n=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
市外の小学校 (n=8)	37.5	0.0	25.0	0.0	12.5	12.5	37.5	0.0	
未定 (n=5)	40.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	20.0	
その他 (n=6)	33.3	16.7	16.7	50.0	33.3	16.7	33.3	0.0	
	1 人 に な れ る 場 所	冷 暖 房 設 備 の 設 置	防 災 機 能 の 強 化	利 用 保 護 者 や 地 域 の 方 が	充 実 し た 遊 具	そ の 他	特 に な い 、 わ か ら な い	無 回 答	
全 体 (n=446)	7.8	64.8	38.6	2.2	13.5	3.4	2.0	0.2	
高砂小学校 (n=40)	15.0	70.0	37.5	10.0	17.5	7.5	5.0	0.0	
荒井小学校 (n=72)	11.1	65.3	38.9	4.2	8.3	5.6	1.4	0.0	
伊保小学校 (n=19)	5.3	78.9	57.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
伊保南小学校 (n=16)	6.3	37.5	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
中筋小学校 (n=26)	7.7	61.5	65.4	0.0	15.4	3.8	0.0	0.0	
曽根小学校 (n=39)	2.6	56.4	38.5	2.6	12.8	0.0	2.6	0.0	
米田小学校 (n=71)	11.3	64.8	40.8	0.0	14.1	4.2	2.8	0.0	
米田西小学校 (n=56)	7.1	71.4	39.3	0.0	21.4	3.6	0.0	0.0	
阿弥陀小学校 (n=49)	4.1	67.3	34.7	2.0	8.2	0.0	4.1	2.0	
北浜小学校 (n=39)	5.1	66.7	30.8	0.0	12.8	5.1	0.0	0.0	
私立の小学校 (n=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
市外の小学校 (n=8)	0.0	37.5	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	
未定 (n=5)	0.0	60.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他 (n=6)	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	

教職員等は、ほとんどの学校で「冷暖房設備の設置」が最も高くなっています。『高砂小学校』では「バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実（エレベーターなど）」、『荒井小学校』『北浜小学校』では「広い普通教室（通常授業を受ける教室）」（『北浜小学校は「広い体育館、運動場、武道場」も同様の割合）、『伊保小学校』『米田西小学校』では「自由に使える多目的スペース」が最も高くなっています。

【学校区×学校の建物に新しく必要な「場所」や「機能」】

教職員等

									(3LA%)
		授業を受ける教室（通常）	広い特別教室（音楽室など）	自由に使える多目的スペース	武道場、体育館、運動場	広い駐車場	広い棚やロッカー	屋根のあるプール	バリアフリー、ユニバーサルデザイン（エレベーターなど）の充実
小学校	全 体 (n=345)	25.8	10.7	29.9	15.9	9.3	29.3	11.3	45.2
	高砂小学校 (n=17)	29.4	11.8	17.6	5.9	17.6	23.5	5.9	58.8
	荒井小学校 (n=27)	48.1	14.8	40.7	11.1	7.4	25.9	7.4	29.6
	伊保小学校 (n=25)	36.0	4.0	52.0	4.0	28.0	28.0	16.0	20.0
	伊保南小学校 (n=22)	4.5	9.1	40.9	4.5	0.0	31.8	18.2	68.2
	中筋小学校 (n=22)	31.8	13.6	18.2	31.8	0.0	22.7	22.7	36.4
	曾根小学校 (n=35)	20.0	8.6	25.7	20.0	0.0	11.4	2.9	60.0
	米田小学校 (n=35)	25.7	17.1	28.6	5.7	11.4	34.3	5.7	54.3
	米田西小学校 (n=21)	47.6	19.0	61.9	14.3	19.0	23.8	4.8	23.8
	阿弥陀小学校 (n=24)	25.0	16.7	16.7	8.3	4.2	20.8	20.8	41.7
中学校	北浜小学校 (n=9)	55.6	0.0	33.3	55.6	0.0	22.2	33.3	33.3
	高砂中学校 (n=17)	11.8	5.9	47.1	17.6	5.9	11.8	11.8	58.8
	荒井中学校 (n=23)	13.0	8.7	13.0	13.0	17.4	34.8	13.0	65.2
	竜山中学校 (n=16)	0.0	6.3	31.3	25.0	6.3	56.3	6.3	37.5
	松陽中学校 (n=16)	37.5	12.5	18.8	31.3	18.8	43.8	6.3	25.0
	宝殿中学校 (n=23)	17.4	4.3	17.4	17.4	4.3	60.9	4.3	39.1
	鹿島中学校 (n=13)	15.4	7.7	7.7	30.8	7.7	23.1	23.1	61.5
		1人になれる場所	冷暖房設備の設置	防災機能の強化	利用者や地域の方が利用できる部屋	充実した遊具	その他	特にない、わからない	無回答
小学校	全 体 (n=345)	11.3	59.4	16.2	3.2	2.9	2.6	1.2	0.0
	高砂小学校 (n=17)	17.6	35.3	29.4	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	荒井小学校 (n=27)	25.9	33.3	14.8	3.7	0.0	0.0	3.7	0.0
	伊保小学校 (n=25)	20.0	44.0	8.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
	伊保南小学校 (n=22)	0.0	72.7	27.3	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0
	中筋小学校 (n=22)	18.2	50.0	9.1	0.0	9.1	0.0	4.5	0.0
	曾根小学校 (n=35)	28.6	65.7	20.0	2.9	0.0	5.7	0.0	0.0
	米田小学校 (n=35)	2.9	68.6	14.3	5.7	0.0	5.7	0.0	0.0
	米田西小学校 (n=21)	19.0	47.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	阿弥陀小学校 (n=24)	8.3	66.7	12.5	4.2	8.3	0.0	4.2	0.0
中学校	北浜小学校 (n=9)	0.0	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	高砂中学校 (n=17)	0.0	70.6	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	荒井中学校 (n=23)	0.0	73.9	0.0	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0
	竜山中学校 (n=16)	0.0	93.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	松陽中学校 (n=16)	12.5	43.8	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	宝殿中学校 (n=23)	4.3	65.2	34.8	0.0	8.7	4.3	0.0	0.0
	鹿島中学校 (n=13)	0.0	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0

市民は、すべての学校区で「冷暖房設備の設置」が最も高く、中学校区別では、次いで「防災機能の強化」が高くなっています。

【学校区×学校の建物に新しく必要な「場所」や「機能」】

市民（小学校区別）

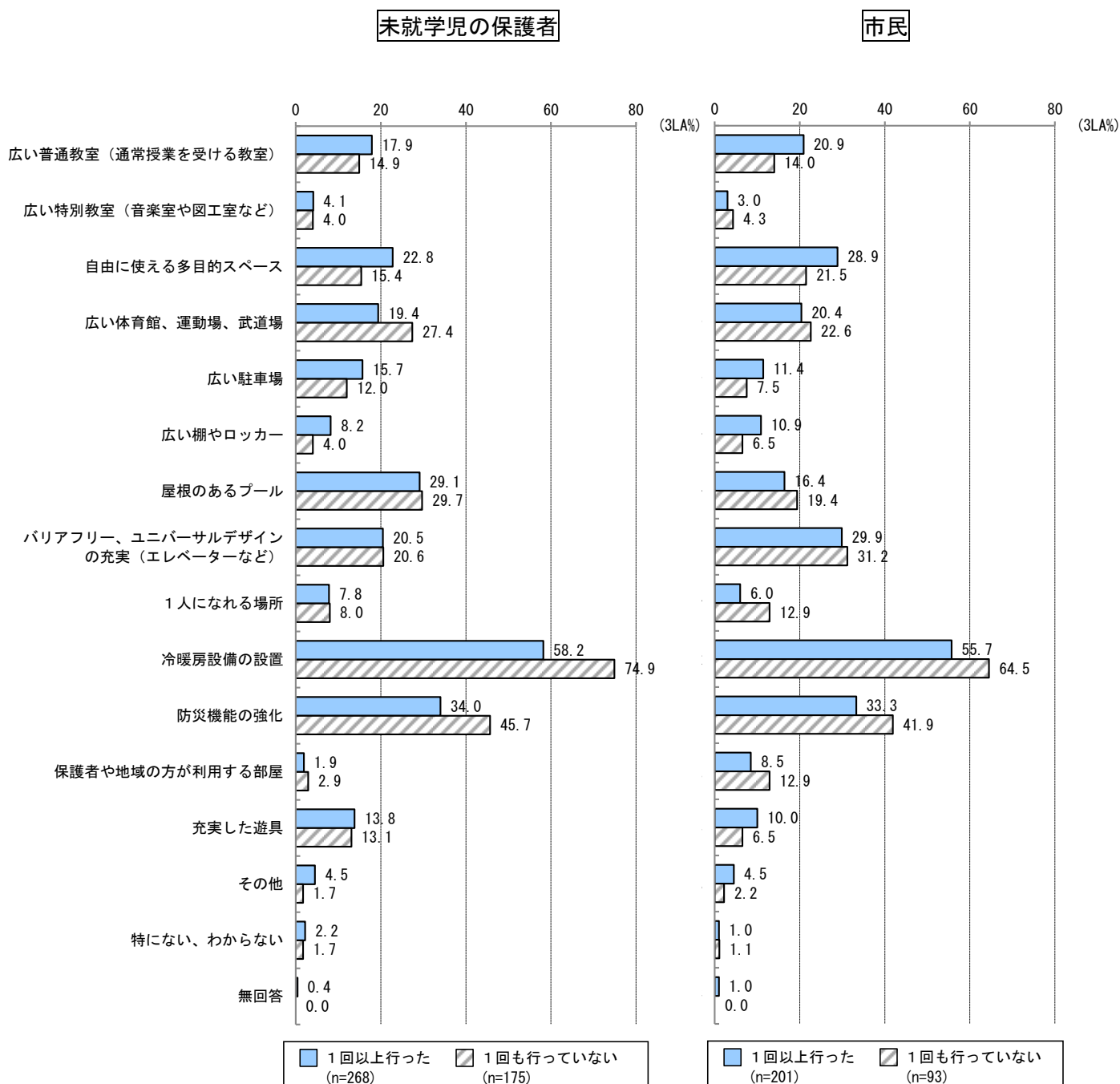
	広い普通教室（通常授業を受ける教室）	広い特別教室（音楽室や図工室など）	自由に使える多目的スペース	武道場、広い体育館、運動場、	広い駐車場	広い棚やロッカー	屋根のあるブル	(3LA%) ユニバーサルデザイン の充実（エレベーターなど）
全 体 (n=295)	18.6	3.4	26.1	21.4	10.2	9.5	17.3	30.5
高砂小学校 (n=46)	6.5	0.0	30.4	17.4	13.0	8.7	17.4	32.6
荒井小学校 (n=62)	35.5	3.2	25.8	25.8	4.8	8.1	14.5	29.0
伊保小学校 (n=28)	25.0	3.6	17.9	14.3	21.4	25.0	21.4	42.9
伊保南小学校 (n=9)	22.2	0.0	33.3	0.0	0.0	11.1	44.4	11.1
中筋小学校 (n=14)	21.4	0.0	35.7	7.1	7.1	14.3	14.3	14.3
曾根小学校 (n=22)	13.6	0.0	18.2	18.2	13.6	4.5	18.2	45.5
米田小学校 (n=46)	19.6	2.2	13.0	34.8	10.9	8.7	21.7	23.9
米田西小学校 (n=17)	5.9	5.9	52.9	23.5	0.0	11.8	17.6	29.4
阿弥陀小学校 (n=36)	5.6	11.1	30.6	16.7	8.3	2.8	11.1	30.6
北浜小学校 (n=15)	20.0	6.7	26.7	26.7	20.0	6.7	6.7	33.3
	1人になれる場所	冷暖房設備の設置	防災機能の強化	保護者や地域の方が利用する部屋の方が	充実した遊具	その他	特にない、わからない	無回答
全 体 (n=295)	7.8	58.0	36.3	9.8	8.8	3.7	1.0	1.0
高砂小学校 (n=46)	6.5	58.7	43.5	19.6	13.0	4.3	2.2	0.0
荒井小学校 (n=62)	6.5	64.5	38.7	6.5	3.2	0.0	0.0	3.2
伊保小学校 (n=28)	14.3	46.4	32.1	10.7	10.7	0.0	0.0	0.0
伊保南小学校 (n=9)	11.1	55.6	33.3	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0
中筋小学校 (n=14)	14.3	64.3	28.6	28.6	14.3	7.1	0.0	0.0
曾根小学校 (n=22)	0.0	68.2	36.4	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0
米田小学校 (n=46)	4.3	43.5	37.0	6.5	6.5	6.5	0.0	2.2
米田西小学校 (n=17)	17.6	76.5	23.5	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0
阿弥陀小学校 (n=36)	8.3	63.9	33.3	5.6	8.3	2.8	5.6	0.0
北浜小学校 (n=15)	6.7	40.0	40.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0

市民（中学校区別）

	授業を受ける教室（通常）	広い特別教室（音楽室や図工室など）	自由に使える多目的スペース	武道場、広い体育館、運動場、	広い駐車場	広い棚やロッカー	屋根のあるプール	ユニバーサルデザイン、の充実（エレベーターなど）	(3LA%)
全 体 (n=294)	18.7	3.1	26.2	21.4	10.2	9.2	17.3	30.3	
高砂中学校 (n=46)	6.5	0.0	30.4	17.4	13.0	8.7	17.4	32.6	
荒井中学校 (n=71)	31.0	2.8	25.4	23.9	7.0	9.9	16.9	32.4	
竜山中学校 (n=33)	30.3	3.0	24.2	12.1	15.2	18.2	15.2	24.2	
松陽中学校 (n=32)	18.8	0.0	21.9	15.6	9.4	6.3	25.0	34.4	
宝殿中学校 (n=61)	14.8	1.6	24.6	31.1	8.2	9.8	21.3	26.2	
鹿島中学校 (n=51)	9.8	9.8	29.4	19.6	11.8	3.9	9.8	31.4	
	1人になれる場所	冷暖房設備の設置	防災機能の強化	保護者や地域の方が利用する部屋	充実した遊具	その他	特にない、わからない	無回答	
全 体 (n=294)	7.8	58.2	36.4	9.9	8.8	3.7	1.0	1.0	
高砂中学校 (n=46)	6.5	58.7	43.5	19.6	13.0	4.3	2.2	0.0	
荒井中学校 (n=71)	7.0	64.8	38.0	5.6	4.2	0.0	0.0	2.8	
竜山中学校 (n=33)	15.2	51.5	33.3	21.2	12.1	3.0	0.0	0.0	
松陽中学校 (n=32)	3.1	62.5	34.4	9.4	15.6	9.4	0.0	0.0	
宝殿中学校 (n=61)	8.2	52.5	32.8	4.9	6.6	4.9	0.0	1.6	
鹿島中学校 (n=51)	7.8	56.9	35.3	5.9	7.8	3.9	3.9	0.0	

過去1年間に学校へ行った有無別でみると、未就学児の保護者、市民ともに、特に『冷暖房設備の設置』『防災機能の強化』で学校に「1回以上行った」人よりも「1回も行っていない」人の方が高くなっています。

【過去1年間に学校へ行った有無×学校の建物に新しく必要な「場所」や「機能」】



5 自由回答

その他、学校の施設面についてご意見やご提案がありましたら教えてください。

※複数の意見がある回答は代表的な意見で分類しています。

【施設の整備について】（抜粋）

◆小学校高学年

内容	学校
図工室が雨漏りしている。	高砂小学校
遊具を少し増やしてください。	高砂小学校
ヒビが目立つし、トイレが恐ろしいくらい臭くて汚い。	高砂小学校
器具破損、経年劣化が激しい。生徒がたまに学校のものを壊す。	荒井小学校
他の学校は4階だけど荒井小学校は3階で狭いので大きくしてほしい。	荒井小学校
外から見た学校きれい。	荒井小学校
壊れているものがあつたら危ないから直してほしい。	伊保小学校
棚が割れて手に木が刺さることがある。	伊保小学校
とても運動場がきれいだよ！	伊保小学校
トイレが汚すぎる。もっと学校を最新にしてほしい。もっと遊べる遊具を増やしてほしい。歴史をもっと学びたい。外に行く機会を増やしてほしい。	伊保小学校
4階の階段を登っていくときいつも足が痛くなるし疲れる。	伊保南小学校
遊具を増やしてほしい。	伊保南小学校
もっと学校の外の壁をきれいにしてほしい。遊具もきれいなものにしてほしい。	中筋小学校
屋上にいけるようにしてほしい。	中筋小学校
今、楽しく遊んだり学んだりしています。あと、保健室が遠い。	中筋小学校
遊具が古くて壊れそう。	中筋小学校
雨漏りがあるので、雨漏りがない建物にしてほしいです。	曽根小学校
西校舎がとても古いので、建て替えてほしいのと、トイレの数が少なすぎるし、和式のトイレはみんないけないし、トイレは二人で入る子もいるし、トイレを肩車で覗いて来る子もいるので、どうにかしてほしいです。	米田小学校
体育館の点灯がチカチカしていたり、運動会や音楽会練習で体育館が狭く感じる事がある。	米田小学校
遊具を少し増やしてください。	米田小学校
トイレの位置が遠いから近づけてほしい。	米田西小学校
雨が降ったときに雨漏りするのを直してほしい。	米田西小学校
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の全体の色を塗り直してほしい。 ・トイレをきれいにしてほしい。 ・ほうきとか新しいやつがいい。 ・体育館をもっと広いにしてほしい。 ・学校のものを新しくしてほしい。 ・遊具をもっと増やしてほしい。 ・学校の行事を増やしてほしい。(ハロウィン、クリスマスなど) 	米田西小学校

内容	学校
この校舎は、広いです。	米田西小学校
下駄箱らへんに屋根をもうちょっとつけてほしい。	阿弥陀小学校
階段を登るのが大変。	阿弥陀小学校
教室まで行く道が、長すぎる。	阿弥陀小学校
屋上にいけるようにしてほしい。	阿弥陀小学校
特別教室への移動がどうしても遠くなってしまうクラスがあるので、そこをなんとかしてほしいです。	阿弥陀小学校
安全な遊具を1つでいいから増やしてほしいです。	阿弥陀小学校
運動場にバスケットゴールが、あったらいいのにな。	阿弥陀小学校
とても新しく、きれいだから良いと思う。これからもきれいに保って行けたら良いと思う。	阿弥陀小学校
運動場のフェンス（茶色）をボールが飛び越してしまうことがある。	阿弥陀小学校
学校はきれいでどこにいても楽しいので特に伝えたいことはないけどこのことをこれからも続けてほしいです。	阿弥陀小学校
体育館が狭いのもうちょっと体育館が広い方がいい。	北浜小学校

◆中学生

内容	学校
雨漏りを直し、階段からバケツをなくしたいので雨漏り工事だけでもお願いします。	高砂中学校
ひび割れを直してほしい。	高砂中学校
全部リフォームしてほしいです。水道を温水にしてほしい。	高砂中学校
一年生の教室が遠い。	高砂中学校
音楽室の匂いがクラスのみんな苦手です。できれば匂いを抑えて欲しい。	高砂中学校
一度、大雨が降ったときに雨漏りしたので、それはなくしてほしいです。また、建物ではないですが、トイレのスリッパの大きいやつを追加してほしいです。	高砂中学校
南校舎をきれいにしてほしいです。	荒井中学校
特別教室がある館がきたなすぎるので、その館ごと修復してほしいです。	荒井中学校
階段が暗いので明るくしてほしい。	荒井中学校
南校舎の4階と北校舎の4階をつなげてほしい。	荒井中学校
教室で着替えるのじゃなくて、更衣室を作してほしい。	荒井中学校
立入禁止の場所をなくすか修理、工事をするべき。	荒井中学校
食堂などを作って欲しいです。	荒井中学校
旧校舎少しボロい。トイレ臭い。	荒井中学校
テニスコートをオムニコートにしてほしい。	荒井中学校
テニスコートを増やしてほしい。	荒井中学校
テニスコートが多い。	荒井中学校
校舎が汚いです。	荒井中学校
見た目は汚いけど、中身はきれい。	荒井中学校
校舎へ、移動するときの渡り廊下で雨水が降ってくるのでそれをどうにかしてほしいです。	竜山中学校

内容	学校
もう少し綺麗になってほしい。	竜山中学校
ロッカーが狭くて教科書が入りません。かばんとは別のロッカーがほしい。	竜山中学校
和式トイレから異臭がするのでなんとかしてほしいです。	竜山中学校
テニスコートの整備をしてください。	竜山中学校
建物を見捨てないでほしい。	松陽中学校
机と椅子ががたがたする。	松陽中学校
机が傷ついているのがテストの際、書きにくいです。	松陽中学校
建物自体を綺麗にしてほしい。	松陽中学校
ロッカーが狭い。	松陽中学校
質問です。なんの工事をしているのですか？工事はいつ終わるのですか？	松陽中学校
綺麗。	松陽中学校
ボロボロだから耐久性が大丈夫かわからなくて怖い。修復してほしい。	宝殿中学校
外見が良くないので外見をきれいにしたほうがいい。	宝殿中学校
塗装が剥がれていたり、汚れが目立つので、きれいにしてもらいたい。	宝殿中学校
木工室をきれいに安全にしてほしい。	宝殿中学校
・カーテンを分厚く。 ・廊下側にもカーテン。 ・自分の教室の電気がチカチカするから取り替えてほしい。 穴が空いた机。ひびの入った机。机、椅子が小さいと言っている人がいて変えてほしいです。木が飛び出ているので指に刺さったりします。机を変えてほしいです。	宝殿中学校
トイレにウォッシュレットをつけてほしい。	宝殿中学校
女子トイレの個室の数が少なくていつも行列です。できるなら増やしてほしいです。	宝殿中学校
汚いです。特に北館に行ったとき虫がいたりして汚すぎてびっくりしました。	宝殿中学校
武道場が蜘蛛の巣やカメムシや虫で汚い。	宝殿中学校
老朽化で、壁のひび割れや雨漏りがあるので、生徒のけがにつながるようなものは直してほしいです。	鹿島中学校
3階の北館と南館の渡り廊下は2階や1階のように壁や屋根はつけた方が良いでしょう。そうしたらその渡り廊下を開放することができると思いますし通行にも便利になると思います。	鹿島中学校
渡り廊下が1つしかない現状、隣の校舎に行くのにすごく不便です。(1年1組が特に) だからもう一つ渡り廊下がほしいです。移動教室のときはギリギリになってしまっています。	鹿島中学校
武道場が狭い。武道場が暑い寒い。武道場の床冷たい。武道場の部室が汚い。	鹿島中学校
吹奏楽室(楽器庫)があるのですが、そこが狭く、棚のほとんどが壊れているのでリフォームしてほしいです。	鹿島中学校
自転車の駐輪場をもう少し広くしてほしい。サッカーゴールのネットやポストなどを新しくしてほしい。	鹿島中学校

内容	学校
全体が広くて、運動場も広い。	鹿島中学校
自転車の置くところがちょっと遠いところ。	鹿島中学校
きれいだと思います。	鹿島中学校
トイレなどが汚い。	鹿島中学校
汚い、臭い、オンボロ、テニスコートを増やす、体育館を増やすのと大きくする先生を優しくしてほしい、楽しいような建物にしてほしい、運動場を大きくしたい、オムニのテニスコートを追加してほしい、部活動時間を増やしてほしい、部活動時間を縛らないでほしい、学校をなくしてほしい。	鹿島中学校
綺麗なところと汚いところがある。	鹿島中学校

◆児童生徒の保護者

内容	学校
緊急時避難場所であるのに体育館、武道場にエアコン設備がなくトイレも和式のみは、もしもの時に本当に対応できるのか不安で仕方ありません。	高砂小学校
高砂小学校は校庭も校舎も広く使えるので、満足しております。	高砂小学校
送迎している親が多く見受けられ、朝学校付近が混み合う為駐車場を新しく確保してほしい。	高砂小学校
避難所になることを考えて、冷暖房の設置は勿論、簡易トイレやライフラインが途切れた場合の電源等の確保は必要。ハード面だけでなく、ソフト面も一緒に整備してほしい。	荒井小学校
急なお迎えや遅刻等(怪我や病気)で、送迎のために駐車場がなくて困っています。	荒井小学校
学校の洋式トイレを増やしてほしい。現在の学校は和式トイレが多い。和式に慣れていない幼児が多いため、小学校入学までに和式トイレで用を足す練習をさせる必要があり、保護者の負担になっている。	荒井小学校
トイレが不潔で子どもがトイレを我慢しているのでPTAの活動やボランティアや清掃員を配置してほしい。	荒井小学校
水はけの良い運動場にしてあげてほしいです。	伊保小学校
トイレ(体育館含む)の和式をなくして、洋式にして欲しい。	伊保小学校
タブレットとノートが同時に使える大きめの机。その机を電子黒板が全員きちんと見える状態で(角度が悪かったり反射して見えない場所がないよう)ある程度の余裕をもって配置できるサイズの教室。タブレットが入るランドセル(ランドセルが大きくなっている)が押し込まずに入れられるロッカー。	伊保南小学校
伊保南小学校運動場トイレかなり劣化しています。早く改修をお願いしたいです。	伊保南小学校
未来を支えてくれる子どもたちにもっと税金を使ってもいいと思う。市役所や図書館は立派で最新なのに、学校が50年前のままなんっておかしいと思います。	中筋小学校
子どもの小学校で、雨漏りがいつまでも修繕されていません。他市は、学校施設の故障箇所はすぐに修繕されると聞きます。安全面が心配です。昨今、読書活動が推進されているようですが、小学校の図書室にエアコン設備がありません。早急に改善してほしいです。	曽根小学校

内容	学校
学校を新しくするのであれば、図書室や家庭科室のような地域の方に入っていただく教室は1階にあった方がよい。30人以上のクラスでは電子黒板が見えにくい場所がある。タブレットが繋がりにくい。	米田小学校
学校の建物に対する意見は、保護者ではなく児童たちに議論させるべし。毎日生活してる子ども達の意見を尊重してください。	米田小学校
運動場側にあるトイレが和式の為使えない児童もいる。洋式に変えてほしい。	米田小学校
ゲームばかりする子どもが増え、もっと外遊びができる環境を整えていただきたいです。子ども達が放課後自由に遊べるスペースが欲しいです。運動場の開放はもちろん、雨の日や暑い日寒い日は体育館を開放してほしいです。外遊びをする子どもが減っています。これはかなり切実ですので、必ず実現してください。よろしくお願いします。	米田西小学校
トイレの改善は必要性を感じます。特に小中学校共に運動場、武道場トイレは使いたくないと子どもから聞きます。	米田西小学校
学校の施設見学ができる機会を設けて欲しい。学校行事等で行くだけでは自分の子どもが使っていない教室等の見学は気が引けるし、使用禁止の場合もあって、全く見たことのない施設もある。	阿弥陀小学校
イベント事じゃなく学校に行く時に一時的に車を止められる場所が欲しい。	阿弥陀小学校
老朽化により清潔さが十分に保たれていないトイレや水場は優先して改良を希望。各教室はもちろんのこと、体育館のエアコン設備も、熱中症対策や防災の観点から必要と考える。	阿弥陀小学校
小学校の下駄箱が小さい。ある程度学年が進むと下駄箱が小さすぎて靴がちゃんと入れられていない。	北浜小学校
行事に行く際の駐車場を確保してほしいです。雨の日、自分が年々歳をとるに連れて徒歩や自転車が悪くなります。最近は学校行事に徒歩や自転車で行くと耳が詰まります。近くなれば徒歩や自転車でも可能ですが、流石に山越えは辛いです。それに、両親がおられなくて祖父母が行事に参加されるご家庭が気の毒です。辛そうに山越えされてました。色んなご家庭の事情がある事をご理解いただけると助かります。	北浜小学校
緊急避難場所でもある学校の体育館や武道場にエアコンがない、トイレが古く和式のみなのは、実際避難した時高齢者や子どもたちは困るのではないかと思います。すぐにでも改善を求めます。	高砂中学校
市の施設のように、テニスコート、体育館、武道場などを、お金をとって時間貸し出来るようにしたらいいのでは。	荒井中学校
竜山中学校は夏の制服がセーラー服ではなくなり、下に体操服を来ていけなくなりました。しかし、更衣室が狭いためトイレで着替をする子も多いのが現状です。人が少なくなり空き教室があるならば、流用して頂いてもいいので、安全に更衣する場所がほしいです。	竜山中学校
トイレが汚い。	竜山中学校
子どもが減っている分、空いている教室の使い道を有効的に。	松陽中学校
外にある廊下を雨の日濡れないで通れるようにしてほしい。	宝殿中学校
清潔なトイレ。水着に着替える時に利用する安全な更衣室。	宝殿中学校

内容	学校
駐輪場を増設して、自転車通学できる生徒を増やして欲しい。また部室やロッカー等を整備して、学校に荷物を置いておけるスペースを増やして欲しい。	鹿島中学校
学校までの距離があるため、駐車場を用意してほしい。	鹿島中学校
鹿島中の、屋外トイレを洋式にしてほしい。部活は、今のままなくさないでほしい。	鹿島中学校

◆未就学児の保護者

内容	学校
子どもの荷物を少しでも軽くして欲しい。あんなに重たい荷物を毎日背負って登校させるのはよくない。児童の数が減っているなら小学校、中学校に余っているスペースがあるはず。少しでも教科書や物をおいて置けるスペースを作してほしい。	高砂小学校
周辺の清掃、美化。	高砂小学校
老朽化が進んでいる遊具は撤去してほしい。	荒井小学校
小さい学年が使うトイレは、小さめの便器が1～2つあってもいいと感じる。	荒井小学校
先生からしても働きやすい環境や施設であってほしいので、先生側の意見もぜひ聞いてあげてほしいです。	伊保小学校
もし建て替えるのであれば、小学校と中学校を同じ敷地内に建て、間に運動場や体育館、プール等を作って共有するのはどうでしょうか？	伊保南小学校
運動場の草等の管理が甘いです。	中筋小学校
人数の割には広すぎる運動場に、遊具が少なすぎ、将来を見据えて、体力面、豊かな創造力が養えるか不安。市内の陸上大会や文化分野でも子どもたちが活躍できる場をもっと盛んになればうれしい。	中筋小学校
更衣室。ユニバーサルトイレまたは、男子のトイレをすべて個室にするべき。トイレスリッパの大きいサイズ。(高学年は靴のサイズが27cmの子もいます)低学年の階のトイレにもサニタリーボックス設置。(中学年で生理が来た児童は高学年階にわざわざ上がらないといけない為)	中筋小学校
トイレは綺麗でしょうか？昔のように未だタイルの床や和式のトイレなのでしょうか？集団生活なので衛生面には気を配って頂きたいです。	曾根小学校
米田学童保育所の施設が特に汚い。お掃除は頑張ってくれているが、施設的に古くて汚すぎる。美保里や米田こども園のきれいな環境から移ってくる子が多いでしょうに、お昼寝したりご飯やおやつを食べるのに、抵抗があると思います。普通の教室より一段と古くて汚いんじゃないかな。	米田小学校
米田小学校の子どもがランドセルをおくロッカーが汚すぎる。ランドセルが傷むし、子どもが怪我をしたらこまるので早急になんとかしてほしい。	米田小学校
特別教室の強化より、毎日使う普通教室を中心に新しくして行く方がいいと思います。	米田西小学校
トイレが古くて汚い。トイレだけでも新しくし、清掃業者に掃除をお願いしたい。	米田西小学校
多様性の時代のため、ユニバーサルデザインは大切だと感じます。また、気候変動が激しいため冷暖房の完備や環境整備をしっかりとすることも重要かと。	阿弥陀小学校

内容	学校
運動場にバスケットゴールを作ってほしいです。私が小学生の頃はあり、休み時間みんなで楽しみました。今はバスケをしようとしても体育館のみの為、設備や安全管理の関係や教員も目が行き届かない為使用不可だったりします。昨今、日本でバスケが盛り上がり、神戸にも施設ができる予定だそうです。高砂でもバスケがしたい子どもたちも増えているので、ぜひご検討お願い致します。運動場の片隅でもいいのです。気軽にシュートの練習をしたり、遊びでもバスケに触れる経験になります。学校のみならず、近隣の公園になど、そういった子どもたちが気軽に（料金や予約なしで利用できる）バスケができる場所を作ってほしいです。	阿弥陀小学校
駐車スペースがあると、もっと親も通いやすくなると思います。	北浜小学校
東はりま特別支援学校がそうなのですが、駐車場がなく困ると言ったことを聞いたことがあるので、駐車場があると助かるなと思います。	その他

◆教職員等

内容	学校
管理職や教員が入れ替わっても、施設管理や修繕が適切に行われるようなシステムを改めて整備するべき。	高砂小学校
雨の日の廊下がすべりやすいので、すべりにくくしてほしい。	高砂小学校
学童保育のスペースの拡充、職員室の情報化、地域指導者がつかえる部屋、不登校の児童が登校しやすい部屋と出入り口。	高砂小学校
学校施設の修繕に関して、老朽化が進む中での場当たり的な修繕ではなく、長期的な修繕計画を立てた上での計画的な改修・修繕が必要かと思います。	伊保南小学校
壊れてから補修するのではなく、計画的に補修やメンテナンスをする必要がある。学校間格差が大きすぎる。古い学校には、きちんと予算配当して、改修してほしい。	伊保南小学校
（特に職員室で、）パソコンやプリンタなど、電子機器が増えているので、電気の容量を増やしてほしい。（すぐにブレーカーが落ちてしまいます）	中筋小学校
早急な水泳施設の建設と実施。	中筋小学校
教室の児童がランドセルを入れるロッカーがボロボロすぎて、ランドセルに傷がつきそうです。そのほかにも教室にある棚もボロボロで、ささくれまみれです。図工室や理科室などの特別教室には未だにエアコンが設置されておらず、授業に支障をきたしています。	米田小学校
施設の老朽化は致し方ないと思うが、掃除をしても行き届かないところは、業者委託してほしい。米田小の場合は、職員駐車場までの1本道をなんとかしてほしい。	米田小学校
翌年度の児童数等によって年度末に教室を動かすこと、多目的に使える空き教室がないことは学校としてあり得ないと思います。それが心のゆとりがないことにもつながっていると感じます。物理的にゆとりのある環境が、心理的にゆとりがある環境に繋がると感じます。	米田西小学校
校舎外時計のメンテナンスが簡単にできるようにしてほしい。	阿弥陀小学校
とにかくきれいにしてほしい。	北浜小学校
本校には講堂しかありません。また、運動場に遊具もほぼありません。同じ高砂市の児童として、他校と比べて不平等ではないかと感じています。どうぞよろしくお願いいたします。	北浜小学校

内容	学校
予算の必要なことで大変ではあるが、年次計画で校舎のリニューアルに取り組んでほしい。	高砂中学校
コンピュータールームと準備室がパソコン撤去後もそのまま多目的教室としても使いづらい。可動式パーテーションを導入するなどして使いやすくしてもらいたい。机も撤去してランチルームのような可動式のテーブルがいい。エアコンがあるので、生徒の補習授業等の学習室、会議室として懇談、教師の学年作業の部屋として有効に使えるのにもったいないです。職員作業したいが、夏休みが短くなり作業の時間、日数が確保できない。	高砂中学校
体育館トイレの洋式化。運動場トイレの建て替えと洋式化。	高砂中学校
耐震構造校舎に梁は入れているが、実際に地震が来ると、今のままでは校舎の壁や天井は崩れてしまい、安全は確保できない。	松陽中学校
扉の立て付けが悪く、鍵をかけるのが難しかったり、鍵をかけても扉を押すと開いてしまったりすることがあります。防災面だけでなく防犯面でも改善していただきたいです。	宝殿中学校
廊下に水たまりができたり、避難所になる体育館が雨漏りしたりと、生徒や地域の方が利用するうえで安全面における安心が確保されていない。また、特別教室にエアコンが設置されていないため、真夏や真冬は生徒が授業に集中できない。	宝殿中学校
自分が中学生時代のときから、トイレがきれいになったぐらいで、他は変わっていない。エアコンがない教室なんて今どきありえません。床や壁などもはがれっぱなし、ロッカーも狭いので全然整理整頓ができない状態です。まずは、環境を整えてもらわないと、生徒達がかawaiiそうだし、大人も過ごしにくく感じます。	宝殿中学校

◆市民

内容
子どもたちの教育にもっと予算化し、校舎老朽化には手を入れるべき。他市では校舎改築、体育館建て替えを行っているところもある。子どもたちのためにも良い環境を願う。
個をのばすことができる施設設備の整備。
運動場の、大雨時の排水。
立て替えるとかじゃなくて古くない学校に通えるようにするとか、米田小学校はあんなに教室要らないと思うからどの学校もコンパクトにしたら良いと思う。
外壁や内壁を塗り替えるだけでも綺麗で気持ちの良い学校になると思う。
建て替えは難しくとも、衛生面が気になる場所(主にトイレ)の改修だけでも早めにしてほしい。
トイレは暗い、汚いのイメージがあります。和式よりも洋式が今の時代にはあっているかと思います。地域の方との交流などを考えた時もトイレのリノベは必須かと。
耐用年数は、経理（期間損益計算）上の費用配分の問題なので、単純にこだわる必要はない。実質的な強度の問題。建物をスケルトンにして、躯体を活かして、低い経費で、高機能化のリノベーションを図るべき。建て替えが必要ならば、小学校と中学校をペアで、それぞれに9年制対応の校舎にして、通学エリアを小さくする。

内容
<p>小学校でいうと学童はプレハブであったり学校敷地から離れた場所にあつたりと、移動することが少々危険です。空き教室ができるなら、学童を校舎内にいれてあげてほしいですし、ソフト面からは残っている児童の体験格差（習い事にいけないなど）が極力減らされるように特色を出してほしいです。絵の具を使ったあとのパレットや書道の授業のあとに水道で道具を洗えないと聞きました。手洗い場の設備の問題なのでしょうか。あと、1学期の限られた時期にしか実施しない水泳の授業のためにプールを維持していくことは難しいと感じます。夏休みの地区水泳などに活用できるなら価値はありますが、先生、保護者、子ども会等の負担になるので難しいと考えます。あり方を検討してもらいたいです。最後に、学校施設を地域へ解放される場合の鍵の受け渡しが先生の業務的にも煩雑だと感じます。人の手を介しない方法で施設の解放が進むことを期待します。</p> <p>いざと言う時に、トイレがあまりにも使いにくいです。教室の整備も必要と思いますが、冷たい、汚いと思ってしまう物が多いので、使いやすい、綺麗なトイレの見直しを切に願います。</p>

【設備（エアコンやエレベーターなど）について】（抜粋）

◆小学校高学年

内容	学校
特別教室（音楽室、図工室、体育館）の部屋に、クーラーを付けてほしい。	高砂小学校
体育館にエアコンをつけてほしい。トイレをもっときれいにしてほしい。	高砂小学校
すべての部屋にエアコン。	荒井小学校
体育館にクーラーを付けてほしい。体育館のトイレを綺麗にしてほしい。	伊保南小学校
エレベーター、エスカレーターをつけてほしいです。	伊保南小学校
エスカレータがほしい。	中筋小学校
理科室や図工室にエアコンを付けてほしい。	曾根小学校
プールに虫の死骸が多い。特別教室にもエアコンをつけてください。	曾根小学校
障害者のためにエレベーターをつけてほしい。	曾根小学校
体育館にクーラーをつけてほしい。	米田小学校
エレベーター、エスカレーターとかがほしい。	米田小学校
廊下がすぐ汚れる。図工室にエアコン。体育館にエアコン。	米田小学校
エレベーターとエスカレータがほしい。	米田西小学校
図工室と理科室、図書室にエアコンを付けてほしい。体育館を涼しくしてほしい。	阿弥陀小学校
特別教室の空調を整えてほしい。	北浜小学校

◆中学生

内容	学校
体育館にエアコン。グラウンドの床をタータンにする。柵が4mある屋上を作ってほしい。	高砂中学校
毎朝4階まで登るのはしんどいのでエスカレーターがほしいです。	荒井中学校
外にある水道なども自動にしてほしい。	荒井中学校
旧校舎にある教室（音楽室、美術室、他）全てにエアコンをつけてほしいです。	荒井中学校
音楽室にエアコンを付けて。	荒井中学校

内容	学校
・美術室エアコンつけてほしいです。 ・プールの水をきれいにしてください。	荒井中学校
体のどこかを怪我した場合、階段がとても大変だと思います。そのためにもエレベーターを付けてほしいです。	荒井中学校
重いものを階段を使って運ぶととても危険だと感じるので、その場合など限定的に使用できるエレベーターを設置してほしい。	荒井中学校
4階が遠いのでエスカレーターかエレベーターがほしい。	荒井中学校
図書室を広くし、各国々の本をおいてほしい。	竜山中学校
クーラーをつけてほしい。	竜山中学校
武道場や美術室にエアコンを付けてほしい。	竜山中学校
一部の水道で、流れる水が極端に多いもの少ないものがあり、少し困っているなので直してほしいです。	松陽中学校
教室のロッカーを大きくしてほしい。武道場にエアコン・トイレをつけてほしい。	松陽中学校
移動教室の授業のときに寒かったり暑かったりするのですべての教室にエアコンをつけてほしいです。	宝殿中学校
夏の体育館が暑すぎる。	宝殿中学校
足を怪我した人や車椅子の人用にエレベーターがほしいです。	宝殿中学校
夏場の武道場は暑くて体調不良になる人も多いです。その他、運動に使う体育館なども体調不良者が多くなります。夏場でも運動が快適にできるように対策をお願いしたいです。また、教室がもう少し広くなったらいいと思います。換気のために窓を開けると冬は寒いので、換気扇などをつけてほしいです。	鹿島中学校

◆児童生徒の保護者

内容	学校
体育館など、災害時に避難所として使用するなら、エアコンは設置してほしい。	高砂小学校
とにかく空調設備を整えて欲しい。トイレが廊下からも外（窓が開いている時があると聞いています）からも丸見えなのが気になります。	荒井小学校
掃除用品を充実させて欲しいです。教室や廊下どこも汚いです。教科書類が多く重いので夏場の水筒を大きくできず困っているので給水機などを増やして欲しいです。	荒井小学校
図書の本の絵本が多く高学年になると読む本が少なすぎるそうです。	伊保小学校
今後、更に予想される温暖化に対し、子ども達の健康を守りながら、授業カリキュラムを削らなくて良い施設設備を期待します。	伊保南小学校
教室にはクーラーがあるが部活の部屋はクーラーがないと聞いたことがある。吹奏楽部や運動部の部室などにも熱中症を心配せずに部活に励んで欲しいと思うのでクーラーや暖房など配慮して欲しいと思う。	中筋小学校
体育館が冷暖房なく特に夏場暑いので心配。プールは学校単位で保有する必要はないように思う。	米田小学校
大人も子どもも過ごすことがある小学校に保健で使用する医療機器が少ない。もし命に関わるものがあつた時に処置できない。最低限そろえるべき。今の環境だと救急対応できない。	米田西小学校
阿弥陀小学校は新しく、今のところ不足していると思う設備はありません。	阿弥陀小学校

内容	学校
学校の全ての教室（特別教室も含む）に冷暖房設備を取り入れるべきです。子どもたちは夏は暑く、冬は寒い環境の中で授業を受けている教室があります。教室には冷暖房がついていますが、特別教室にはまだ設置されていない教室もあり、子どもたちは過酷な環境の中で授業を受けています。夏場、窓を開ける等で対応できることばかりではありません。窓を開けると風で物が飛んでいたり、蜂等の危険な虫が入ってきたりと窓を閉めるしかない状況です。熱中症で運ばれる子どもが出てもおかしくない状況です。冬場、登下校の時に着ているアウターを着ると活動に適していないものもあり、作業等に支障が出ます。どうか、全ての教室へ冷暖房設備の設置に向けて、早急な対応をお願いします。	阿弥陀小学校
体育館に空調設備がほしい。	北浜小学校
プールは民間に委託し、廃止してほしい。体育館は冷暖房にし、猛暑や様々な天候にも運動が出来るようにして欲しい。	高砂中学校
バリアフリー、昇降機、エレベーターの設置校が少ないと思うので増やしてほしい。	荒井中学校
体育館にエアコンを設置して頂きたいです。	竜山中学校
生徒がいるフロアの配膳室に冷暖房の設備が無く、給食が生徒に手渡されるまでの時間、特に暑い時期に牛乳やデザートがぬるくなるほど高い室温にさらされるので心配です。配膳員も長袖の白衣で高温に晒されて健康被害が懸念されています。	竜山中学校
理科室、図書室、図工室にも冷房施設をつけてやってほしい。図書室をもっと広く、充実させてほしい。洋式のトイレにしてほしい。	宝殿中学校
全ての部屋にエアコンをつけてほしい。体育館も暑すぎる。	鹿島中学校

◆未就学児の保護者

内容	学校
高砂市の小中学校が魅力的であると思える教育施設を目指していただきたい。特に猛暑が叫ばれる昨今、運動場やプールなどの屋外施設に屋根を設置するなどの措置も必要かと思います。加えて、ぜひ図書室の充実を図って頂きたい。子ども達が自主的に足を運ぶような図書室があれば魅力だと思います。	高砂小学校
広い体育館など熱がこもりやすいので、夏場は冷房などの対策してほしい。	荒井小学校
全学校のバリアフリー化を早急をお願いしたいです。身障者トイレの増設、エレベーターの設置は絶対急ぐべき課題だと思います。	荒井小学校
体育館にも冷房設備を設置してほしい。	伊保小学校
温暖化が進み、夏の暑さが異常。体育館の冷暖房設備、夏のプールの屋根、もしくは近郊の室内プールへの校外授業にするなどができればと思う。	中筋小学校
体育館の冷暖房。職員室からグラウンドが見渡せる環境。	曾根小学校
熱中症警戒アラートが出ることが多くなってきた中、戸外で遊ぶ機会が減ってしまうので、体育館を冷暖房完備にして、授業で使えるようにしたり休み時間に使えるようにしたらいいと思う。	米田小学校
体育館への空調設備の設置。	米田西小学校
体育館にエアコンをつけてほしい。	北浜小学校
夏が熱く、水筒を冷やしてあげたり、お弁当が腐らないようにする冷蔵庫が必要。	北浜小学校

◆教職員等

内容	学校
図書室にエアコンが必要。古くなった備品や施設の廃棄や撤去。	荒井小学校
近年の夏の暑さを鑑み、冷暖房設備を全館に広めるべきだと思います。	伊保小学校
施設・設備の維持については耐用年数等を考慮のうえ、メンテナンス・買換等の中長期的な視点で、対応してほしいです。	伊保南小学校
冷房は更衣室をふくめた全教室と体育館に（避難所になる）。全トイレ洋式へ。	伊保南小学校
エレベーターの設置を強く望みます。車イス児童の移動介助は昇降機を使用しており、介助者にとっても非常に危険で大変な負担です。非常時の避難方法等、心配もあります。だれにとっても過ごしやすい環境にしてほしい。施設設備の充実については、置き去りにされる子どもがいないように優先順位をよく考えてほしい。	曾根小学校
全ての特別教室に、早急に冷暖房設備を設置してほしいです。	米田小学校
エアコン設備の設置が遅ければ、その内重大な事故が起こると思います。何度も何度もお願いをして、室温調査などもするのに、どうして設置しないという結論になるのか不思議です。	阿弥陀小学校
・普通教室だけでなく、特別教室、体育館、トイレ、廊下にいたるまで、全てエアコンを設置する。（熱中症対策を考えると活動する場所が学校内で無さすぎる） ・プールの管理を外部に委託する。できれば水泳の指導も外部委託が望ましい。（毎年プールの管理不備及び水泳指導中の死亡事故等が全国のどこかで起こっている現状を考えて）	高砂中学校
運動をする体育館や武道場にエアコンがないことは命に関わることなので早急に対応してほしい。他府県や県内の他市町では既にエアコンのとりつけを行っておりとても格差を感じる。また給食が始まり配膳台があったり電子黒板があったり教室がかなり狭い。	高砂中学校
特別教室のエアコンは早くしてほしい。夏場に使えないくらい暑い。	竜山中学校
松陽中学校のグラウンドに散水栓がないです。熱中症対策のためにも付けて欲しい。	松陽中学校
バリアフリー化やエレベーターの設置等、支援を要する児童生徒への合理的配慮に適応した環境整備の必要性を感じます。	松陽中学校
体育館、特別教室（美術室、理科室等）の早急な冷暖房完備。	宝殿中学校
特別教室の冷暖房をすぐに設置するべきだと思う。	鹿島中学校

◆市民

内容
設備が古すぎる。例えば家庭科室のコンロなど、全体的にアップデートが必要。
トイレの洋式化体育館の冷暖房。夏の暑い部活中学で、冷蔵庫があったり、テントがなかったり、バラバラなので不公平だと思うので、整えて欲しい。（鹿島中）遊具が少ない。（阿弥陀小）
音楽室以外の特別教室や災害時避難所となる体育館には冷暖房の設備が必要。体育館など一部のトイレの洋式化は必要である。学校施設の老朽化は著しく、新たな施設を問う前に子どもたちが気持ちよく使えるように 校舎を改修することが 優先ではないか。
子どものため学校施設は統合してでも、1校1校の設備等を充実させてほしいです。
音楽室や図工室などにも冷暖房の設置が望ましい。
副教科教室の設備も冷暖房が必要。暑い季節の授業はセンス、うちわ持参で受けているが効果なし。軽い熱中症になった人がある。

内容
体育館にもエアコンをつけることで、熱中症警戒アラートなどで戸外に出られない時にも、休み時間に体育館を解放することで体を動かせる機会をつくれると思う。またアラートが出ている日は体育館も高温になると思うが、その中でもエアコンがあれば体育がしやすいと思う。
プールは民間のスイミングへ。体育館は猛暑や天候不良にも使用出来るように冷暖房完備にして欲しい。
各小中学校にエレベーターが必要。

【教育について】（抜粋）

◆小学校高学年

内容	学校
もっと機械的なものをほしい。タブレットの規制を減らしてほしい。	高砂小学校
北浜小学校と連携したい。	荒井小学校
野球がしたい！！	荒井小学校
もっとタブレットを使いやすくしてほしい。	伊保小学校
学校がせまくて汚いのであたらしくしてほしい。あと、ちがう学校とつなげてほしい。	伊保小学校
廊下に図工の作品を飾るのがいい。	伊保南小学校
事情も知らないのに勝手におこらないでほしい。	中筋小学校
授業ができなくなることをする人は違うところで勉強してほしい。	曾根小学校
転校生と各担任の先生を増やしてほしいです。	北浜小学校
6－1の人数を増やしてほしい。	北浜小学校

◆中学生

内容	学校
他のクラスとの関わりが少ない。他の学年との関わりが少ない。	鹿島中学校

◆児童生徒の保護者

内容	学校
施設は、耐震性の強化が最優先。施設は過不足なければよいのでは。ソフト面（学習進度や意欲に応じた人員の配置など）により予算を割り振るべき。それに応じて、学習時間に2グループに分ける必要があるなら、教室を2つにわければいいのでは？私立の学校運営も参考にされてはどうですか。学習意欲のない子が周囲の妨げになっているのが現状です。そちらの解決を早急にしてください。	高砂小学校
プールは限られた日数の利用であるため、校区単位で考えるのではなく市全域で検討していただき、よりよい形になってくださることを期待します。	荒井小学校
教員の減少も理解できるが、クラス全体をその子を見れているのか不明。1クラスの人数を抑えて、もう少し個々の個性をみてほしい。伸び伸びした学校生活ができてない。キャパオーバーなら、生徒数を減らした方がいい。	米田小学校
貸与されているクロムブックに作動しないキーがあるらしい。違うものに交換してもらっても同じような状態で、子どもも諦めている。点検されたものを与えられているのか疑問。	松陽中学校

内容	学校
下校時も危ないのでもう少し警戒する。車、2号線、踏切など。教師OBやバイトを充実させて、夕方、宿題や、英語や、算数、タブレット、書道や絵画、を空いている部屋で利用できたら有料でも良いから教えてほしい。	米田西小学校
もっと支援学級について、先生方の理解が欲しい。	高砂中学校

◆未就学児の保護者

内容	学校
1クラスの人数が多すぎます。	荒井小学校
現代社会で必要となるパソコン関係は充実させてほしい。	中筋小学校
プールが老朽化しているので、学校での水泳の授業は廃止して外部に委託して欲しい。	米田小学校
熱中症などでプールの授業が出来ない事が多いため、プール自体の設置をやめ、スイミングに年間で地域をわけ行けばいいのでは？またスイミングスクールのコーチからレベルにあったレッスンを受ければ子ども達のためにもなるし、仕事する先生の負担もなくなると思う。タブレット学習も主流になりつつあるためサブスクでタブレットを購入するのではなくレンタルすれば随時新しい物に交換もできメンテナンスに新たな費用もかからない。	北浜小学校
施設面では何もないです！高砂市は充分に与えてくださっていると思います。子どもも毎日楽しそうに通学しています。下の子を通わせるにも不安はないです。水泳の回数を増やしてほしい、や学校が遠い事がネックです。	北浜小学校

◆教職員等

内容	学校
子どもが学習しやすい環境にするという視点を中心において考えていきたい。	伊保小学校
教員の数足りない。何とかして増やしてほしい。	荒井中学校

◆市民

内容
プールの老朽化が進む中、清掃等の人数の減少も含め対策として、スイミングスクールへ委託しているところがあると聞きました。安全面やスイミング学習レベルも上がり、子ども達も楽しめると思います。
電子黒板は必須だと思います。黒板だと写す事に必死になり効率が悪い為。宿題もタブレットだと、自動回答できるようになれば、働く親の負担も減ると思います。(スマイルゼミやタブレット学習みたいなもの)
子ども達が学べる環境の整備も大事ですが、教える側(先生)の為の環境も整えていく必要があると思います。
最近は暑さが厳しいので外で遊んだり、体育もできない日があるようなので、環境を整備してしっかり体を動かして発散できるようにしてあげて欲しい。
統廃合反対です。それよりこれを機会に少人数学級を推進してほしい。丁寧な学習環境が必要。
算数、数学など、レベルが分かれやすい授業に関しては、1クラスを、2つに分けて少人数で教えることが出来るような教室数を作って欲しい。怪我をした子が通いやすいようにエレベーターの設置。

内容
都会では私立の小中学校に人気が集まっている。高砂市の小中学校も地域を超えて保護者が行かせたい特色のある学校を作ってほしい。
学校も自由に選択できるようにできないのか？少ない学校の教師を多い学校に派遣したりして柔軟に運営できないのかと思う。

【防犯・防災・安全確保について】（抜粋）

◆小学校高学年

内容	学校
トイレなど建物自体が古いので危険なことが起こる気がする。	伊保南小学校
災害の時、確実に壊れない学校にしてほしいです。	中筋小学校
図書室が暑い。	中筋小学校
この学校は昔からあるから地震がきたときに倒れるか不安。	曾根小学校
自分たちが気をつければならないことかもしれないけれど、角で友達とぶつかってしまうのが怖いです。	米田小学校
耐震は大丈夫か心配します。	北浜小学校
うんていが古いのでけがをしやすいためから丈夫に変えたほうが良いと思います。	北浜小学校

◆中学生

内容	学校
床が滑りやすい。	高砂中学校
災害防止の建物に強化してほしい。（地震など）	荒井中学校
校舎の耐震性に力をいれてほしい。	宝殿中学校
災害に対するものをもっと設置したり増設してほしいです。	宝殿中学校

◆児童生徒の保護者

内容	学校
防犯面を強化してほしい。門は閉まっているが、鍵はかかっていないので誰でもいつでも入れてしまいます。とても危ないと思います。	高砂小学校
セアカコケグモやマダニ等の害虫駆除対策を考えて頂きたいです。子ども達が安全に学び遊べる場を。伊保小学校は海が近いが低い土地に立地されている為、地震・津波の際の児童の安全確保はどうするのか提示して頂きたい。屋上で何とか助かったとしても、孤立した児童や先生方をどう避難させられるか対策を保護者に周知して頂きたいです。	荒井小学校
今の学校は送電線の鉄塔が学校内に建っていて環境的にどうなのかなと思っているのですが、もし次に新しい土地で学校を建てるとなるとは、鉄塔、工場や高速道路の近くなどのあまりいいとはいえない環境を避けて建てて欲しい。	伊保南小学校
ハザードマップでは、曾根小学校の校庭、体育館、一部の校舎に津波が届く想定になっています。さらなる防災、安全対策の補強を望みます。	曾根小学校
築年数だけでなく、耐震や安全などの観点で判断してほしい。南海トラフ地震が明日来るかもわからない中、雨漏りする校舎にたくさん子どもたちが居る現状を重く考えてほしい。避難所としても機能しないのではないのでしょうか。	米田小学校

内容	学校
校内警察署(教師を介さずにトラブル相談)が必要だと思う。大人だと犯罪になる行為(侮辱や器物損壊、窃盗)について子どもの頃から、普段接していない大人から注意されたりフォローされる経験ができれば良い。	米田西小学校
数年前、大雨が降り、学校に落雷があった時に停電になり、学校側から親へ連絡ができなくなり、学校前に迎えにきた親が溢れかえったことがあった。災害時避難所に指定されている学校が、停電で、連絡が一切できなくなるというのは、防災面で考えても明らかにレベルが低いと思った。連絡を取れる程度の予備電源はあったほうが良いと思う。	北浜小学校
大抵地域の避難場所となる体育館にエアコンはつけても良いと思う。	荒井中学校
避難所としての機能の充実化。	松陽中学校
中学生にです。近い遠いに関わらず、希望する生徒の自転車通学を認めてください。時間が無い中、登下校に時間がかかるのが大変です。	宝殿中学校

◆未就学児の保護者

内容	学校
高砂小学校は登校班がないためGPSの配布をしてもらいアプリで確認できるようにしてほしい。	高砂小学校
不特定多数が自由に入出入り出来る環境は安全面の上で得策ではない。不審者が入ってくる可能性があるが、施設の一部を平日は児童が使い、休日は地域住民などに有料で貸し出すなど、学校という枠組みではなく、公共施設の一部に教育のスペースがあるという施設にして、設備を充実させてほしい。公園や体育館、グラウンド、図書館、博物館、美術館、市役所の出張所など。	高砂小学校
不審者や事件も増えてきているので、セキュリティ面もしっかりして児童の安全を守ってほしい。	荒井小学校
災害時に避難所として使用するならもっと予算を掛けて整えて欲しい。トイレなど子ども達が絶対使う物は不衛生でないように整備して欲しい。	荒井小学校
学校の裏側の道が狭い。飛び出し注意の看板の位置が危ない。カーブミラーをつけて欲しい。	米田小学校
災害が起きたとき市民の皆様の避難先になると思いますので、防災に特に力を入れていただきたいです。	阿弥陀小学校

◆教職員等

内容	学校
施設のメンテナンスがしやすい建物の形状や、メンテナンスの際に作業車などがゆとりを持って入れるスペースの確保を考慮できるとよいのではと考えます。また、防災拠点として地域のよりどころとなるための工夫が考えられたらと思います。	伊保小学校
不審者対策として、門の自動施錠か警備員の配置をしてもらいたい。	高砂中学校
防犯カメラの大幅な増設を要求します。生徒、玄関や正門、裏門に加え、職員室からの資格になっている校舎の裏や調理室、サポートルームやランチルーム、各教室や廊下にも設置し、不審者対策やいじめ防止抑止力として機能させたい。	高砂中学校
防犯対策の強化、AEDの増設、教室や廊下の窓に落下防止の安全バー(窓が大きいので落下しそうでこわい)などの安全対策面を考えていただきたい。	竜山中学校
窓の高さが低いので、転落防止のために手すりのような棒を設置してほしい。	竜山中学校
平均気温の上昇や感染症対策が課題と考えています。	松陽中学校

◆市民

内容
暗い部分や死角になるところを極力減らす。
安易に侵入出来ない高い防壁。大量の監視カメラ。武装した警備員。
校舎の老朽化が進み、日本では近年大きな地震なども起きているし今からくるであろう大地震に備えた安全面での対策や避難場所に指定されているような学校もあるが、いざとなったときに崩れたり逆に被害が出ないか心配です。子どもたちも私たち大人も学校の建物を利用するかもしれないので備蓄品は大丈夫かとか冷暖房は非常時でも使えるようになっているかとかいろいろ見直すことも大切だと思います。
統廃合は、やむ得ないが新しく建て替えた場合、災害時の一時避難場所としての機能も考慮して 体育館及び校舎のキャパシティを考えるべき。能登半島地震の教訓を学ぶべし。トイレの数や断水したらどうするか。シュミレーションすべし。
登校する地域の道に歩道がない。子どもが使う陸橋が古くステップが狭いため児童が上から転げ落ちる事もある。このような危険な所を通らなければ登校下校ができない。学校をどうするか以前の問題がたくさんあるという事を先ず改善してあげて下さい！先ず今の子どもが事故にあわない対策を行い、次世代の学校の在り方を模索していくことが大切と考えます。
子ども達が楽しく学校生活を過ごす事が出来、ありがとうございます。宝殿中学校男子の水泳の体育の着替えの部屋の確保をお願いしたいです。米田小学校学童の駐車場までの道がとても狭く対向車がくると大変危険で、難しいと思いますが対策をお願いしたいです。よろしくお願いします。
老朽化がすすんでいる施設も多い中、予算もとれないかもしれないが、安全面を考えて早急に対処するべきである。他地域で事故が起きたら調べる、修繕するという後追いではだめだと思う。

【こどもの遊び場・居場所づくりについて】(抜粋)

◆小学校高学年

内容	学校
休みの日でも図書室などを使いたい。	伊保小学校
クラス関係なくいろいろできる所。	伊保南小学校
雨のときに遊ぶような広い部屋がほしい。	中筋小学校
暇つぶしができる静かな場所を作ってほしい。	曾根小学校
サッカーを休み時間にしたい。リラックスしたい！体育の授業を増やしてほしい。	米田西小学校
体育館をもっと広くして快適に使えるようにしてほしいです。外に行かなくても楽しく過ごせるような多目的室などの教室が欲しい。外にもう少し遊具は欲しい。	北浜小学校

◆中学生

内容	学校
一人になれる場所がほしい。廊下や教室がとつてもうるさいときがあります。あと、4人になれて、告白とかできるいい場所を作って欲しいです。小学校みたいに、中間休みと昼休みがあり時間が長く、校庭で遊べる時間がほしいです。毎学期に1回、45分授業がほしいです。現在、文化祭の合唱練習のときだけ、45分授業です。	荒井中学校
休み時間に寝られる仮眠室がほしいです。	松陽中学校
もっと静かな空間がほしい。	宝殿中学校

◆児童生徒の保護者

内容	学校
休み時間に子どもたちが一人でほっと一息付ける空間があれば、不特定多数の人が居る空間が苦手な子どもでも学校に来やすいと思います。	高砂小学校
長期休みなど、小学生が遊べる場所が少なすぎるので、もっと安全に遊べる場所を作って欲しい。夏場は暑すぎて熱中症になりそうになるので、室内で遊べる場所があると望ましい。施設面などだけを充実させても意味がないと思われる。	荒井小学校
施設では無いと思うが、夏休み期間のように春休み冬休み期間の学童を作って欲しい。	伊保小学校
学童の部屋をもっと広くしてほしい。夏は外遊びできない日が続くが、狭いところで密集して過ごすのは可哀想です。	中筋小学校
空き部屋が多いのでもったいない。学童など敷地内の建物にして欲しい。	曾根小学校
子どもが困った時に相談にいつでも行けるような部屋を作る。クラスに馴染めない子達の為の場所を作ってあげて欲しい。	鹿島中学校

◆未就学児の保護者

内容	学校
不登校になっても、教室以外に学年を超えて集える空間づくり。	荒井小学校
先生も子どもも過ごしやすい環境で学習できれば、と思います。	伊保小学校
米田西小学校は休み時間にサッカーができません。休み時間に限られた遊びしかできない事が校庭の狭さが原因であるのなら、中庭や体育館の開放を行ってほしい。子どもたちがたくさんの運動や経験をしてほしいと思う。	米田西小学校
一人になりたい時とか、自由にできる場所が増えたら良い。	北浜小学校

◆教職員等

内容	学校
教室以外のフリースペースが欲しい。クールダウンをしたり、静かに指導をする場所がないと困ります。	米田西小学校
広い普通教室も必要と考える。	阿弥陀小学校
環境面に不公平がおきないような取り組みをお願いしたいと思います。	竜山中学校

◆市民

内容
休日や放課後に子どもが自由に遊べる運動場。現状では、近くの公園では子どもが遠慮しなければならない場面が多々ある。

【地域交流について】(抜粋)

◆教職員等

内容	学校
地域の人がもっと学校の施設を利用出来る工夫をして欲しい。	中筋小学校
これからは地域施設を含めた複合施設を学校に求めたい。(加古川市の両荘みらい学園や加東市の一貫校ように)	米田小学校

◆市民

内容
運動場や体育館など地域活動などより自由に使えるよう解放していただきたい。市の施設全般にもいえますが、夜間、休日の解放。(可能な限りの早朝から深夜まで)
地域のスポーツ交流などに使用できるような体育館や運動場は必要と思う。
地域交流できるスペースがあっても良いと思う。公民館は高齢者の利用が多くなり、子どもやその親世帯（とくに町内会に入っていない場合）はあまり使わないと思うので。
地域に開かれた学校、施設であってほしい。
シニアの方には色々技術を持っている方もいます。私も小学校の5・6年の家庭科のお手伝いに行かせてもらって楽しい時間を過ごしています。クーラーが無くてアツいです。でも、もっと遊んでいるシニア世代を使って下さい！
職員室と普通教師以外は、夜間、土日、長期休暇期間など、地域や外部へ貸出しして利用料金を得て運営に費やし普段から地域と関わる機会を増やし災害時への備えも考えておくべきだと考えます。地域のBCP 地域継続計画。

【その他】(抜粋)

◆小学校高学年

内容	学校
高砂小学校今までありがとうこれからもよろしく。	高砂小学校
運動会をクラス分けじゃなくて1、2が紅組3、4が白組。	高砂小学校
この学校はいい学校だからまだまだ続いてほしいと思いました。	荒井小学校
伊保小学校はとても楽しいです。	伊保小学校
学校をくっつけるのは嫌。	伊保小学校
今、学校の学生が減っているのがわかっていますが、みんなが通った学校を少なくするのはだめですからそのまま残したらいいと思います。	伊保南小学校
私は、ずっと高須で学校から家が大体25分ぐらい遠いので、高須をもっと学校から近くするか、自転車通学などがいいです。	伊保南小学校
楽しいところになりたい。スクールバスで学校に行きたい。	中筋小学校
150年 達成したい。	曽根小学校
給食おいしい。	曽根小学校
強く頑丈でがんばってください。	曽根小学校
153年も立っているのにまだ残っていてとてもすごいと思います。ずっと残っていてほしいです。	米田小学校
めざせ300周年。	米田小学校
いつもありがとうこれからもよろしくお願いします。	米田西小学校
カーテンに染みがついていて汚い。トイレからゴキブリが出てくる。全校生徒はあんまり仲良くない。給食に栄養があって美味しいものが少ない。	米田西小学校
他の学校よりも、便利なものがたくさんあって良い。	阿弥陀小学校

◆中学生

内容	学校
いつも、お世話になっています。これからもよろしくお願いします。	荒井中学校
人気のある給食の量を増やしてほしい。	荒井中学校
そのままでもいいと思います。	竜山中学校
とても良い学校です。	宝殿中学校
とても楽しいので今のままでいてください。	宝殿中学校
正直あんまりよくない。	宝殿中学校

◆児童生徒の保護者

内容	学校
今、計画されている播磨臨海地域道路が市内の小中学校にどのような影響を及ぼすのか説明いただきたい。高砂市の財政圧迫とあるが子ども達のために財源確保するのは当たり前と思うが、何故それを参考にしたアンケートなのか。	高砂小学校
学校行事（運動会）を平日ではなく土曜にして欲しい。予備日は平日でも良いが、予定日も平日となると仕事の調整が必要な保護者は多くいると思う。	米田小学校

◆未就学児の保護者

内容	学校
高砂市として、子どもの教育環境をどのようにお考えでしょうか。課題が、小学校一校に対する人数の少なさなのであれば、現時点での子どもの人数を条件とすべきではなく、さらに子どもを高砂市に呼び込む方策とセットで検討すべきです。それとも、いまの住民の子どもの数で良いというお考えのもとでの検討でしょうか。親が重視するのは子どもの通学時の安全と、学校内での心の安全です。人数が少ないことが必ずしもデメリットではありません。何か今後検討や決定をされる際はぜひ市民も巻き込んで、現場の意見に即したご判断をお願いします。	中筋小学校
小中一貫や統合など、様々な意見があると思います。しかし校舎・施設面を整えたところで、児童数が大きく増減すれば無駄が多くなると思います。まずは、近隣より大きく住民が減少している原因がなんなのか、今後の住民数についてどのように考えていくのが大切だと思います。この度は、大切な子どもの教育の場について、意見を聞いてくださりありがとうございます。地域の方や親御さんの意見が反映された学校づくりが行われる事を望みます。関係者の皆さまに感謝しています。	曽根小学校
外部から夜に学校の施設利用をしている団体のマナーが悪い。片付け・掃除をしなかったり、学校の備品（ボールやピアノ）を無断で使用したりする。場所を無料で貸出するのをやめて、使用料金をとってもらいたいのではないか？壊れたもの（ネット等）の修理は、学校（場合によっては部活動）が消耗品費（場合によっては部費）から出す。使用後、壊れているものはないか教師が点検している。場所を貸し出している方（許可は教育委員会が出しているのかもしれないが鍵の貸出等実際に運営している方）に負担が大きいと思う。	米田西小学校

◆市民

内容
給食や購買部の充実。
福祉施設との併設。
国の原則案に縛られず市の現状に即して検討されたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・教員が休憩できる部屋の提供。 ・夏祭りや秋祭りなど地域イベントのつながりの継続。 ・体育館の冷暖房器具の設置。
プールは屋根をつけるか、屋内プール、近隣のスポーツジムなどでの指導に変えたほうがいい。プールをあがったあと女の子は特に髪を乾かせたりできると衛生上も良いと思う。
中学校は給食がない日が多いが、テストの日など姫路市では給食を食べさせても12時半くらいには下校できているので高砂市もそうして欲しい。家だと適当な物で済ませてしまうことが多いので、なるべく給食を食べさせるようにして欲しい。体育大会の予行でも弁当なのは驚いた。

高砂市 新たな学校づくり推進計画
策定に向けたアンケート
調査結果報告書

令和 7 年 1 月 発行

発 行／高砂市教育委員会

編 集／高砂市 教育部 教育推進室 教育総務課

〒676-8501 兵庫県高砂市荒井町千鳥 1 丁目 1 番 1 号

TEL : 079-443-9055 FAX : 079-443-0919