

令和3年度 第3回高砂市環境審議会会議記録

日時 令和3年11月24日(水) 10時00分から11時15分

場所 高砂市役所 4階 405会議室

出席者 委員：島 正之(会長)
山崎 裕康(副会長)
鈴木 道隆 <<WEB>>
稲富 恭 <<WEB>>
松岡 智郁
砂 伊佐子
事務局：(生活環境部長) 谷井 寛
(生活環境部環境経済室長) 砂川 佳寛
(生活環境部環境経済室環境政策課長) 栗林 広知
(環境政策課環境政策係長) 永井 紀子
(環境政策課環境計画担当主幹) 畑 敬二

欠席者 委員：大西 淳二
青田 テル子
澤田 佳宏
森本 成治

会議日程

1 はじめに

- (1) 生活環境部長あいさつ
- (2) 会長あいさつ

2 議題

- (1) 会議の公開について
- (2) 会議録署名委員の指名について
- (3) 第2次高砂市環境基本計画改訂の素案について

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
事務局	<p>(開会)</p> <p>○開会あいさつ</p> <p>○資料確認、本日の議題について説明</p> <p>本日の欠席委員は、大西委員、青田委員、澤田委員、森本委員の4名になっております。よって、過半数のご出席により、高砂市環境審議会規則第3条第2項の規定により、会議が成立することをご報告いたします。</p>
1 はじめに	
(1) 生活環境部長あいさつ	
事務局 部長	<p>最初に、生活環境部長の谷井から、一言ご挨拶申し上げます。</p> <p>○あいさつ</p>
(2) 会長あいさつ	
事務局 会長	<p>ここから、議事の進行を島会長にお願いしたいと思います。よろしくお願ひします。</p> <p>○あいさつ</p>
2 議題	
(1) 会議の公開について	
会長 事務局 会長	<p>議題1 審議会の会議の公開についてです。</p> <p>「高砂市審議会等の会議の公開に関する指針」では、会議を公開することで開かれた市政の推進を目的としており、この環境審議会についても、この趣旨から公開としたいと思います。</p> <p>本日の傍聴の申し出はございますか。</p> <p>本日、傍聴はございません。</p> <p>承知しました。</p> <p>傍聴の方がいらっしゃらないということですので、このまま進めたいと思います。</p>

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
(2) 会議録署名委員の指名について	
会長	次に議題2、会議録署名委員の指名です。「高砂市審議会の運営に関する規程」の第7条第2項により、会議録の署名委員は、会長と会長が指名する委員1名となっております。今回は松岡委員にお願いしたいと思いますがよろしいでしょうか。
委員	分かりました。
会長	それでは、よろしく申し上げます。
(3) 第2次高砂市環境基本計画改訂の素案について	
会長	引き続き、議題3に移ります。「第2次高砂市環境基本計画改訂の素案について」です。事務局より説明をお願いします。
事務局	<p>前回の第2回に引き続き、環境基本計画の素案についてご審議をお願いしたいと思います。前回の審議会終了時において、次回の審議会までに素案をお示しさせていただいて、ご意見をお伺いするとお伝えしましたが、申し訳ございません、資料の作成ができず、事前にご意見をお伺いすることができておりません。本日ご意見をお伺いするというところでよろしく申し上げます。</p> <p>○資料2「第2回高砂市環境審議会資料からの修正」、別冊「第2次高砂市環境基本計画（改訂版）素案」により、1章、2章について、変更点を中心に説明。</p>
会長	ありがとうございます。1章で前回から変更していただいた点を中心にご説明をいただきました。これまでのところで、委員の皆さんから、ご意見、ご指摘ございませんでしょうか。
会長	まず、1-1頁の下2行の追記していただいた分ですが、「地球温暖化問題などの環境問題については」というのが、何かちょっと漠然としていて、よくわかりにくい。そもそも環境基本計画ですから、環境問題について扱うのは当然ですので、ここは、「地球温暖化問題などについては」というだけでよろしいのではないかと、思いました。それから、1-17頁、これは些細なことだが、冒頭のところで1955年代とは言わないのではないかと。西暦と昭和と併記していただいたので、こういうふうになったのだと思うが、ここは「昭和30年代」のままでよいのではないかと。思う。

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
事務局	<p>まず、一つ目ですが、おっしゃられるとおり、問題と問題というような形になっております。ここについては、上の計画の趣旨についても、今お示しさせていただいている内容でいこうとは思いますが、一部見直すこともあろうかと思っておりますので、また、お示しさせていただきたいと思っております。</p> <p>1-17 頁については、ご指摘のとおり訂正させていただきたいと思う。</p>
会長	<p>他、ご意見ありませんか。3 章以降についても、ご説明いただきますので、また、後で全体を通じてご意見いただければと思います。それでは、3 章以降について説明をお願いしますか。</p>
事務局	<p>○資料 2 「第 2 回高砂市環境審議会資料からの修正」、別冊「第 2 次高砂市環境基本計画（改訂版）素案」により、3 章について、変更点を中心に説明</p>
会長	<p>ありがとうございました。今、3 章の変更点を中心にご説明いただきました。ここは、前回委員の皆さんからご指摘いただいたところだと思いますので、ただ今の修正について、ご意見ありましたらお願いします。</p>
委員	<p>3-18 頁だが、「省エネ住宅の普及」という項目があるが、内容的にも世情的にも住宅といいますか、建築全般に対して考えていく必要があるかと思っておりますので、ここは「省エネ建築の普及」という形になるかと思っておりますがいかがでしょうか。</p>
会長	<p>「省エネ住宅」というよりは「省エネ建築」といった方がいいということですね。</p>
委員	<p>本文の方も建築全般について記載されているかと思っておりますので、項目自体も建築の方が適切かなと思っておりますけれども、検討いただければと思う。</p>
事務局	<p>項目だと思いますが、ここについてはまた確認をさせていただき、より適切な表現にさせていただきたいと思っております。</p>
委員	<p>3 点あります。まず、3-9 頁、具体的な取組で、合併浄化槽設置区域に、合併浄化槽の設置を推進していくということだが、水洗化率を上げるためには、やはり、今ある単独処理浄化槽、結構高砂市さんは多かったと思うので、それを減らしていくというのが重要だと思う。どこかで説明があったと思うが、下水道区域における単独処理浄化槽を下水道に接続していくとか、合併処理浄化槽区域であれば、単独処</p>

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
事務局	<p>理浄化槽を合併処理浄化槽に転換していくというような具体的な記述をした方が、良いのではないかと思います。</p> <p>2点目は、3-27頁のコラムで3Rのことを詳しく書いていただいているが、後ろの資料編の用語解説にもあるが、今、この「3R+Renewable」という形で進められていまして、本文中にも確か「+Renewable」という形で記載があるので、ここで、コラムで詳しく書くのであれば、「+Renewable」も入れた説明をされた方がよいと思う。</p> <p>3点目は、3-29頁の具体的な取組の一番下の部分ですが、「災害廃棄物処理計画を策定します」と書いていますが、策定済みのはずなので、こういう表現をしてしまうと、今はなくて今後作るというような感じがしますので、ここは、「策定した計画をもとに、迅速かつ適正な処理を推進します」とか、そういった記載にした方がよいと思うので、ご検討いただきたい。</p> <p>まず一つ目ですが、高砂市は下水道区域と合併浄化槽区域の2つがあります。下水道区域については下水道の普及、高砂市はほぼ整備ができていますが、接続して水洗化率を上げていくということですので、それが一つの案です。あと、合併浄化槽の設置区域については、確かに単独処理浄化槽というのがありますので、そこから合併浄化槽に切り替えていくということが必要なもので、そのへんが、具体的にここに記述としてないので、市民の方が見てわかるような言葉を追加して、説明をしたいと思います。</p> <p>3-27頁ですが、今は、3+Renewable となっておりますので、ここは再度検討したいと思います。</p>
事務局	<p>3点目の3-29頁の具体的な取組のポツの一番下、「災害廃棄物処理計画を策定します」ですが、これは表記の仕方は調整しないといけないが、高砂市災害廃棄物基本計画というのを、今、骨子で正式に策定ができていないので、「基本計画」という表現だと思うが、その辺、調整させていただく。来年度策定する予定です。</p>
委員	<p>細かい話だが、3-15頁でタイトルが「取組」だが、3-19頁では「取組み」と「み」が入っている。やはり全体で統一して、どちらかにされた方がよいと思います。</p>
会長	<p>今のご意見とも関係するが、3-19頁の「取組1」「取組2」「取組3」というのも、「み」がなく、「取組み3」について項目名は「取組」という漢字だけで、中身は「取組み」と「み」がありますので、ちょっとこれはご検討いただけるといいかなと思います。</p>
事務局	<p>ここは、統一します。</p>

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
会長	3-29 頁の、先ほどもご指摘のありました、気候変動のところですが、指標として熱中症の搬送者数を減らすというのは、確かにわかるが、熱中症で搬送されるというのは気候変動の影響でも最たるものですので、もっとその前に気候変動を緩和するような指標、例えば緑化をどの程度進めるのかといったような指標は挙げられないでしょうか。
事務局	ここの指標は、何を指標にするかということで、「熱中症による搬送者数」は、把握しているので一つの指標としていますが、今おっしゃられた通り、緑化について、取組がございしますが、他の方向性の取組とかぶってくるところがあるので、内容を見ながら、取組について一つ一つ考えたいと思います。
会長	ご検討いただければと思います。確かに他のところと、脱炭素についてはかなり重複する内容なので、指標は、同じものが記載されてもいいのではないかとと思うが、その辺ご検討いただければと思います。
会長	第 4 章以降もご説明いただけますか。
事務局	○資料 2 「第 2 回高砂市環境審議会資料からの修正」、別冊「第 2 次高砂市環境基本計画（改訂版）素案」により、4 章について、変更点を中心に説明
会長	4 章の「気候変動適応計画」についてご説明をいただきました。委員の皆様からご意見をいただきたいと思います。
会長	4-2 頁にあるにあるように、「気候変動適応法」に基づく、高砂市の「気候変動適応計画」という位置づけで、それを環境基本計画の中に盛り込んでいるという理解でよろしいか。
事務局	高砂市においては努力義務という位置づけですので、改めて適応計画だけで作るのではなく、環境基本計画の中で謳うという位置づけをさせていただいている。基本的には法に基づく計画です。
委員	この計画、適応計画のところだが、「市民アンケート」とか「事業者アンケート」の結果が 4-6 頁に書かれている。この部分は反映されているのか。ただ、国の評価

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
事務局	<p>にあてはめているだけなのかなとも感じるが、このアンケートの結果をどのように踏まえて、適応計画にどう活かしたというのが大事ではないかと思う。せっかくアンケートを取ったので、どこかでそれを表記された方が、やはりアンケートをした方がいいのだということで、市民も事業者もかなり協力していただけるということになるのではないかと思う。難しいかもしれないが、せっかく、アンケートの結果が出ているので、何とかうまく活かすような文言を入れられたらどうかなと思う。具体的にどのように記載するのがよいか、今すぐにはなかなか出てこないが。ただ、反映されているのでしょうか。それともアンケートをとった結果だけが出ているのでしょうか。</p> <p>おっしゃられるとおり、アンケートのこの部分に対し、ここに記載しているというような具体的に記載があるというわけではありません。</p>
委員	<p>例えば、市民や事業者が思っているところは、基本計画のどの部分につながっていますよ、ありますよというのを、ちょっと表記されたら、かなり理解しやすいのではじゃないかなと思う。</p>
事務局	<p>おっしゃられるように、アンケート調査が取組の中に埋もれているというか、そのあたりを市民の方にもアンケート調査に参加していただいているので、表記の仕方は今すぐわからないが、検討したいと思います。</p>
委員	<p>環境の取組のひとつとしてアンケートを行ったというのはわかります。ただ、そのアンケートの結果をどのように利用するかというのを、書いておかれた方が良いのではないかと感じたので。</p>
事務局	<p>ご指摘の通り、アンケートを何のためにしたのかというのを、何社・何人にしたのか、アンケートの概略も分からないところもあります。ここはもう少し充実させたいと思います。当然、アンケートの概要はさることながら、アンケートによってどういう課題が見えてきたのかということも付け加えさせていただき、それを今後どのように考えていくのかということに繋げるような追記を再考したいと思う。</p>
会長	<p>項目立てとして、2. 気候変動による影響 (1) 気候変動による影響、(2) アンケート調査結果 となっているが、気候変動による影響についてのアンケートをされ</p>

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
	たのでしたか。
事務局	いいえ、色々な項目の中で、気候変動にかかわる部分があるというものです。
会長	いきなりアンケート調査ということで、どういう調査をされたのかも記載がないものですから、そのあたりをご検討いただければと思います。
委員	多分、気候変動に関する項目だけが挙がっているように思うのですが。アンケートはもっとほかにもあったはずですよ。
事務局	1章にもアンケートの一部を、アンケート調査の結果を記載させていただいているのですが、4章では、「アンケート調査結果」ということで一つの項目として挙がっているのです。これだけでアンケート調査をしたのかというふうにとられるということもありますので、ここについては、もう少し検討します。
会長	それでは、第5章をお願いできますか。
事務局	○資料2「第2回高砂市環境審議会資料からの修正」、別冊「第2次高砂市環境基本計画（改訂版）素案」により、5章及び資料編について、変更点を中心に説明
会長	第5章と資料編についてご説明いただきました。資料編については、今回新たに追加していただいた分ということです。これらについてご意見いただきたいと思います。
会長	先ほど意見があった、アンケートの結果ですが、資料-9頁に「7. 市民意識調査概要」ということで載せていただいている。これはまさにアンケートの概要だが、主な結果というの、ここに、この後掲載されるのでしょうか。
事務局	今の計画は、この概要しか載せていないが、全文載せるのかどうか、検討したいと思います。
会長	全文載せるとかなりの量になるのではないかと思うが。
委員	特に市民が関心を持っているようなことを抜き出して、目指すべき環境というの

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
事務局	<p>を書いた方がよい。</p> <p>抜粋というか、市民が関心のあるものについて、一部は前の方、1章でありますので、全部載せるというのはあれですが、市民の方が見て、高砂市の環境についてどういう意識をされているのかという内容を抜粋して掲載するよう考えたいと思う。</p>
委員	<p>資料-13頁のところで、「グリーンインフラ」と書いてあるが「グリーンインフラ」ではないでしょうか。</p>
事務局	<p>修正します。</p>
会長	<p>同じページの「COP」については、これは最新に改めていただけるのでしょうか。</p>
事務局	<p>見直させていただきます。</p>
会長	<p>資料編は今回初めてで、用語集もかなりボリュームもありますので、すぐにご意見いただくのは難しいかもしれませんが、ご確認いただいて、ご指摘の点がありましたら、事務局の方へいただきたいと思います。</p>
会長	<p>「環境基本計画改訂版（案）」について、事務局からご説明をいただきました。第1章から第5章、そして資料編、全体を通じてご意見ありましたら、改めてお願いしたいと思いますがいかがでしょうか。</p>
会長	<p>本日ご欠席の委員、青田委員、澤田委員から前回の審議会でご意見をいただいていると思います。今回の修正については、資料をお送りいただいていると思いますが、ご意見等ございませんか。</p>
事務局	<p>今のところ、本日ご欠席の委員からのご意見は特にいただけていない。</p>
会長	<p>資料が直前だったので、特に、ご指摘いただいた点で、修正点がこれでよいか確認していただくよう、お願いします。</p>
事務局	<p>確認させていただきます。</p>

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
会長	ご意見ないようですので、この議題については以上とさせていただきます。 今後の進め方等について、事務局よりご説明いただけますか。
事務局	今後の予定について、ご説明させていただきます。 本日いただいたご意見については、検討し修正をさせていただきたいと考えています。また、表現等についても、一部再考すべきところがあるかと思っておりますので、そこについても検討したいと考えています。各取組と指標ですが、各担当課と調整し、変更するところがあれば、例えば取組でしたら追加等修正し、指標についても同様に修正があれば修正をしたいと考えています。大きな枠としてはこれでいこうと考えています。それについて修正したものを各委員さんにお示しさせていただき、ご意見をいただいた上で、素案として考えたいと思います。 12月末にパブリックコメントを行いたいと考えておりますので、それより前に各委員様にお示しさせていただいて、それを修正したものを作成したいと考えています。また、12月には市議会がありますので、市議会にも、今日の意見をいただいたものを含めて修正したものを議員の方にも見ていただいて、ご意見をいただきたいと思います。パブリックコメントが1ヶ月、30日間ありますので、ご意見をいただき、それに対する対応、修正するものは修正して、それを2月に予定していますが、本審議会にお示しして、答申をいただくように考えております。
会長	今後の予定について説明をしていただきました。本日の意見を踏まえて事務局の方で修正をしていただき、委員の皆さんに確認をしていただいてからパブリックコメント、そのパブリックコメントが12月末からということですので、もう1ヶ月しかありませんから、その間に事務局の方で急いで作業をしていただくということになりますよろしいでしょうか。
事務局	今回、資料2という形でどこの部分を修正しましたというのを付けさせていただいているが、同じような形で作成し、添付させていただいて、素案について、ご確認いただければと思う。
会長	それでは、近日中に、事務局から修正点の確認が届くと思っておりますので、委員の皆様よろしくお願いたします。先ほども申しましたが、本日ご欠席の委員にもご確認いただくようお願いいたします。 12月下旬からパブリックコメントで、これは1か月間と決まっているわけですね。1月の末までがパブリックコメント期間とされているので、そこで出た市民のご

議 事 の 経 過	
発言者	発 言 の 要 旨
会長	<p>意見も踏まえたうえで、2月にもう一度、この審議会を開催して、最終的な答申をするということで進めたいと思います。ちょっと日程がタイトではありますが、よろしくお願いたします。</p> <p>以上で本日の議事は終わりかと思いますが、他に何かございますでしょうか。</p> <p>それでは、予定していた時間よりも少し早いですが、本日の審議会はこれで終了とさせていただきます。</p> <p>円滑な審議にご協力いただきまして、ありがとうございました。</p> <p>(閉会)</p>

令和 3年12月20日

署名委員 島 正之

署名委員 松岡 智郁