

表1-1: 評価項目 (一次審査)

審査	評価項目			評価内容	配点	合計点数	
	文書等	分類	項目				
一次審査	企画提案書	1. 企業評価	1-1. 財務状況	企業の長期安全性	直近3ヵ年(R3~R5)平均において自己資本比率が40%又は50%を超えているか。 ①50%以上 ②40%以上50%未満 ③上記に該当しない場合	①: 3点 ②: 2点 ③: 0点 (選択)	15点
			1-2. 企業実績	水道会計又は下水道会計の公営企業会計システムの構築又は再構築業務の実績 (平成30年4月1日以降に完了した業務を対象とする)	①水道会計又は公共下水道会計のシステム構築・再構築業務の実績を5件以上有しているか。 ②水道会計又は公共下水道会計のシステム構築・再構築業務の実績を3~4件有しているか。 ③水道会計又は公共下水道会計のシステム構築・再構築業務の実績を1~2件有しているか。	①: 5点 ②: 3点 ③: 1点 (選択)	
			1-3. 主たる担当技術者の実績	配置予定の主たる担当技術者の実績 (平成30年4月1日以降に完了した水道会計又は下水道会計の公営企業会計システムの構築又は再構築業務を対象とする)	①統括責任者又は主たる担当技術者として、水道会計又は下水道会計の公営企業会計システムの構築又は再構築業務に配置された実績を5件以上有しているか。 ②統括責任者又は主たる担当技術者として、水道会計又は下水道会計の公営企業会計システムの構築又は再構築業務に配置された実績を3~4件有しているか。 ③統括責任者又は主たる担当技術者として、水道会計又は下水道会計の公営企業会計システムの構築又は再構築業務に配置された実績を1~2件有しているか。	①: 5点 ②: 3点 ③: 1点 (選択)	
			1-4. 企業資格	ISMSクラウドセキュリティ (ISO/IEC 27017) の認証を取得しているデータセンター又は同資格の認証を取得していることと同等となるデータセンターの使用	①使用している ②上記に該当しない場合	①: 2点 ②: 0点 (選択)	
	企画提案書	2. 業務提案	2-1. システムの概要等	2-1-1. システムの概要	・提案するシステムのコンセプト・考え方が、業務仕様書の目的、内容を満たしているか。 ・カスタマイズに対する柔軟な対応が可能なシステムになっているか(帳票レイアウト変更含む)。	30点	
				2-1-2. システムの構成、操作性	・システム構成及び操作性が、分かりやすく明瞭であり、職員が使いやすいものとなっているか。(全体の構成(メニュー画面等)、負担行為・変更負担行為・支出機能等について記載すること。)		
				2-1-3. システムの特徴	・会計処理全般及びシステム入力に係る作業の効率化(職員の負担軽減等)につながる機能を有しているか。 (以上について、決算整理業務(各種振替業務、消費税の特定収入分析等)の効率化、予算書(うち貸借対照表・予算内訳書等)作成の効率化、決算書及び予算書の高砂市様式に合わせたシステム帳票出力に対する考え方、効率的な固定資産の登録・除却方法、インボイスへの対応等について記載すること)		
			2-2. システム構築体制等	2-2-1. システム構築体制	・公営企業会計システムの構築又は再構築業務の経験、ノウハウを有する適切な人員を配置した体制となっているか。 ・受注者と高砂市上下水道部との役割分担が明確であり、かつ、高砂市上下水道部に負担の少ない提案(分担)となっているか。	5点	
				2-2-2. システム構築スケジュール	・運用開始日に向けて、業務仕様書の業務内容等について、適切に工程管理を行っているか。		
			2-3. データ移行	・既存システムから提案システムへのデータ移行が、適切かつスムーズに行える提案となっているか。 ・業務仕様書のデータ移行必須対象外に属し、データ移行費用が発生しない過年度及び令和7年度分の負担行為決定書、支出伝票、予算・決算データ(決算整理の振替伝票等)等について、データ移行又は取扱いに係る考え方、提案システムへの移行後のデータ検索方法について、提案されているか。	7点		
			2-4. セキュリティ対策	・システムにおける適切なセキュリティ対策が提案されているか。 (不正アクセス防止、システム操作ログ、ウイルス対策、災害対策等)	7点		
			2-5. 運用保守	2-5-1. 問合せ対応	[体制図等を示し、サポート範囲、サポート方法を明確に] ・システムの操作方法や会計業務(経理の処理方法や実務内容など)の問合せに対して、迅速かつ的確に対応できるヘルプデスク等のサポート体制が提案されているか。	10点	
				2-5-2. 障害対応	[体制図等を示し、サポート範囲、サポート方法を明確に] ・障害発生時、状況に応じて、業務への影響を最小限(ダウンタイムが最小限)となるよう、迅速かつ的確に復旧対応できるサポート体制が提案されているか。		
				2-5-3. バックアップ等の対応	・データ等の適切なバックアップ体制が整備されているか。		
			2-6. 職員研修(操作研修)等	・システムの操作方法の研修計画(対象、内容、スケジュール等)が、職員にとって有効かつ配慮されたものとなっているか。 ・職員研修や運用開始後の業務時等において、職員にとって有効で分かりやすいマニュアルの提供があるか。	5点		
2-7. 追加提案	・業務仕様書等に定めのないもので、本業務をより良いものとする提案や高砂市上下水道部にとって有益な提案があるか。	6点					
機能要件書	機能要件書による評価	配点(75点)×対応可否欄合計点÷対応可否欄満点得点(480点)		65点			
見積書	見積書による価格評価	配点(35点)×(一次審査参加者の提案した総合計金額のうち最低見積額/提案者の見積額)		35点			
合計(一次審査)					185点		

表1-2: 評価項目 (二次審査)

審査	評価項目			評価内容	配点	合計点数
	文書等	分類	項目			
二次審査	プレゼンテーション及び質疑応答	プレゼンテーション及び質疑応答の評価	1. 説明力、知識力、取り組み姿勢	・説明が分かりやすく、かつ論理的で納得できる内容であるか。 ・質問に対して的確な回答ができていないか。 ・積極的に取り組む姿勢や努力・熱意を感じられるか。	5点	35点
			2. 構成、操作性	職員が分かりやすく、使いやすいシステムとなっているか。(全体の構成(メニュー画面等)、負担行為・支出機能(変更負担行為、支払伝票の入力方法等)等について説明)	30点	
			3. 業務提案	効率化及び職員の負担軽減を図れるシステムとなっているか。(決算整理業務(各種振替業務、消費税の特定収入分析等)、予算書(うち貸借対照表・予算内訳書等)作成、決算書及び予算書のシステム出力帳票の活用、固定資産の登録・除却方法、インボイスへの対応等について説明)		